



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-5269/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom InterFinance d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 237/d, OIB 27081382081, kojeg zastupa punomoćnik Dragan Ergarac, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Pavliček & Ergarac u Varaždinu, Braće Radića 1, odlučujući o žalbi vjerovnika CENTAR BANKA d.d. Zagreb u stečaju Heinzelova 47a, OIB 89296739230, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Mikić, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1964/20-25 od 27. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 10. studenoga 2021.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Centar banka d.d. Zagreb u stečaju Heinzelova 47a kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1964/20-25 od 27. rujna 2021.

Obrazloženje

1. Pobjanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju, Zagreb, Heinzelova 47 a, za prekid ovog predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom poslovni broj P-6171/10 (radi naknade štete).

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 4. i 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/99, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u vezi s čl. 213. st. 1. t. 1. Zakona o parničnom postupku.

3. Vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju Zagreb je podnio pravovremenu žalbu protiv navedenog rješenja iz svih zakonskih razloga a naročito pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te prekoračenja ovlasti suda. Smatra kako postupak mora biti prekinut do pravomoćnog okončanja parnice pod brojem P-6171/2010, budući da će u suprotnom doći do

znatnog oštećenja vjerovnika isplatom svega 25% tražbina kroz 32 kvartalna anuiteta. Predložio je stavljanje izvan snage pobijanog rješenja i nalog prvostupanjskom sudu da odmah prekine postupak do okončanja parničnog postupka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 365. ZPP-a).

6. Iz spisa proizlazi da je predstečajni postupak u ovom predmetu otvoren rješenjem od 15. siječnja 2021. Centar banka d.d. u stečaju Zagreb je podnescima od 21. siječnja 2021. i 27. svibnja 2021. predložila prekid predmetnog predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parnice pred istim sudom pod poslovnim brojem P-6171/2010.

7. Odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da se u predstečajnom (i stečajnom postupku) na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a odredbom čl. 11. st. 2. SZ-a propisano je da su predstečajni i stečajni postupci hitni. Prema tome, prvostupanjski sud je pravilno odbio žaliteljev prijedlog za prekid predmetnog hitnog postupka, u kojem se odredba čl. 213. ZPP-a o prekidu postupka ne može primijeniti ni na koji način. Odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog i predstečajnog postupka i načelu hitnosti postupka.

8. Slijedom iznesenog svi navodi žalitelja su u cijelosti ocijenjeni neosnovanim i neargumentiranim te ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

9. Dakle, slijedom utvrđenih činjenica ovaj sud utvrđuje kako je valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 10. studenoga 2021.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **eb301-b97ac**

Kontrolni broj: **0ad8d-0ac7b-66c4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.