



Broj: Pp-1332/2026-7

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu Mirjani Šarac Kočiš, uz sudjelovanje zapisničara Manuele Popović, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Miroslava Kuftinec (OIB: 51019263562) zbog prekršaja iz čl. 289. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog akta Policijske postaje Zaprešić broj klasa 211-07/24-5/24001, ur. broj 511-19-37-24-1., nakon provedenog žurnog postupka, u ne nazočnosti okrivljenika, temeljem čl. 94 i 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22 – dalje PZ), dana 9. rujna 2026. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: Miroslav Kuftinec, sin Vida i Barice dj. Perjavica, rođen 13. siječnja 1977. u Zagrebu, državljanin RH, OIB: 51019263562, s mjestom stanovanja u Zagrebu, Demerska ulica 59, školska sprema - SSS, zanimanje - taksist, zaposlen, s mjesečnim primanjima od 1.000,00 eura, razveden, otac dvoje djece, prekršajno osuđivan, kazнено neosuđivan, ne vodi se drugi postupak

k r i v j e

što je

dana 2. rujna 2024. u 23,50 sati u Ključu Brdovečkom upravljao osobnim vozilom registarske oznake ZG-4114-JU kolnikom Mokričke ulice za vrijeme dok mu je temeljem obveznog prekršajnog naloga I. postaje prometne policije Zagreb klasa: 211-07/24-4/43831, ur. broj: 511-19-44-24-1 od 21. svibnja 2024., koji je postao pravomoćan 13. lipnja 2024. i izvršan 24. lipnja 2024. izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije sa danom početka mjere 24. lipnja 2024. i danom završetka mjere 24. prosinca 2024.,

- čime je počinio prekršaj iz čl. 289. st. 1. kažnjivo po čl. 289. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24)
- pa mu se na temelju citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (jedna tisuća tri stotine dvadeset eura).

II. Na temelju čl. 40. st. 1. Prekršajnog zakona okrivljenome se uračunava vrijeme provedeno u zadržavanju od strane Policijske postaje Zaprešić od dana 02.09.2024. u 23,50 sati kao dva dana zatvora odnosno kao 79,63 eura (sedamdeset i devet eura i šezdeset i tri centa), pa ima platiti iznos od 1.240,37 eura (jedna tisuća dvije stotine četrdeset eura i trideset i sedam centa).

III. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti presude, prema priloženoj uplatnici. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljeni se upozorava da ako u gore navedenom roku uplati dvije trećine novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena. Ako u tom roku ne plati, sud će istu naplatiti prisilnim putem.

IV. Na temelju čl. 58. Prekršajnog zakona okrivljenom se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca. Zaštitna mjere teče od izvršnosti presude.

V. Na temelju odredbe članka 139. st. 3. u svezi s odredbom članka 138. st. 2. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura (jedna stotina) u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, prema priloženoj uplatnici, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Zaprešić pod brojem klasa 211-07/24-5/24001, ur. broj 511-19-37-24-1 dana 3. rujna 2024. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog počinjenog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik ispitan kod ovog suda na ispitivanju je izjavio da se ne smatra krivim za počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret, te ne priznaje počinjenje istog. Navodi da je istina da je dana 02.09.2024. u 23,50 sati upravljao je osobnim vozilom ZG-4114-JU u Ključu Brdovečkom, ali nije znao da mu je na snazi zaštitna mjera zabrane upravljanja koja mu je izrečena od strane I. Postaje prometne policije Zagreb. Naime, na taj obavezni prekršajni nalog izjavio prigovor, a u samome startu znao je da taj prigovor nije u roku jer je prekršajni nalog zaprimila njegova sestra, a nije mu o tome ništa rekla, nego ga je sam pronašao. U trenutku kada je bio priveden na sud, dana 03.09.2024. tada još nije dobio odluku kako je riješeno o njegovom prigovoru, pa nije znao da je njegov prigovor odbačen kao nepravodoban i to od strane Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu rješenjem od 18. rujna 2024. Napominje da je u studenome 2025. dobio rješenjem MUP-a kojim mu je zbog 12 negativnih bodova ukinuta vozačka dozvola, pa je pokrenuo na Upravnom sudu upravni spor, te je imao ročište 10. lipnja 2026., a objava presude zakazana je za 14.07.2026.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u izvješće o uhićenju (str. 7-8), obavezni prekršajni nalog (str. 9-11), izvješće o počinjenom prekršaju (str. 12), prekršajnu evidenciju (str. 16-17), dopis I. postaje Prometne policije Zagreb s OPN-

om i dostavnicom (str. 22-26), obavezni prekršajni nalog I. postaje Prometne policije Zagreb s klauzulom pravomoćnosti s dostavnicom (str. 38-41), rješenje Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu posl. broj Pp-11612/24 od 18. rujna 2024. (str. 43-44) i rješenje Visokog prekršajnog suda RH br. PpŽ-8932/24 od 25.02.2026. (str. 47-48) i prekršajnu evidenciju (str. 55-56).

4. Sud je analizirao svaki dokaz pojedinačno i dokaze u cjelini, te proizlazi da je I. Postaje prometne policije Zagreb donijela obavezni prekršajni nalog pod brojem klasa: 211-07/24-4/43831, ur. broj: 511-19-44-24-1 od 21. svibnja 2024. koji je postao pravomoćan 13. lipnja 2024. i izvršan 24. lipnja 2024. (str. 38-40), a koji je obavezni prekršajni nalog uručen okrivljeniku dana 4. lipnja 2024. Kada se usporedi potpis sa dostavnice sudac konstatira da je taj potpis identičan potpisu okrivljenika na str. 5. (obavijest iz čl. 109A Prekršajnog zakona) i na str. 8. (izvješće o uhićenju). Stoga sud nije povjerovao okrivljeniku kada navodi da obavezni prekršajni nalog nije uručen njemu nego njegovoj sestri. U spisu se nalazi prigovor okrivljenika (str. 42), a koji prigovor nije podnesen u roku, pa je isti po Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu dana 18. rujna 2024. rješenjem odbačen kao nepravodoban. Okrivljenik je prilikom iznošenja obrane izjavio da je u trenutku podnošenja prigovora znao da prigovor nije u roku, pa je trebao provjeravati i voditi računa o tome kada mu je zaštitna mjera na snazi, a o čemu se on nije interesirao. Dakle, okrivljenik je bio dužan provjeriti prije vožnje status svoje vozačke dozvole i tada bi vidio da mu je u evidenciji upisana zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima "B" kategorije s danom početka od 24.06.2024. i sa danom završetka mjere 24.12.2024., a što on nije učinio.

5. Slijedom naprijed navedenog, sud smatra dokazanim da je okrivljenik počinio djelo s obilježjima prekršaja iz citirane odredbe zakona, pa ga je stoga proglasio krivim i izrekao mu je kaznu odmjerenu prema težini djela i stupnju odgovornosti, uzevši kao olakotno okrivljenikovo imovno stanje, te činjenicu da je otac dvoje djece, dok otegotne okolnosti nisu nađene.

6. Prilikom odmjeravanja kazne sud je imao u vidu imovno stanje okrivljenika, pa mu je stoga izrekao kaznu kao u izrijeku, opravdano smatrajući na osnovu iznijetoga da će i ovakva kazna biti dovoljna i da će se u cijelosti postići svrha kažnjavanja.

7. Sud je okrivljenom izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca iz razloga što je okrivljeni počinio teže prekršajno djelo, pa je sudac mišljenja da je neophodno primijeniti ovu zaštitnu mjeru u trajanju od 3 (tri) mjeseca radi postizanja specijalne i generalne prevencije. Zaštitna mjera teče od izvršnosti presude.

8. Za ovo prekršajno djelo propisana je novčana kazna u iznosu od 1.320,00 – 2.650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana.

9. Sud je okrivljenome uračunao vrijeme provedeno u zadržavanju od strane Policijske postaje Zaprešić kao dva dana zatvora odnosno kao 79,63 eura (sedamdeset i devet eura i šezdeset i tri centa).

Broj: Pp-1332/2026-7

10. Temeljem čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona okrivljeni se upozorava da ako u roku koji mu je određen za uplatu novčane kazne uplati 2/3 izrečene kazne, smatrat će se da je istu u cjelini uplatio.

11. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ br. 18/13) kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura.

U Zaprešiću 9. rujna 2026.

Sutkinja
Mirjana Šarac Kočiš



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH u roku od 8 (osam) dana od primitka presude. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka putem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću, Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1.

DNA:

1. okrivljenik
2. tužitelj

Broj zapisa: **9-3088c-dff57**

Kontrolni broj: **05945-9d542-74c04**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.