



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, Jegerova 3, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EAG Koncept d.o.o. Vukovar, Vinkovačka 48, MBS 030301300, OIB 28034092487, 24. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom EAG Koncept d.o.o. Vukovar, Vinkovačka 48, MBS 030301300, OIB 28034092487.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882.

III. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom EAG Koncept d.o.o. Vukovar, Vinkovačka 48, MBS 030301300, OIB 28034092487.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Nenadu Homaru iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 25. lipnja 2026. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04 Ur. broj 04-06-26-2462 od 25.6.2026. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EAG Koncept d.o.o. Vukovar, Vinkovačka 48, MBS 030301300, OIB 28034092487, temeljem odredbe

članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ-a).

2. U zahtjevu je navela da na dan 23.6.2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 78.631,05 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 23.6.2026., te navodi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe članka 16. i 109. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nenada Homara (automatski odabir), sukladno članku 115. stavak 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

5. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 20. kolovoza 2026., koje je održano.

6. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio privremeni stečajni upravitelj, ali je 28. srpnja 2026. dostavio pisano izvješće o financijsko gospodarskom položaju stečajnog dužnika, te u istom navodi da je FINA dostavila obrazac Pdb na dan 22.7.2026. iz kojeg proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 148 dana neprekidne blokade odnosno 148 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. U Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 81.530,76 EUR, te je račun blokiran pretežito radi naplate obveza prema dobavljaču usluga iz ovršnog postupka na Općinskog suda u Vukovaru br. Ovr-4227/2025, ali i radi naplate obveza s osnove plaća. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nije isplatio (više od) tri uzastopne plaće. Kako odgovorna osoba dužnika do dana sastavljanja ovog izvješća nije dostavila potvrdu Financijske agencije iz čl. 6. st 3. SZ, kojom bi dokazala da je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje prestao, iz navedenog proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. stavak 2 SZ – nesposobnost za plaćanje.

7. Iz bruto bilance je vidljivo da je dužnik iskazao imovinu na slijedećim kontima:

- Kto 113001 dani kratkoročni krediti-pozajmice – u iznosu 1.694,70 EUR za koji iznos dužnik tvrdi da nije davao nikakve kredite, te nije podizao gotovinu, već da se vjerojatno radi o iznosu koji je direktoru isplaćen na ime neto plaće na njegov tekući račun

- Kto 1200 potraživanja od kupaca dobara (analitika kupaca) – u iznosu od 3.900,00 EUR za koji iznos dužnik tvrdi da se radi o dijelu potraživanja od (jedinog)

kupca, društva MAG iz Njemačke, no da je kupac sve svoje obveze platio, pa stoga zaključujem kako se radi o nepotpunim knjiženjima

- 1000 Žiro račun u banci iznos od 436,89 EUR, ali budući je dužnik u blokadi, ovo stanje je rezultat nepotpunih knjiženja
- 1400 Pretporez po ulaznim računima u iznosu od 86,76
- 1407 Potraživanja za razliku većeg pretporeza od obveze u obračunskom razdoblju u iznosu od 826,05
- 2407 Obveza za razliku poreza i pretporeza za obračunsko razdoblje - u iznosu od 250,00 EUR

8. Iz Zaključka slijedi da obveze dužnika, iskazane u poslovnim knjigama, iznose 81.290,14 EUR, dok dužnik iskazuje imovinu u iznosu od 6.968,09 EUR, no kako se dio potraživanja odnosi na potraživanja za PDV i saldo računa, taj dio je uzet sa rezervom, dok preostala potraživanja dužnik negira, pa je vjerojatno da dužnik uopće nema imovine. Bez obzira na stvarnu vrijednost imovine, imovina je manja od obveza, društvo ima jednog zaposlenog djelatnika i to direktora. Obzirom da društvo nema imovine i duže vrijeme ne obavlja poslovne aktivnosti, zaključujem da društvo nema izgleda za nastavak poslovanja u stečajnom postupku, te zbog toga postoje oba stečajna razloga i nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-415/2026-12 od 20. kolovoza 2026., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 20. kolovoza 2026., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 3.510,04 EUR u roku od 15 dana.

10. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

11. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Budući da stečajni dužnik nije otklonio stečajne razloge u ostavljenom roku, a što je vidljivo iz potvrde FINE (str. 49-50) te da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. SZ-a riješeno je kao u izreci.

12. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Nenad Homar, sa liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o

pokretanju prethodnog postupka St-415/2026-3 od 30. lipnja 2026. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 24. rujna 2026.

STEČAJNI SUDAC
Augustin Jalšovec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088d-8f5ae**

Kontrolni broj: **080c4-162b6-4fc56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.