



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava Fašizma 7

Poslovni broj: P-1705/2018-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Rijeci po sucu Dariji Knez Grbčić u pravnoj stvari tužiteljice Vinke Matejčića iz Podhuma, Podhum 185, OIB 04419574480, zastupane po punomoćnici Željki Mrdeži odvjetnici iz Rijeke, protiv tuženika 1.1. Alberta Matejčića iz Čavli, Bani 5., 1.2. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, 1.3. Aramisa Gluščenko iz Dražica, Podhum 12/2, svi kao nasljednici iza pokojne Zaharija Elizabete, rođene Ban, 2. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, OIB 18033160765, kao nasljednik iza pokojne Ban Antonije rođene Ban, 3. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, OIB 18033160765, kao nasljednik iza pokojne Ban Tereze, rođene Ban, pokojnog Ivana, 4.1. Valtera Mikulića iz Dražica, Težačka 51, 4.2. Ivica Mikulić iz Dražica, Podhum 87, oba kao nasljednici iza pokojne Mikulić Božice, rođene Ban, 5. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, OIB 18033160765, kao nasljednik iza pokojne Stipić Sofije, rođene Ban, 6. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, OIB 18033160765, kao nasljednik iza pokojne Ban Antonije, 7. Stanislava Linića iz Viškova, Lučići 48, OIB 37096708884, kao nasljednik iza pokojne Ban Marije, 8.1. Marija Ban, rođena Petrović iz Dražica, Obrovac 142, 8.2. Marinke Superina, rođena Ban iz Dražica, Obrovac 142, 8.3. Katice Bura, rođena Ban iz Dražica, Podkilavac 59, 8.4. Ivica Klič iz Čavli, Pod slivice 3, 8.5. Tomislava Klič iz Dražica, Dražičkih boraca 6, 8.6. Biserke Mohorić, rođena Klič iz Čavli, Bok 16, 8.7. Silvane Pilčić, rođena Dadić iz Dražica, Podhum 163, svi kao nasljednici iza pokojnog Ban Stjepana, 9.1. Damira Stilinovića iz Čavli, Dolnja cesta 25, 9.2. Predraga Stilinovića iz Baške, Uskočka 8, oba kao nasljednici iza pokojne Stilinović Mire, rođene Ban, 10.1. Dinke Ćustić, rođene Ban iz Rijeke, Frane Belulovića 14, 10.2. Damira Stilinovića iz Čavli, Donja cesta 25, 10.3. Predraga Stilinovića iz Bačke, Uskočka 8, 10.4. Ivica Vrsalović iz Matulja, Popovićev put 7 A, OIB 54467082441, 10.5. Ivana Vrsalovića iz Rijeke, Mate Balote 27, OIB 39136031958, 10.6. Zorana Vrsalovića iz Ike, Primorska 35 A, OIB 80078991813, 10.7. Sokola Vrsalovića iz Malinske, Porat 125 A, OIB 96599004217, svi kao nasljednici iza pokojnog Ban Stjepana, pokojnog Ivana, 11. Dinke Ćustić, rođene Ban iz Rijeke, Frane

Belulovića 14, 12. Ljubice Srok iz Viškova, Valjani 5 (u zemljišnim knjigama upisana kao Brnja Ljubica), 13.1. Velimira Horvata iz Rijeke, Ivana Lupisa 13, 13.2. Borisa Horvata iz Rijeke, Baredice 17, 13.3. Zdravka Horvata iz Rijeke, Baredice 14, svi kao nasljednici iza pokojne Horvat Danice, 14. Arsena Brnje iz Dražica, Podhum 23, 15. Silvane Zaharija iz Dražica, Podhum 305, 16. Stanislava Linića iz Viškova, Lučići 48, OIB 37096708884, 17. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, OIB 18033160765, 18. Ivana Vrsalovića iz Rijeke, Mate Balote 27, OIB 39136031958, 19. Ivice Vrsalovića iz Matulja, Popovićev put 7 A, OIB 54467082441, 20. Sokola Vrsalovića iz Malinske, Porat 125 A, OIB 96599004217, 21. Zorana Vrsalovića iz Ike, Primorska 35 A, OIB 80078991813, 22. Marina Perušića iz Čavli, Podčudnić, Majer 2, OIB 66921371733, 23.1. Tomislava Grabara iz Dražica, Podhum 184, 23.2. Mirjane Turčić, rođene Pajić iz Rijeke, Miroslava Krleže 9, 23.3. Željka Pajića iz Rijeke, Franje Čandeka 36, svi kao nasljednici iza Reljac Bartola Mihin, 24.1. Ljubice Srok iz Viškova, Valjani 5, 24.2. Arsena Brnje iz Dražica, Podhum 23, 24.3. Silvane Zaharija iz Dražica, Podhum 305, svi kao nasljednici iza Brnja Josipa pokojnog Ladislava, 25.1. Arsena Brnje iz Dražica, Podhum 23, 25.2. Silvane Zaharija iz Dražica, Podhum 305, oboje kao nasljednici iza Ban Ivana pokojnog Josipa, 26.1. Aramisa Glušćenko iz Dražica, Podhum 12/2, 26.2. Alberta Matejčića iz Čavli, Bani 5, 26.3. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, svi kao nasljednici iza Zaharija Ivanke, 27. Aramisa Glušćenko iz Dražica, Podhum 12/2 kao nasljednik iza Antonije Glušćenko rođene Zaharija, 28.1. Aramisa Glušćenko, iz Dražica, Podhum 12/2, 28.2. Alberta Matejčića iz Čavli, Bani 5, 28.3. Tomislava Matejčića iz Čavli, Bani 5, svi kao nasljednici iza Zaharija Franje pokojnog Ivana, 29. Vande Nekić, rođena Linić, iz Calliope 39, Brown Streett, Gledstone Q.L.D. 4680, Australija (u zemljišnim knjigama upisana kao Linić Vanda, Čavle, Cernik 45), radi utvrđenja prava vlasništva, 8. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Vinka Matejčić, rođena Ban iz Podhuma, Podhum 185, OIB 04419574480, vlasnik nekretnina k.č.br. 2442, mirište i dvorište u površini od 14 hvata, k.č.br. 2443 kuhinjski vrt u površini od 20 hvata i k.č.br. 2445 kuhinjski vrt u površini od 17 hvata, sve nekretnine upisane u z.k.ul. 60 k.o. Podhum i nekretnine k.č.br. 2444, dvorište u površini od 39 hvata, upisana u z.k.ul. 333 k.o. Podhum, pa su tuženici dužni trpjeti upis prava vlasništva tužiteljice u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci na navedenim nekretninama na temelju pravomoćne presude zbog ogluhe pod poslovnim brojem P-1705/2018 od 7. listopada 2026.

Obrazloženje

Tužiteljica je podnijela tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama upisanim u z.k.ul. 60 k.o. Podhum i z.k.ul. 333 k.o. Podhum. U povijesnom dijelu tužbe navela je da su pravni prednici tuženika, kao i tuženici upisani kao suvlasnici nekretnina k.č.br. 2442, k.č.br. 2443 i k.č.br. 2445, sve upisane u z.k.ul. 60 k.o. Podhum, kao i nekretnine k.č.br. 2444 upisane u z.k.ul. 333 k.o. Podhum. Dalje je navela da unatoč upisanom zemljišno knjižnom stanju, stanje u naravi je potpuno drugačije s obzirom da je ista stvarni i jedini vlasnik predmetnih nekretnina.

Sve utužene nekretnine upisane u z.k.ul. 60 i z.k.ul. 333 k.o. Podhum, navela je da je koristila pokojna Zaharija Elizabeta rođena Ban, kojoj su nekretnine pripale nakon diobe sa ostalim suvlasnicima, a po njezinoj smrti Antoniji Glušćenko koja je prije više od trideset godina predmetne nekretnine prodala njezinoj majci, pokojnoj Ban Mariji, rođenoj Ban, a koje je tužiteljica stekla Ugovorom o dosmrtnom uzdržavanju zaključenim sa svojom majkom, kao i temeljem naslijeđivanja pokojne bake tužiteljice Ban Antonije (Tonke) udove Josipa.

Istakla je da predmetne nekretnine se dugi niz godina nalaze u neprekidnom, mirnom i savjesnom posjedu pravnih prednika iste, a kasnije nje same te da je ista stvarni vlasnik utuženih nekretnina, dok su tuženici samo formalno upisani kao suvlasnici istih. Posjed prijepora zajedno sa svojim pravnim prednicima vremenski je označila preko 80 godina, u kojem razdoblju ju nitko nikada, kao niti njezine pravne prednike nije ometao u posjedu nekretnina ili isticao neko svoje pravo na istima. Prijepor se prvotno obrađivao i na njemu sadio krumpir i druge povrtne kulture, a što se dijelom čini i danas. U naravi radi se o vrtu iza kuće te utužene nekretnine predstavljaju okućnicu kuće u Podhumu 185 u kojem ista živi.

Kako ima pravni interes da zemljišno knjižno stanje uskladi sa faktičkim stanjem, predložila je da sud nakon provedenog postupka usvoji postavljeni zahtjev i utvrdi da je ista vlasnica predmetnih nekretnina te da su tuženici dužni trpjeti upis njezinoga prava u zemljišnim knjigama ovoga suda na navedenim nekretninama i to temeljem pravomoćne odluke suda.

Skladno odredbama Zakona o parničnom postupku sud je pozvao tuženike, odnosno pravne sljednike tuženika na podnošenje pismenog odgovora na tužbu u određenom roku, pri čemu su isti upozoreni da u slučaju njihove pasivnosti ukoliko budu ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 331. b. ZPP-a, sud je pozvan donositi presudu zbog ogluhe kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja.

Iz priloženih povratnica, odnosno na temelju zakona realizirane dostave putem e-oglasne ploče suda, utvrđeno je da su tuženici, i pravni sljednici upisanih suvlasnika nekretnina zaprimili tužbu tužiteljice s priložima. U za to predviđenom roku, isti nisu dali pismeni odgovor na tužbu, niti iznijeli ikakvo svoje pismeno očitovanje na zahtjev tužiteljice.

Cijeneći da ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženike spriječili opravdani razlozi za takvo postupanje, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti s dokazima koje je sama tužiteljica podnijela ili s činjenicama koje su opće poznate, sud je temeljem odredbe članka 331. b. ZPP-a, donio presudu zbog ogluhe kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužiteljice i odlučio kao u izreci presude zbog ogluhe.

U Rijeci, 8. listopada 2026.

Sudac

Darija Knez Grbčić



Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude zbog ogluhe nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste.

Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

- pun. tužitelja
- tuženicama 10.5., 10.7., 13.1., 18., 20., putem – e-oglasne ploče suda
- ostalim tuženicama na adresu

Broj zapisa: **9-3088e-5eb7d**

Kontrolni broj: **038d3-85898-9dcb7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.