



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj: Pp-3936/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Dunji Bertok, uz sudjelovanje Mateje Mihačić kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Hrvoja Franjetića iz Osijeka, zbog prekršaja iz čl.51.st.5. uz primjenu čl.293.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, brojevi: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/23), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PU osječko-baranjske, Postaje prometne policije Osijek, klasa: 211-07/25-4/107318, urbroj: 511-07-31-25-1 od 14. listopada 2025., nakon provedenog žurnog postupka te odluke javno objavljene 7. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju čl.183. Prekršajnog zakona

okrivljenik Hrvoje Franjetić, OIB: 95087909655, sin Vladimira i Marije, rođene Bošnjak, rođen 21. rujna 1978. u Osijeku, s prebivalištem u Osijeku, Naselje V. Nazora 5, državljanin RH, SSS, po zanimanju polj. tehničar, oženjen, otac jednog djeteta, zaposlen, plaća oko 1.300,00 eura, bez imovine, neodlikovan, prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan, nije izdržavao kaznu zatvora, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak, prema vlastitoj izjavi

k r i v j e

što je 14. svibnja 2025. u 17,20 sati u Osijeku Ulici Martina Divalta 119a upravljao u prometu na cesti tramvajem marke T3R, broj: 0605 i prouzročio prometnu nesreću s materijalnom štetom krećući se tramvajskim tračnicama postavljen sa sjeverne strane kolnika iste ulice iz smjera istoka u smjeru zapada, a da brzinu kretanja vozila nije prilagodio osobinama pruge koja se pruža u sjeverni rub kolnika tako da tramvaj može pravodobno zaustaviti pred svakom zaprekom koju u konkretnim uvjetima može predvidjeti, uslijed čega je lijevim bočnim dijelom tramvaja udario u desni bočni dio osobnog vozila reg. oznake ROW M 4376 (D) koje se nalazilo nepropisno parkirano u blizini tramvajske pruge te je sprječavalo promet vozila koja se kreću po tračnicama,

čime je počinio prekršaj opisan u čl.51.st.1., a kažnjiv po čl.51.st.5. u svezi čl. 293.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

te se istom sukladno odredbi iz čl.43. Prekršajnog zakona

primjenjuje
mjera upozorenja opomena

II. Na temelju čl.138.st.2.t.3.a u sv.čl.139.st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi paušalni trošak prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (slovima: trideset eura) u roku od 15 dana po primitku prijepisa presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj je izdao obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, broj gore navedeni, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude na koji je okrivljenik pravodobno podnio prigovor radi poricanja prekršaja te je sud obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i proveo žurni postupak.

2. Okrivljenik je priznao krivnju za prekršaj navodeći u obrani kako je prigovor na obavezni prekršajni nalog podnio isključivo zbog novčane kazne jer nije sporno da je kritičnog događaja prouzročio prometnu nesreću s materijalnom štetom kao vozač tramvaja, dodajući da se radi o maloj materijalnoj šteti. Nadalje je naveo kako nije sporno da je odgovoran za ovu prometnu nezgodnu jer brzinu kretanja tramvaja nije prilagodio osobinama ceste, napominjući da se na navedenom dijelu nalazi puno nepropisno parkiranih vozila te je njegovu pozornost odvuкао nepropisno parkirani kombi koji se nalazio prije vozila u koji je udario, uslijed čega je došlo do prometne nesreće. Napomenuo je kako učestalo bude nepropisno parkiranih vozila u blizini tramvajske pruge ili na samoj pruzi, što smeta normalnom odvijanju toka prometa tramvaja. Naveo je kako dosad nije kažnjavao za prometne nesreće te je zamolio sud da isto uzme u obzir kod odlučivanja, kao i njegovo iskreno priznanje krivnje, kajanje i mjesečna primanja.

3. Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao i izvršio uvid u: potvrdu iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika od 7. srpnja 2026., izvješće o počinjenom prekršaju, broj: 236064932, operativnu evidenciju prekršaja (stranica spisa 9), službena bilješka PPRP Osijek od 22. kolovoza 2025., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, broj: 2452489, situacijski plan prometne nesreće (stranica spisa 13).

4. Analizirajući obranu okrivljenika koji priznaje krivnju, a priznanje je sukladno dokazima u spisu, sud je sa sigurnošću utvrdio da je isti doista počinio prekršaj za koji ga se tereti, odnosno da je 14. svibnja 2025. u 17,20 sati u Osijeku Ulici Martina Divalta 119a upravljao u prometu na cesti tramvajem marke T3R, broj: 0605 i prouzročio prometnu nesreću s materijalnom štetom krećući se tramvajskim tračnicama postavljen sa sjeverne strane kolnika iste ulice iz smjera istoka u smjeru zapada, a da brzinu kretanja vozila nije prilagodio osobinama pruge koja se pruža u sjeverni rub kolnika tako da tramvaj može pravodobno zaustaviti pred svakom zaprekom koju u konkretnim uvjetima može predvidjeti, uslijed čega je lijevim bočnim dijelom tramvaja udario u desni bočni dio osobnog vozila reg. oznake ROW M 4376 (D) koje se nalazilo nepropisno parkirano u blizini tramvajske pruge te je sprječavalo promet vozila koja se kreću po tračnicama.

5. Sud je okrivljenika proglasio krivim, no nije mu izrekao novčanu kaznu, već je primijenio opomenu kao mjeru upozorenja nalazeći da će se samim prijekorom postići svrha specijalne i generalne prevencije prekršaja, poglavito imajući u vidu priznanje krivnje okrivljenika, njegovo iskazano kajanje i svijest o počinjenom djelu.

6. Okrivljenik je obvezan na plaćanje troškova prekršajnog postupka, sukladno citiranim zakonskim odredbama.

7. Na temelju čl.244.st.1.Prekršajnog zakona ova presuda je pravomoćna danom donošenja jer na istu nije dopušteno podnošenje žalbe.

U Osijeku 7. srpnja 2026.

Zapisničarka
Mateja Mihačić

Sutkinja
Dunja Bertok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku,
2. Tužitelju,
3. Arhiv.