

OBRAZAC 19

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA POSEBNU SKUPŠTINU VJEROVNIKA
23.11.2023.g.

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa: St-1741/2013

Dužnik: Stečajna masa iza MONTMONTAŽA – N.E.P. d.o.o. u stečaju

I STANJE NEUNOVČENE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik je u odnosu na neunovčenu imovinu imao nerazriješeno pitanje više ovršnih postupaka koji su se vodili na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu i Trgovačkom sudu u Zagrebu radi prodaje vozila u vlasništvu stečajnog dužnika, a po ovrhovoditeljima bivšim radnicima stečajnog dužnika i vjerovnicima - dobavljačima. U trenutku otvaranja stečajnog postupka na vozilima je u evidenciji FINE i MUP-a bilo niz zabilježbi ovrha (npr. Ovr-5196/12; Ovr-4337/12; Ovr-4493/12, Ovr-4843/12; Ovr-4526/12, Ovr-3295/12 Ovr-3296/12; Ovr-2801/12, Ovr-2845/12; Ovr-2844/12). Odmah po otvaranju stečajnog postupka, stečajni upravitelj je u svim ovršnim postupcima podnio prijedlog radi obustave istih u smislu odredbe članka 97. Stečajnog zakona, jer se radilo o stečenim osiguranje u roku od 60 dana u odnosu na dan podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, te su pojedini uredujući sudovi u navedenom smislu udovoljili prijedlogu čime je najveći dio predmetnih ovršnih postupaka obustavljen.

Poseban problem je nastao u dijelu ovršnih postupaka na vozilima koje su pokrenuli bivši radnici radi naplate neisplaćenih plaća u kojima je punomoćnica ovrhovoditelja ulagala žalbe, tražila troškove postupka, a također su uredujući prvostupanjski i drugostupanjski sudovi donosili odluke u dužem periodu, te također izostavljali poduzeti radnje radi brisanja založnih prava koja je stečajni dužnik ishodio u znatnom broju opisanih postupaka putem posebnih podnesaka upućenih sudu. Navedeni postupci koje karakterizira dugotrajnost postupka su vođeni na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojevima Ovr-2845/12, Ovr-2844/12 i Ovr-2801/12.

U ovršnom postupku Ovr-2845/12 (ovrhovoditelji: Branko Kršić, Ivan Šulentić, Josip Ćorluka) Županijski sud u Osijeku je potvrdio odluku o obustavi ovrhe (Gž Ovr-133/15), sud je svojom odlukom od 19.12.2016.g. odredio troškove u korist ovrhovoditelja u iznosu od 14.325,05 kn / Eur 1.950,31 (potvrđena odlukom Gž Ovr – 895/17), po prijedlogu stečajnog dužnika od 5.7.2019.g., 10.3.2020.g. sud je udovoljio zahtjevu za brisanje založnog prava, te svojom odlukom od 21.4.2020.g. naložio predaju trećoj osobi dva vozila (vozila u stanju sekundarne sirovine, nedostupna okružena drugim vozilima).

U ovršnom postupku Ovr-2844/12 kasnije broj Ovr-1868/20 (ovrhovoditelj Ivan Jerković) sud je unatoč ispunjenim pretpostavkama iz članka 97. SZ-a na koje je ukazao stečajni dužnik kao ovršenik, nastavio predmetnu ovrhu rješenjem od 13.10.2015.g. uz obrazloženje da na vozilima postoji založno pravo, na isto je stečajni dužnik izjavio žalbu, žalba je odbijena odlukom Županijskog suda u Zagrebu

od 30.1.2018.g. poslovni broj Gž-ovr-2772/17. Općinski građanski sud u Zagrebu, a nastavno na činjenicu da su predmet ovrhe vozila (dva vozila) predana na čuvanje trećoj osobi GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb na lokaciji nadležnosti Općinskog suda u Novom Zagrebu, predmet ustupa sada nadležnom sudu na kojem se predmet nadalje vodio pod poslovnim brojem Ovr-1868/20. Općinski sud u Novom Zagrebu je Zaključkom od 12.4.2021.g. odredio javnu dražbu uz poziv na plaćanje predujma, a koja je dražba odgođena i nova određena zaključkom od 24.6.2021.g. Sud je dana 6.9.2021.g. donio rješenje o obustavi ovrhe jer ovrhovoditelj nije predujmio traženi trošak. Stečajni dužnik je podneskom od 22.9.2021.g. predložio sudu da naloži u evidencijama MUP-a i FINE brisanje zabilježbe ovrhe, te da naloži trećoj osobi GARIĆ GAJ d.o.o. predaju vozila stečajnom dužniku. Zaključkom suda od 11.5.2022.g. sud je naložio trećoj osobi predaju predmetna dva vozila.

Dokaz: Rješenje o trošku Ovr-2845/12
Zaključak Ovr-2845/12
Rješenje o obustavi Ovr-2844/12
Zaključak Ovr-2844/12

Poseban značaj za okončanje „agonije“ ovršnih postupaka na vozilima stečajnog dužnika, jer je ovrhom obuhvaćen najznačajniji broj vozila, bilo je okončanje ovršnog postupka na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-2801/12, a u kojem su postupku također vozila predana na čuvanje trećoj osobi GARIĆ GAJ d.o.o. iz Zagreba, Pustakova 8. Posljednji nerazriješeni ovršni postupak, koji je obuhvatio gotovo sva vozila, vodio se na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u kojem su ovrhovoditelji Branko Kršić, Ivan Šulentić, Josip Ćorluka, Ilija Ravlić, Ivica Tomas, Tomo Habuš i Bojan Majurić.

Dugotrajnost predmetnog ovršnog postupka (Ovr-2801/12) koji je trajao oko 11 godina, ne donošenje pravovremeno odluka koje su u pravilu slijedile nakon više podnesaka stečajnog dužnika kao ovršenika, a na kraju i donošenja određenih spornih odluka suda u suprotnosti sa Stečajnim zakonom (nakon više od 8 godina u odnosu na podnesak ovrhovoditelja kojima traže troškove postupka) koje kao pravomoćne odluke proizvode pravni učinak na obveze stečajne mase stečajnog dužnika, uvjetovao je nastanak više nerazriješenih problema između stečajnog dužnika i treće osobe GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb i to:

- pravomoćnom odlukom suda od 26.1.2023.g. (potvrđena po Županijskom sudu u Osijeku 11.5.2023.g. Gž Ovr-249/2023) naloženo je stečajnom dužniku kao ovršeniku plaćanje troškova ovrhe u iznosu od Eur 16.361,90 / kn 123.278,70 kn
- sud je tijekom ovrhe rješenjem o ovrsi povjerio na čuvanje vozila trećoj osobi GARIĆ GAJ d.o.o. kod kojeg se nalaze predmetna vozila, pri čemu je u gore navedenoj odluci odlučio samo o dijelu perioda čuvanja do travnja 2014.g., te je ostao nerazriješen trošak daljnjeg čuvanja vozila prema GARIĆ GAJ d.o.o.
- dugotrajnost ovršnog postupka uvjetovalo je činjenicu da su vozila po izvršenoj procjeni po vještaku u svinju 2023.g. sada procijenjena u iznosu od 9.808,40 Eur + PDV
- da je treća osoba GARIĆ GAJ d.o.o. koja je čuvala vozila, Ugovorom o ustupu potraživanja, u visini dosuđenog troška čuvanja do travnja 2014.g. u iznosu od Eur 14.369,90 / kn 108.270,00, preuzela potraživanja od prijašnjih ovrhovoditelja, te da je dostavila Ugovor o cesiji i u više navrata kontaktirala stečajnog upravitelja radi podmirenje potraživanja
- da se radi o vozilima u nevoznom stanju za koje bi prijevoz specijalnim vozilima prouzročio očekivano značajni trošak, a također da stečajni dužnik ne raspolaže prostorom za smještaj predmetnih vozila
- da je za nesmetan i siguran posjed u postupku prodaje vozila i predaje istih budućim kupcima, kao prethodno pitanje nužno urediti odnose sa GARIĆ GAJ d.o.o.

Da je nastanak svih sada nerazriješenih odnosa uvjetovan dužinom kako ovršnih postupaka Ovr-2844/12 i 2845/12 kako je naprijed opisano, no i posebno ovršnog postupka Ovr-2801/12, ukazuje slijedeća kronologija bitnih odluka tijekom postupka Ovr-2801/12:

- da je prijedlog za ovrhu podnesen 3.10.2012.g., a rješenje o ovrsi doneseno 11.12.2012.g.
- da su sukladno rješenju suda (točka I ovršnog rješenja) vozila dana 10.12.2012.g. predana na čuvanje trećoj osobi GRAIĆ GAJ d.o.o.
- da je prijedlog stečajnog upravitelja podnesen 19.12.2013.g. radi obustave ovrhe u smislu odredbe članka 97. SZ-a, požurnice od 11.2.2014.g., a sud je donio odluku o prekidu i obustavi postupka dana 17.3.2014.g.
- na rješenje o obustavi ovrhe ovrhovoditelji su po punomoćnici izjavili žalbu, a na koju je žalbu stečajni dužnik odgovorio 17.4.2014.g.
- u cilju što hitnijeg rješavanja predmeta na Županijskom sudu u Zagrebu, stečajni dužnik je po stečajnom upravitelju podnio požurnice dana 15.6.2015.g., 29.3.2016.g. i 15.7.2016.g.
- Županijski sud u Zagrebu svojim dopisom od 14.4.2017.g. 9 Su-945/2016 obavještava da će odluka biti donesena tijekom svibnja 2017.g., no Županijski sud donosi drugostupanjsku odluku tek 27.2.2018.g.
- Kako u rješenju o obustavi postupka nije bila sadržana odluka da će po pravomoćnosti se izvršiti brisanje u službenim evidencijama založnog prav kod MUP-a i FINE, stečajni dužnik je svojim podnescima od 16.7.2018.g., 5.7.2019.g. i 9.3.2020.g. tražio od suda da naloži brisanje tereta u evidencijama MUP-a i FINE, te da naloži trećoj osobi predaju u posjed vozila koja su predmet ovrhe
- sud 26.8.2021.g. obavještava da je MUP i FINA sa danom 13.7.2021.g. provela prijedlog za upis brisanja na vozilima
- dana 21.4.2022.g. treća osoba GARIĆ GAJ d.o.o. zaprimila je poziv stečajnog dužnika za predaju vozila koja su joj rješenjem o ovrsi bila povjerena na čuvanje, a sve temeljem činjenice da su u međuvremenu u evidencijama MUP-a i FINE brisani tereti, a na koji dopis se očitovao GARIĆ GAJ d.o.o. dopisom od 25.4.2022.g. kojim moli dopis suda kojim nalaže takvu radnju
- dana 4.5.2022.g. stečajni dužnik podneskom ponovo traži od Suda donošenje zaključka kojim nalaže trećoj osobi predaju vozila trećoj osobi
- dana 30.6.2022.g. stečajni dužnik ponovo traži od Suda nalaganje trećoj osobi da preda posjed vozila
- Sud zaključkom od 11.7.2022.g. konačno nalaže trećoj osobi GARIĆ GAJ d.o.o. predaju vozila
- na zaključak suda treća osoba je izjavila žalbu (nije dostavljena stečajnom dužniku na odgovor) očito uslijed ne izvršenog plaćanja troškova čuvanja u periodu dužem od 9 godina
- dana 30.8.2022.g. Sud donosi rješenje kojim odbacuje žalbu s obzirom da ista nije dopuštena na zaključak
- Sud, a kako navodi **temeljem zahtjeva ovrhovoditelja za troškove ovrhe od 15.4.2014.g.** (nikada nije zaprimljen od stečajnog upravitelja), **tek 26.1.2023.g. (tek nakon cca 8,5 godina) donosi odluku kojom određuje troškove u korist ovrhovoditelja u iznosu od 16.361,90 EUR / kn 123.278,70 , od kojeg se dosuđenog troška prema obrazloženju suda na čuvanje vozila za period 10.12.2012.g. do 13.4.2014.g. odnosi iznos od EUR 14.369,90 / kn 108.270,00**
- stečajni dužnik po stečajnom upravitelju podnosi žalbu na rješenje od 26.1.2023.g. ukazujući između ostalog na odredbe članka 95. SZ-a i čl. 96. SZ-a i druge bitne odredbe Stečajnog zakona, te na činjenicu da visina troškova čuvanja vozila nije ničim dokazana, te također uz žalbu dostavlja obimnu sudsku praksu drugih sudova
- **dana 28.8.2023.g. zaprimljena je odluka Županijskog suda u Osijeku pod poslovnim brojem Gž Ovr-249/2023-3 od 11.5.2023.g. kojim odbija žalbu stečajnog dužnika kao ovršenika i u cijelosti potvrđuje odluku o visini troškova u korist ovrhovoditelja.** Drugostupanjski sud svoju odluku obrazlaže činjenicom neosnovanosti navoda u žalbi da su ovrhovoditelji svoja prava mogli samo ostvariti u stečajnom postupku prijavom tražbine sukladno čl. 96. SZ-a, te nadalje činjenicom da je stečajni postupak otvoren 11.12.2013.g.pa da ovrhovoditelji u tom trenutku nisu imali dospjelih tražbina s osnova troškova o kojima je odlučeno tek 26.1.2023.g., te samim time nisu bili u

mogućnosti prijaviti troškove u stečajnom postupku, te u konačnosti zaključuje da nisu odlučni žalbeni razlozi da se radi o tražbini nastaloj prije otvaranja stečajnog postupka i da se donošenjem rješenja pogoduje ovrhovoditeljima i odstupa od načela Stečajnog zakona.

Dokaz:- Rješenje o ovrsi

- Prijedlog za obustavu ovrhe
- Rješenje o obustavi ovrhe
- Požurnice Županijskom sudu
- Obavijest Županijskog suda u Zagrebu
- Odluka Županijskog suda u Zagrebu Gž Ovr- 4027/14 od 27.2.2018.g.
- Prijedlozi za brisanje tereta i predaju vozila od 16.7.2018.g., 5.7.2019.g. 9.3.2020. i 28.5.2021.
- Prijedlog za upis brisanja FINE od 13.7.2021.g.
- Podnesak sudu od 4.5.2022.g. kojim se traži nalaganje predaje
- Požurnica od 30.6.2022.g.za hitno postupanje po podnesku od 4.5.2023.g.
- Zaključak suda od 11.7.2022.g. kojim nalaže predaju vozila
- Rješenje od 30.8.2022.g. kojim se odbacuje žalba GARC GAJ d.o.o.
- Rješenje suda Ovr-2801/12 od 26.1.2023.g. kojim određuje troškove
- Žalba na rješenje suda od 26.1.2023.g.
- Rješenje Županijskog suda u Osijeku Gž Ovr-249/2023

U cilju utvrđivanja uopće vrijednosti vozila koja su bila predmet ovrhe, u svibnju 2023.g. je pribavljen nalaz vještaka Čedomira Čovića kojem je omogućen uvid u vozila, te su prema nalazu vještaka ista procijenjena na slijedeće iznose:

Podaci o vozilu	God. proiz.	Procijenjena vrijednost		Stanje vozila po vještaku
		bez PDV	Sa PDV	
Fiat Ducato 2.0 Natural power, šasija ZFA24400007839431	2006.	350,00	437,50	Neispravno neodržavano
VW transporter T4, 1.9 TD, šasija WV2ZZZ707ZYH111188	2000.	197,60	247,00	Neispravno neodržavano
VW Caddy 1.9TDI Life, šasija WV2ZZZ2KZ7X056148	2006.	300,00	375,00	Neispravno neodržavano
Citroen Jumpy <u>1.9. D, šasija WF7BZWJB86302323</u>	2006.	350,00	437,50	Neispravno neodržavano
Toyota Hylux 2.5D ZG9612DD Šasija AHTFR226506005894	2007.	500,00	625,00	Neispravno Neodržavano nekompletno
VW transporter T4, 2.5TDi, šasija WV2ZZZ70Z3H050175	2002.	400,00	500,00	Neispravno neodržavano
Fiat Ducato 2.0 Natural power, šasija ZFA24400007836580	2006.	350,00	437,50	Neispravno neodržavano
VWCaddy 1.9TDI Life, šasija WV2ZZZ2KZ6X055860	2006.	300,00	375,00	Neispravno neodržavano
Mercedes BENZ 1838 sa kranom, šasija WDB6554871K227294	1996.	3.000,00	3.750,00	Neispravno neodržavano
VW Taro 2.4.D, pick up, šasija WV2ZZZ7AZTE002650	1996.	201,60	252,00	Neispravno neodržavano

VW Taro 2.4D, pick up, šasija WV2ZZZ7AZRH002981	1994.	201,60	252,00	Neispravno neodržavano
Mercedes 312D Sprinter, šasija WDB90342219671516	1996.	180,00	225,00	Neispravno neodržavano
Zastava 50-8A, sandučar, šasija B084188	1989.	282,00	352,50	Neispravno neodržavano
Mercedes Atego 815D, šasija WDB9700251K841753	2003.	462,00	577,50	Neispravno Neodržavano nekompletno
KIA 2500 TCi, šasija KNESD06324K992794	2004.	224,00	280,00	Neispravno neodržavano
Lada Niva 1.7i, šasija XTA21214051772606	2005.	300,00	375,00	Neispravno neodržavano
VW transporter T4 - 2.5TDI šasija WV2ZZZ70Z2H125598	2002.	209,60	262,00	Neispravno neodržavano
Toyota Hilux, 2.5 D, šasija AHTFR29G407008236	2006.	2.000,00	2.500,00	Neispravno neodržavano
UKUPNO		9.808,40	12.260,50	

Nastavno na naprijed opisane odluke Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Ovr-2801/12 i Županijskog suda u Osijeku Gž Ovr-249/23, ne ulazeći u komentiranje takvih odluka, slaganjem ili neslaganjem sa iskazanim stavom suda, jer se u konačnosti radi o pravomoćnoj odluci suda, ista nesporno proizvodi pravni učinak da je prema navedenim odlukama koje je drugostupanjski sud i obrazložio, nastala obaveza na teret stečajne mase u visini dosuđenih troškova u korist ovrhovoditelja u sveukupnoj visini od **16.361,90 EUR / kn 123.278,70, od kojeg su iznosa ovrhovoditelji dio svoje tražbine od EUR 14.369,90 / kn 108.270,00 ustupili u visini obrazloženih troškova čuvanja predmetnih vozila novom vjerovniku GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb, Pustakova 8, OIB 53706091239, a koji je upravo novi vjerovnik bio treća osoba koja je po sudu bila određena za čuvanje vozila.**

Kako je opisano, iako ovrhovoditelj nije poduzeo radnje radi naplate, a niti pozvao na ispunjenje, takav učinak proizvodi i odluka u predmetu ovrhe Ovr-2845/12 od 19.12.2016.g. kojom je odredio troškove u korist ovrhovoditelja u **iznosu od 14.325,05 kn / Eur 1.950,31.**

II STANJE REZERVIRANIH SREDSTAVA ZA SUDSKE POSTUPKE

Sukladno podnesenom Završnom računu, te sukladno suglasnosti stečajnog suca rješenjem od 30.9.2016.g. na sudski depozit izvršen je prijenos sveukupnog iznosa od 620.000,00 kn / Eur 82.288,14 u svrhu potencijalnih troškova koji bi mogli nastati u sudskim postupcima. Sukladno odluci skupštine vjerovnika, parnice značajne vrijednosti koje su bile u tijeku između MONTMONTAŽE d.d. i stečajnog dužnika P-292/16 - vps 10.937.461,48 kn, P-1324/2015 (P-1856/2017) vps 1.420.162,67 kn i P-1378/2014 vps 3.360.356,64 kn, okončane su sukladno odluci skupštine vjerovnika od 17.7.2018.g. sudskom nagodbom sklopljenom na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2760/2018 na način da stečajni dužnik ne snosi sudske troškove, nad tuženikom MAS PROM d.o.o. je otvoren i zaključen stečajni postupak, te su i drugi postupci uglavnom okončani.

Nastavno na navedeno, sredstva koja se nalaze na sudskom depozitu u rezervaciji od 620.000,00 kn / Eur 82.288,14 čine opću stečajnu masu raspoloživu za pokriće troškova postupka.

III PLAĆANJA SA SUDSKOG DEPOZITA

Kako je već opisano u prethodnom dijelu izvješća, ne ulazeći u komentar same odluke jer su stavovi stečajnog upravitelja u cijelosti iskazani u izjavljenoj žalbi i dostavljenoj sudskoj praksi uz žalbu, a koje je osobno mišljenje nebitno za rješavanje predmeta, sada pravomoćnog Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2801/12 od 26.1.2023.g. potvrđenog odlukom Županijskog suda u Osijeku od 11.5.2023.g., kao i u odluci Ovr-2845/12, naloženo je stečajnom dužniku kao ovršeniku plaćanje troškova predmetnog ovršnog postupka. Također kako je opisano, ovrhovoditelji su dio svojeg dosuđenog troška ustupili Ugovorom o cesiji u korist GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb.

Dokaz: Ugovor o cesiji

Nastavno na navedeno, a sukladno gore opisanim odlukama (pa kada ona i odstupa od uobičajene sudske prakse), proizlazi obaveza i osnovanim se pokoriti takvoj pravomoćnoj sudskoj odluci, pa samim time proizlazi da bi radi izvršenja takve odluke trebalo izvršiti isplate na teret rezerviranih sredstava sa sudskog depozita. Navedeno je pravno pitanje o kojem odlučuje stečajni sudac, no kako se radi i o specifičnim nastalim pravnim odnosima, radi donošenja daljnjih odluka vezanih uz unovčenje opisane imovine i podmirenja naprijed opisanih troškova, neophodna je odluka skupštine vjerovnika.

U odnosu na nastali dosuđeni trošak u korist ovrhovoditelja u ovršnom predmetu Ovr-2801/12 radi se o slijedećim obvezama:

1. Iznos od EUR 14.369,90 / kn 108.270,00 u korist GARIĆ GAJ d.o.o. Zagreb, Pustakova 8, OIB 53706091239, račun broj IBAN HR8423400091110371976, a sve sukladno ovjerenom Ugovoru o ustupu potraživanja od 15.9.2023.g. kod javnog bilježnika Daniela Božić iz Zagreba pod brojem ovjere OV-3569/2023; OV-3585/2023; OV-3981/2023; OV-3996/2023 i OV-3398/2023 kojim su ugovorom ovrhovoditelji ustupili dio svog dosuđenog potraživanja po odluci OGSZ Ovr-2801/12
2. Dio dosuđenog troška postupka u predmetu Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-2801/12 u iznosu od 1.992,00 EUR / kn 15.008,72 u korist ovrhovoditelja zastupanim po punomoćnici odvjetnici Mirki Vuletić iz Zagreba, OIB 40239982060

U odnosu na ovršni postupak Ovr-2845/12, a kako je naprijed opisano, punomoćnica ovrhovoditelja je bila odvjetnica Mirka Vuletić, a dosuđeni trošak postupka iznosi 14.325,05 kn / Eur 1.950,31.

IV PRIJEDLOG ODLUKA

Prema kontaktima sa trećom osobom GARIĆ GAJ d.o.o., postoji potencijalni interes da isti za namirenje dijela dosuđenog i preuzetog potraživanja u ovršnom postupku Ovr-2801/12 pod dug preuzme u vlasništvo predmetna vozila po procijenjenoj vrijednosti po vještaku (sa PDV-om Eur 12.260,50 / kn 92.376,74), no ostaje nerazriješeno pitanje razlike do visine ustupljenog potraživanja (Eur 2.109,90 / kn 15.897,04) kao i troškova čuvanja od travnja 2014.g. do danas. Važno je istaknuti da će stečajni dužnik u slučaju prodaje vozila biti također u obavezi platiti obračunati PDV.

Ističe se i činjenica da ako GARIĆ GAJ i dopusti (što je teško očekivati dok se ne uredi odnosi) stečajnom dužniku da preuzme vozila i da ih otpremi, odnosno da ih u prodaji nesmetano preda eventualnom kupcu, nesporno bi došlo do značajnih troškova specijalnog prijevoza labudicama jer se radi o neispravnim vozilima u nevoznom stanju, kao i troškova zakupa prostora za smještaj vozila.

U cilju okončanja svih postupaka vezanih uz imovinu, a radi obaveze pokrića svih troškova prije donošenja odluke o naknadnoj diobi iz sredstava na depozitu suda, neophodno je donijeti odluke koje su vezane uz definiranje troškova postupka koje je nužno pokriti prije diobe, te odluku oko unovčenja preostale neunovčene imovine, vozila koja su bila predmet opisanih ovršnih postupaka.

Nastavno na navedene pravne odnose, a uzimajući u obzir relativno malu procijenjenu vrijednost vozila, predlaže se da skupština vjerovnika donese odluku:

1. Da skupština vjerovnika ukoliko smatra osnovanim postupanje po pravomoćnoj odluci odobri da se po nalogu stečajnog suca sa depozita suda sukladno ustupljenom potraživanju po pravomoćnom rješenju Ovr-2801/12 izvrši isplata dosuđenog troška u visini od EUR 14.369,90 / kn 108.270,00, a zadržavajući iste kriterije ujedno po predmetnom pravomoćnom rješenju isplati preostali dio u korist ovrhovoditelja, odnosno punomoćnice Mirke Vuletić u iznosu od Eur 2.109,90 / kn 15.897,04
2. Da se stečajnom upravitelju, ukoliko skupština vjerovnika smatra osnovanim, odobri pokušaj nagodbenog rješavanja odnosa sa GARIĆ GAJ d.o.o. u dijelu nastalih troškova čuvanja vozila u periodu od travnja 2014.g. (period koji nije obuhvaćen odlukom Ovr-2801/12) do danas na način da se stečajnom upravitelju daje suglasnost da po vlastitoj procjeni pokuša nagodbeno riješiti predmetne nastale troškove na način da može maksimalno priznati troškove do visine procijenjene vrijednosti vozila sa PDV-om (12.260,50 Eur), te da se da suglasnost stečajnom upravitelju da u svrhu realizacije nagodbe vozila unovči neposrednom pogodbom sa GARIĆ GAJ d.o.o.
3. Da skupština vjerovnika ukoliko smatra osnovanim, u slučaju poziva ovrhovoditelja u predmetu Ovr-2845/12, odobri isplata dosuđenih troškova (14.325,05 kn / Eur 1.950,31) ovrhovoditelju ili punomoćniku po nalogu stečajnog suca sa sudskog depozita

Odnosno ukoliko skupština vjerovnika ne prihvaća predloženo, da se donesu odluke kako će predložiti vjerovnici na samoj skupštini vjerovnika.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

Prilog: Navedeno u podnesku

Zagreb, 15.11.2023.g.