



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Hrvoja Škrgatića, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Branke Režan s prebivalištem u Švicarskoj, Schueracherstrasse 45, Zurich, OIB: 19846568165, zastupana po punomoćniku Mariju Petaniju, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 7. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk stanje u pogledu:

- čest. zgr. 20/2, zemljište bez kuće, površine 40 m², upisane u zk tijelo I u zk ul. 3216 k.o. Diklo, uz otpis navedene nekretnine u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati te se određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

BRANKA REŽAN, OIB: 19846568165, Švicarska, Zurich, Schueracherstrasse 45, za cijelo.

- čest. zgr. 20/8, dvor, površine 19 m², upisane u zk ul. 7240 k.o. Diklo
- čest. zgr. 20/10, dvor, površine 22 m², upisane u zk ul. 7924 k.o. Diklo,
na način da se briše dosadašnje pravo vlasništva u B listu za cijelo, uz istodobnu uknjižbu besteretnog prava vlasništva u korist:

BRANKA REŽAN, OIB: 19846568165, Švicarska, Zurich, Schueracherstrasse 45, za cijelo.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske, OIB: 2634238587, zaprimljen pod poslovnim brojem Z-12947/2026.

III. Nalaže se u zk ul. 3216, 7240 i 7924 sve k.o. Diklo, brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i prijave u ispravnom postupku, obje pod poslovnim brojem Z-6548/2026 te prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-12947/2026, sve u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je podnijela prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na česticama poblje označenim u točki I. izreke ovog rješenja, navodeći da je iste stekla kupoprodajom od Šimičević Maele i Bevanda Rozane, a koje su ranije iste stekle nasljeđivanjem majke Ide Pavić.

2. Rješenjem ovog suda, posl. br. Z-6548/2026-3 od 13. ožujka 2026. prihvaćen je prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

2.1. Protiv navedenog prijedloga prigovor je uložila Republika Hrvatska, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, Građansko – upravnom odjelu, navodeći da se protivi promjeni upisa glede nekretnine za koju je otvoren pojedinačni ispravni postupak.

3. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao vještaka geometra Nina Barića, zk referenticu Marinu Stura, svjedoka Matešić Silvina je nadalje pročitao izvadak iz zemljišne knjige zk ul. 3216, 7240 i 7924 sve k.o. Diklo, preslik osobne iskaznice predlagateljice, ugovor o kupoprodaji nekretnina ovjeren po javnom bilježniku Josipi Zubčić u Zadru, broj: OV-992/2026 od 20. veljače 2026., tabularna izjava ovjerena po javnom bilježniku Josipi Zubčić u Zadru, broj: OV-993/26 od 20. veljače 2026., pravomoćno rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ide Pavić doneseno po Općinskom sudu u Zadru, posl. br. O-2257/17, UPP/OS-186/17 od 16. siječnja 2018., izvod iz katastarskog plana za kat. čest. 20/2 k.o. Diklo, prijepis posjedovnog lista 5493 k.o. Diklo.

4. Prijedlog predlagateljice je osnovan.

5. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Nino Barić naveo je kako se predmetna nekretnina sastoji od čest. zgr. 20/2, čest. zgr. 20/10 i čest. zgr. 20/8 sve k.o. Diklo, koje čine cjelinu i to u naravi ruševina s dvorištem, sa svih strana omeđeno vanjskim gabaritom predmetne ili susjednih zgrada i u manjem dijelu južno betonsko kameni zid.

6. Iz ugovora o kupoprodaji nekretnina, sklopljen između Šimičević Maele i Bevanda Rozane kao prodavatelja i Režan Branke kao kupca, ovjerenog po javnom bilježniku Josipi Zubčić u Zadru, broj: OV-992/2026 od 20. veljače 2026. i tabularne izjave od 20. veljače 2026., ovjerene po javnom bilježniku Josipi Zubčić u Zadru, broj: OV-993/26 od 20. veljače 2026., slijedi kako je predlagateljica predmetne nekretnine stekla kupoprodajom, a koje nekretnine su i navedene kao predmet ugovora.

7. Iz pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ide Pavić doneseno po Općinskom sudu u Zadru, posl. br. O-2257/17, UPP/OS-186/17 od 16. siječnja 2018., slijedi kako su prednice predlagateljice predmetne nekretnine ranije stekle nasljeđivanjem majke Pavić Ide.

8. Čitanjem izvatka iz zemljišne knjige zk ul. 3216 k.o. Diklo utvrđeno je da je predmetna nekretnina oznake čest. zgr. 20/2 upisana u zk tijelo I u korist više fizičkih osoba i društvenog vlasništva u različitim udjelima.

9. Čitanjem izvatka iz zemljišne knjige zk ul. 7240 k.o. Diklo utvrđeno je da je predmetna nekretnina oznake čest. zgr. 20/8 upisana u korist Matešić Nike pok. Tome za cijelo.

10. Čitanjem izvatka iz zemljišne knjige zk ul. 7924 k.o. Diklo utvrđeno je da je predmetna nekretnina oznake čest. zgr. 20/10 upisana u korist više fizičkih osoba i društvenog vlasništva u različitim udjelima.

11. Uvidom u posjedovni list 5493 k.o. Diklo utvrđeno je da su prednice predlagateljice, svaka za 1/2 dijela, evidentirane posjednicama predmetnih nekretnina u katastarskom operatu.

12. Svjedok Silvino Matešić iskazivao je kako je predlagateljica vlasnica predmetnih nekretnina za cijelo, kako je iste stekla kupoprodajom od Šimičević Maele i Bevanda Rozane. Nadalje, kako su one istu ranije stekle nasljeđivanjem majke Ide Pavić. Nadalje, kako je Ida ranije iste stekla nasljeđivanjem svog oca Šime i diobom s ostalim nasljednicima te se točno zna koga je što pripalo. Nadalje, kako nitko nije predlagateljici osporavao isključivo vlasništvo te kako bi se u mjestu čulo da je itko osporavao. Zaključno, kako nije čuo za sporove.

13. Analizom i ocjenom svih naprijed navedenih isprava te uzimajući u obzir iskaz saslušanog svjedoka, sud je utvrdio kako je predlagateljica stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine za cijelo jer je iste stekla kupoprodajom od Šimičević Maele i Bevanda Rozane, a koje su pak ranije iste stekle nasljeđivanjem majke Ide Pavić. Nadalje, kako su prednice predlagateljice evidentirane isključivim posjednicama predmetnih nekretnina u katastarskom operatu, a kako predmetne nekretnine čine cjelinu.

14. S obzirom na to da je predlagateljica nesporno dokazala valjani pravni slijed stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina, to je prigovor Republike Hrvatske odbijen kao neosnovan.

15. Slijedom svega navedenog, sud je navedenim rješenjem utvrdio opravdanim postojeće zemljišnoknjižno stanje ispraviti u korist predlagatelja, a sve sukladno članku 208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19., 128/22., 155/23., 127/24.).

Zadar, 7. listopada 2026.

Sudski savjetnik

Sutkinja

Hrvoje Škrgatić

Helena Štuc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

- Predlagateljici po pun.
- Podnositelju prigovora Republici Hrvatskoj po ODO GUO Zadar

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Grada Zadra
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

09.10.2026 10:
27

**Serijski broj
certifikata**

176374148154762109891813333475390730441660724579

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190720221edda6dd

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-