



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Stalna služba u Otočcu
Bartola Kašića 7
Otočac

Poslovni broj: P-169/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Gospiću, Stalna služba u Otočcu po sutkinji Slavki Nikšić kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Milana Šprajca, OIB: 52180181129, Hrvatski Leskovac, Grad Zagreb, Krasnička ulica 4, zastupan po punomoćniku Sandru Biondiću, odvjetniku u Otočcu, protiv tuženika 1. Vlade Draženovića, Brinje, Vučetići 1A, 2. Jadranke Butković, Brinje, Ivana Vranića 2, 3. Nevenke Mršić, 51000 Rijeka, Draga, Gušč 5 i 4. Nikole Draženovića, 39055 San Giacomo di Laives, Via Rosegger 11/11, Italija, svi kao pravni slijednici iza pok. Marice Draženović, Letinac, Plašćica kbr. 24, pok. Luke Draženovića, Letinac, Plašćica kbr. 24 i pok. Stipe Draženovića, nepoznata boravišta, radi utvrđenja prava vlasništva, VPS: 1.500,00 eura, nakon održane glavne javne rasprave 24. rujna 2026., u prisutnosti tužitelja osobno i punomoćnika tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika 1 – 4, 25. rujna 2026, javno objavivši,

p r e s u d i o j e

Utvrdjuje se da je tužitelj Milan Šprajc, OIB: 52180181129, Hrvatski Leskovac, Grad Zagreb, Krasnička ulica 4, vlasnik nekretnine koja je evidentirana kod Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižnog odjela u Otočcu, označene kao z.k.č.br. 2569, LOKVA, LIVADA, ukupne površine 1072 m², upisana u zk.ul. 1356, k.o. Letinac, pa se ovlašćuje tužitelj na temelju ove presude, a nakon njezine pravomoćnosti, ishoditi uknjižbu prava vlasništva na navedenoj nekretnini s imena pravnih prednika tuženika 1 – 4, na ime i vlasništvo tužitelja, u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ustao tužbom protiv tuženika 1 – 4 radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini pobliže opisanoj u izreci ove presude navodeći da su pravni prednici tuženika samo formalno upisani kao vlasnici iste, a da se navedena nekretnina nalazi u samostalnom, neprekidnom, neposrednom i mirnom posjedu tužitelja i njegovih prednika više od 50 godina. U katastarskim evidencijama da se utužena nekretnina vodila u posjedovnom listu broj 24 k.o. Letinac kao posjed djeda tužitelja Jure Draženovića, Markovog, Letinac, Plašćica 12. Isti da je nekretninu koristio i posjedovao kao svoju, a pred kraj njegovog života da je posjed nastavila njegova kćer

Anka Šprajc, rođ. Draženović koja je tužiteljeva majka, a ista je zajedno sa tužiteljem na dijelu ove čestice 1995. godine izgradila drvenu kuću – prizemnicu. Ističe se da je još za života Anka Šprajc cjelokupni posjed i faktičnu vlast nad utuženom nekretninom kao i nad susjednom nekretninom, čkbr. 2570 k.o. Letinac, u cijelosti prepustila svome sinu, ovdje tužitelju. Također, da se na utuženoj nekretnini nalazi dio obiteljske kuće tužitelja sa pripadajućom okućnicom i dvorištem, a koja nekretnina da zajedno sa čkbr. 2570 koja je u isključivom vlasništvu tužitelja u naravi predstavlja jedinstvenu, funkcionalno i prostorno neraskidivu cjelinu. Stoga se predlaže donošenje presude kao u izreci.

2. Tuženici 1 – 4 iako uredno pozivani, nisu pristupali na zakazivana ročišta niti su dostavili odgovor na tužbu premda su uredno primili istu na odgovor.

3. Tijekom provedbe dokaza izvršen je uvid u Izvadak iz BZP-a, list 6 – 8 spisa, u Posjedovni list broj 24, list 9 spisa, Katastarski plan, list 10 spisa, u Povijest promjena na katastarskim česticama, list 21 spisa, saslušane su svjedokinje Davorka Rumenović i Mira Kušanić te tužitelj u svrhu dokazivanja, list 23 – 25 spisa.

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Ovaj Sud drži da utvrđeno činjenično stanje valja podvesti pod odredbu čl. 159. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

6. Citirana odredba, između ostalog, propisuje da samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom 20 godina neprekidnog samostalnog posjedovanja.

7. Cijeneći sve izneseno, ovaj Sud drži da je posjed tužitelja i njegovih prednika barem pošten budući kad su ga stekli nisu imali razloga posumnjati da im ne pripada pravo na posjedovanje.

8. Sud je punu vjeru poklonio iskazima saslušanih svjedokinja čiji iskazi su uvjerljivi i logični, međusobno podudarni kao što su podudarni sa navodima iz tužbe te sa ostalim izvedenim dokazima.

9. Tako svjedokinja Davorka Rumenović navodi da zna o kojoj se čestici radi u ovom predmetu te da je to čestica na kojoj se nalazi kuća koju je sagradio tužitelj, odnosno počeli su je graditi njegovi roditelji Marko Šprajc i Anka Šprajc, rođena Draženović. To joj je poznato jer da su njezina majka i majka od tužitelja daljnji rod. Nadalje se navodi da su tužiteljevi roditelji imali dvoje djece i to tužitelja i njegovu sestru Marijanu Modrušan koja živi u Slunju te navodi da joj je poznato da je roditelje naslijedio upravo tužitelj Milan. Kao što je i kazala, na predmetnoj čestici da se nalazi drvena kuća u koju dolazi tužitelj, a inače, ovu zemlju ranije da su uživali tužiteljevi roditelji te pojašnjava da je roditeljska kuća od tužiteljeve majke Anke odmah na susjednoj čestici te da je to kbr. 12. Također navodi da poznaje tužiteljevu sestru sa kojom je u prijateljskim odnosima te navodi da ista nikada nije polagala neko pravo na

ovu kuću, a da je tužitelj nakon smrti roditelja koji su i živjeli u predmetnoj kući nastavio adaptirati tu kuću te je tako uredio kupatilo, iskopao bunar i slično.

10. Istovjetno navedenoj svjedokinji iskazuje i svjedokinja Mira Kušanić navodeći još, a nakon što joj je predložen katastarski plan na računalu, da prepoznaje prijevor, prepoznaje cestu koja vodi kroz Plašćicu te navodi da se na predmetnoj čestici nalazi tužiteljeva drvena kuća kao i šupa, a na susjednoj čestici da se nalazi kuća broj 12 te da je to sada kuća tužiteljevog ujaka Draženović Ivica, a ranije je bila kuća od tužiteljevog djeda Draženović Jure. Utuženu česticu da je ranije uživao tužiteljev djed Jure sa svojom ženom Mandom, a nakon njihove smrti to je nastavila uživati tužiteljeva majka Anka Šprajc, rođena Draženović. Iz pričanja mu je poznato da je roditelje "većinom" naslijedio tužiteljev ujak Ivica Draženović, a tužiteljeva majka da je dobila ovu parcelu od svojih roditelja. Predmetnu drvenu kuću da su gradili tužiteljevi roditelji i to prije Domovinskog rata koji su i živjeli u toj kući, a tužitelj je gradio kuću zajedno sa njima te je i naslijedio svoje roditelje, a da to zna jer su bliski. Sestra Marijana da je puno mlađa i to 13 godina te ima saznanja da ona u ostavini nije tražila bilo što. Također ističe da poznaje tužiteljevu sestru Marijanu te zna da ista nikada nije osporavala to što je tužitelj dobio ovu kuću niti je imala za to interesa, a da nije niti ulagala u istu.

11. Tužitelj se u svome iskazu pridružuje svemu što su iskazale saslušane svjedokinje navodeći da su mu poznate i okolne čestice te primjerice navodi da je čkbr. 2571 vlasništvo Republike Hrvatske. Također navodi da objekt koji se nalazi iznad ove čestice da je šupa koju on koristi, u naravi da je to javno dobro, a na čkbr. 2570 koja već jest u njegovom vlasništvu, a nalazi se u nastavku utužene, da se nalazi sjenica koju je također sagradio kao i dio ove drvene kuće, što znači da se drvena kuća nalazi dijelom na utuženoj, a dijelom na čkbr. 2570. Navodi da mu je majka Anka preminula 2004. godine, a otac Marko 2012. te da je on naslijedio oboje jer mu je sestra Marijana Šprajc Modrušan ustupila svoj nasljedni dio. Pojašnjava da ona zna da on vodi ovaj postupak te da "nema ništa protiv". Predmetnu drvenu kuću koja se nalazi na ovoj čestici da su počeli graditi njegovi roditelji i ona da je završena 1995. godine te su roditelji živjeli u toj kući, a nakon njihove smrti da je on u posjedu iste i jedini ima ključ od te kuće. Nakon njihove smrti da je na toj kući preuređivao kuhinju, kupaonu te gradio šternu. Pojašnjava da je zapravo većim dijelom i financirao tu gradnju jer su otac i majka bili umirovljenici. Potvrđuje da je posjednik ove čestice koji je upisan u katastarskim evidencijama njegov djed, odnosno Draženović Jure, Plašćica 12.

12. Iz Posjedovnog lista 24 za k.o. Letinac razvidno je da je utužena nekretnina upisana kao posjed Draženović Jure, Markov, Letinac, Plašćica 12 (tužiteljev djed) kako to proistječe i iz Povijesti promjena na katastarskim česticama gdje je navedeno da je isti upisan posjednikom prijevora od osnivanja katastarskog operata, tj. od 1954. godine.

13. Cijeneći sve izneseno, po ocjeni ovoga Suda nedvojbeno je da je riječ o samostalnom i neprekidnom posjedovanju prijevora od strane tužitelja i njegovih prednika, a koje traje zasigurno duže od 20 godina. Isto tako, Sud drži da je posjed tužitelja, a ranije i njegovih prednika pošten budući kad su ga stekli nisu imali razloga

posumnjati da im ne pripada pravo na posjed budući su nesmetano koristili prijepor u cijelosti, dapače, na prijeporu se očitno nesmetano gradila i kuća od strane tužitelja i njegovih roditelja.

14. Prema tome, nedvojbeno je riječ zapravo tek o usklađenju zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim, a na što ukazuje i neosporavanje tužbe i tužbenog zahtjeva od strane tuženika 1 – 4.

15. Temeljem iznesenog presuđeno je kao u izreci.

U Otočcu 25. rujna 2026.

Sutkinja

Slavka Nikšić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjerka za sud i protivnu stranu, u roku od 15 dana od dana ročišta za objavu presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu za objavu, odnosno od dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu. O žalbi odlučuje Županijski sud.

O tom obavijest

1. pun. Sandro Biondić, odvjetnik u Otočcu
2. Vlade Draženović, Brinje, Vučetići 1A
3. Jadranka Butković, Brinje, Ivana Vranića 2
4. Nevenka Mršić, 51000 Rijeka, Draga, Gušč 5
5. Nikola Draženović, 39055 San Giacomo di Laives, Via Rosegger 11/11, Italija
6. Porezna uprava, Ispostava u Otočcu, nakon pravomoćnosti
7. Područni ured za katastar Gospić, Odjel za katastar nekretnina Otočac, nakon pravomoćnosti

Na znanje:

- Marijana Šprajc Modrušan, Slunj, Ulica knezova Blagajskih 23

Broj zapisa: **9-3088d-b356d**

Kontrolni broj: **0405a-46504-1c44c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.