

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa 3 St-1267/2022

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **SEDLIĆ d.o.o.**

OIB **31937776003**

Adresa / sjedište : **10000 Zagreb, Bukovačka cesta 265**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **Eco-biogas d.o.o.**

OIB: **49433857561**

Adresa / sjedište : **Ribnjačarska ulica 1, Pisarovina**

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću broj 36 Ovr-100/21 od 17.02.2021. godine; rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Ovr-26/20-8 od 05.02.2021. godine; rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Bjelovaru broj 6 Ovr-2/2021-6 od 31.03.2021. godine; presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru broj P-141/20-19 od 14.05.2021. godine; rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-722/2021-3 od 29.09.2021. godine; Sporazum od 22.10.2020. godine

Iznos dospjele tražbine 128.562,34 (kn)

Glavnica 122.512,90 (kn)

Kamate 6.049,44 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA / NE** za iznos 128.562,34
(kn)

Naziv ovršne isprave

Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću broj 36 Ovr-100/21 od 17.02.2021. godine; rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Ovr-26/20-8 od 05.02.2021. godine; rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Bjelovaru broj 6 Ovr-2/2021-6 od 31.03.2021. godine; presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru broj P-141/20-19 od 14.05.2021. godine; rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-722/2021-3 od 29.09.2021. godine; Sporazum od 22.10.2020. godine i bjanko zadužnica OV-3507/20 po kojoj je provedena prisilna naplata _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Bjelovar, 03. lipnja 2022. godine

Potpis vjerovnika


ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b
Tel. (043)220-510

FINANCIJSKA AGENCIJA

Ulica grada Vukovara 70
10000 ZAGREB

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15b
Tel. (043)220-510, Fax (043)242-622

PREDMET : Prijava potraživanja u postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom Eco-biogas d.o.o. Pisarovina, Ribnjačarska ulica 1, OIB: 49433857561

I.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj 3 St-1267/2022-8 od 06. svibnja 2022. godine otvoren je predstečajni postupak nad društvom Eco-biogas d.o.o. Pisarovina.

Potraživanje SEDLIĆ d.o.o. Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB: 31937776003, iznosi:

1. Temeljem pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću broj 36 Ovr-100/21-2 od 17. veljače 2021. godine iznos od
 - glavnica 11.250,00 kn
 - glavnica 312,50 kn
 - kamate do dana otvaranja predstečajnog postupka 1.071,44 kn
 - UKUPNO 12.633,94 kn**

dokaz : uvid u citiranu odluku i obračun kamata

2. Temeljem rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Ovr-26/20-8 od 05. veljače 2021. godine Eco-biogas d.o.o. duguje :
 - glavnica 12.500,00 kn
 - kamatu na glavnica do dana otvaranja predstečajnog postupka 06.05.2022. godine 1.187,58 kn
 - UKUPNO 13.687,58 kn**

dokaz : uvid u citiranu odluku i obračun kamata

3. Temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi broj 6 Ovr-2/2021-6 od 31. ožujka 2021. godine Trgovačkog suda u Bjelovaru Eco-biogas d.o.o. duguje:
 - glavnica 12.850,00 kn
 - kamatu na glavnica do dana otvaranja predstečajnog postupka 06.05.2022. godine 1.073,50 kn
 - UKUPNO 13.923,50 kn**

dokaz : uvid u citiranu odluku i obračun kamata

4. Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Bjelovaru P-141/20-19 od 14. svibnja 2021. godine Eco-biogas d.o.o. duguje:

• glavnica	19.062,50 kn
• kamatu na glavnicu do dana otvaranja predstečajnog postupka 06.05.2022. godine	<u>1.414,40 kn</u>
UKUPNO	20.476,90 kn

dokaz : uvid u citiranu odluku i obračun kamata

5. Na temelju rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu broj Ovr-722/2021-3 od 29. rujna 2021. godine Eco-biogas d.o.o. duguje:

• glavnica	1.250,00 kn
• kamatu na glavnicu do dana otvaranja predstečajnog postupka 06.05.2022. godine	<u>56,56 kn</u>
UKUPNO	1.306,56 kn

dokaz : uvid u citiranu odluku i obračun kamata

6. SEDLIĆ d.o.o. kao vjerovnik i LUMINI BENZ d.o.o. kao dužnik, zajedno s Goran Glatkim iz Vrbovca i Eco-biogasom d.o.o. iz Pisarovine sklopili su 22.10.2020. godine Sporazum u kojem su utvrdili kako je zaostao dug LUMINI BENZ d.o.o. prema SEDLIĆU d.o.o. u iznosu od 4.000.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.11.2019. godine do isplate, te je bio utvrđen tempo isplate duga kojeg su dužnik a niti jamci platnicu nisu pridržavali.

dokaz : uvid u Sporazum od 22.10.2020. godine

Nakon toga Eco-biogas d.o.o. Pisarovina je kao solidarni jamac platio:

– 04.11.2020. godine	1.276.030,00 kn
– 01.02.2021. godine	1.022.014,11 kn
– 06.04.2021. godine	1.036.336,02 kn
– 07.04.2021. godine	100.000,00 kn

Stoga je dug na dan 07.04.2021. godine iznosi 1.097.771,39 kn.

Kamata na glavnicu do 04.11.2020. godine iznosila je 166.754,88 kn, pa je nakon uplate 04.11.2020. preostao dug od 3.166.478,58 kn na koji je tekla zakonska zatezna kamata od 05.11.2020. do 01.02.2021. godine kao dana iduće uplate, a kamata za to razdoblje iznosila je 60.423,46 kn.

Nakon uplate 01.02.2021. godine u iznosu od 1.022.476,98 kn preostao je ostatak duga od 2.204.155,06 kn.

Na taj iznos tekla je kamata od 02.02.2021. do 06.04.2021. godine te je iznosila 29.952,35 kn, a nakon uplate iznosa od 1.036.336,02 kn preostao je dug od 1.197.771,39 kn na dan 06.04.2021. godine.

Odmah idući dan 07.04.2021. godine plaćeno je 100.000,00 kn pa je ostatak duga iznosio 1.097.771,39 kn na koji teče zakonska zatezna kamata od 08.04.2021. godine do isplate.

Nakon navedenog protiv ovršenika Eco-biogas d.o.o. Pisarovina naplatili smo prisilnim putem temeljem bjanko zadužnice OV-3507/20 sljedeće iznose:

– 14.05.2021. godine	63.058,63 kn
– 15.06.2021. godine	4.424,18 kn
– 16.06.2021. godine	369,38 kn
– 21.06.2021. godine	8.815,00 kn
– 24.06.2021. godine	21.427,50 kn
– 12.07.2021. godine	49.115,30 kn
– 14.07.2021. godine	7.918,75 kn
– 15.07.2021. godine	4.861,31 kn
– 02.08.2021. godine	135.251,44 kn
– 10.09.2021. godine	5.265,00 kn
– 20.01.2022. godine	35.239,36 kn
– 21.01.2022. godine	17.812,50 kn
– 28.01.2022. godine	107.000,00 kn
– 31.01.2022. godine	2.500,00 kn
– 02.02.2022. godine	626.510,32 kn

pa je nakon toga preostao dug **od 65.287,90 kn** sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 02. veljače 2022. godine pa do 06. svibnja 2022. godine kao dana otvaranja predstečajnog postupka, koja iznosi **1.245,96 kn**.

Stoga naše sveukupno potraživanje na dan otvaranja predstečajnog postupka iznosi 128.562,34 kn.

SEDLIĆ d.o.o.,
Zagreb, Bukovačka cesta 265,
OIB: 31937776003
po punomoćniku

ODVJETNIK
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeva 15 b
Tel. (043) 220-510

Bjelovar, 03. lipnja 2022. godine

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ, TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ, HRVOJE MLADINIĆ
43000 Bjelovar Mihanovićeve 15b, tel: 043-220-510, 043-220-610, fax: 043-242-622
E-mail adresa: office@greguric-mladinic.hr; OIB:70851049834
IBAN: HR3924840081100129124, SWIFT adresa: RZBHHR2X

P U N O M O Ć

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR, Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510. Fax (043)242-622

kojom opunomoćujem - o odvjetnike

ZLATKA GREGURIĆ, TATJANU FIGAČ - GREGURIĆ i HRVOJA MLADINIĆ

iz Zajedničkog odvjetničkog ureda u Bjelovaru, Mihanovićeve 15b

da me - nas zastupa - brani u _____

pred FINA Zagreb i Trgovački sud u Zagrebu

poslovni broj St-1267/2022

radi prijave potraživanja i zastupanja u predstečajnom postupku

U slučaju spora o nagradi i naknadi troškova ugovara se nadležnost stvarno nadležnog suda u Bjelovaru.

Dozvoljavam - o da odvjetnike iz Zajedničkog odvjetničkog ureda zamjeni

Leana Houf, odvjetnica

Maja Mladinić Živković, odvjetnička vježbenica

U Bjelovaru, _____

Domagoj Sedlić, član uprave





REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Novom Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-100/2021-2

Vrsta odluke: Rješenje

Donositelj: Maja Sarić

Datum pravomoćnosti: 11.03.2021.

Datum ovršnosti: 11.03.2021.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:

Broj zapisa: eb2f9-3b8f6

Kontrolni broj: 070a7-d3593-b858c

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Novom Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU
Zaprešić, Pavla Lončara 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, po sucu toga suda Maji Sarić kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja SEDLIĆ d.o.o., OIB: 31937776003, Berek, Berek 54, zastupan po pun. Hrvoju Mladinić, odv. u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić i Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, protiv I. ovršenika Eco-biogas d.o.o., OIB: 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2 i II. ovršenika GORANA GLATKI, OIB: 36396544449 iz Vrbovca, Zagrebačka 84, radi naplate novčane tražbine ovrhom na novčanim sredstvima ovršenika, dana 17. veljače 2021. godine,

riješio je

Nalaže se I. ovršeniku Eco-biogas d.o.o., OIB: 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2 i II. ovršeniku GORANU GLATKI, OIB: 36396544449 iz Vrbovca, Zagrebačka 84, da solidarno ovrhovoditelju SEDLIĆ d.o.o., OIB: 31937776003, Berek, Berek 54, u roku od 8 (osam) dana naknade troškove postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 11.250,00 kn (slovima: jedanaest tisuća dvjesto pedeset kuna i ništa lipa) sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana 17. veljače 2021. godine, pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita, odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana, nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3% poena, kao i trošak u iznosu od 312,50 kuna.

Obrazloženje

Podneskom od dana 03. veljače 2021. godine, ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova koje je imao u postupku izvansudske ovrhe, pokrenutim podnošenjem Zahtjeva za izravnu naplatu, a koji se sastoji od troška sastava zahtjeva za naplatu, temeljem zadužnice u iznosu od 5.000,00 kuna uvećano za PDV od 25% u iznosu od 1.250,00 kuna, prema Tbr. 11. t. 6. važeće Odvjetničke tarife, troška s osnove uplaćenog predujma za provedbu osnove za plaćanje u iznosu od 5.000,00 kuna, sukladno čl. 22. važećeg Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, koji je ovrhovoditelj uplatio za provedbu te osnove te trošak sastava zahtjeva od dana 03. veljače 2021. godine u iznosu od 250,00 kuna, sukladno Tbr. 11. OT, te pripadajućeg PDV-a od 25% u iznosu od 62,50 kn, sveukupno 312,50 kn.

Naime, ovrhovoditelj u prijedlogu tvrdi da ima prema ovršeniku nepodmirenu novčanu tražbinu, radi čega je predao Financijskoj agenciji, Podružnica Bjelovar bianco zadužnicu na iznos od 1.000.000,00 kuna, solemniziranu po javnom bilježniku Maji Peris iz Zagreba dana 21. travnja 2020. godine, pod brojem Ov-3509/20, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.000.000,00 kuna uz pripadajuće zakonske zatezne kamate tekuće od dana 01. studenog 2019. godine.

Kako je predmetni zahtjev za naplatu predan Financijskoj agenciji Bjelovar dana 29. siječnja 2021. godine i tražbina do danas nije naplaćena, te je ostala zavedena u očevidniku redosljeda plaćanja, to ovrhovoditelj tvrdi da kako je istu morao ostvarivati prisilnim putem nakon njezinog dospijeca, uslijed čega da su mu nastali troškovi koje potražuje sukladno ovom rješenju.

Uvidom u spis, sud je izvršio uvid u zahtjev za izravnu naplatu iz kojeg je razvidno da je zaprimljen u Financijskoj agenciji, Podružnica Bjelovar dana 29. siječnja 2021. godine, sa bianco zadužnicom radi naplate tražbine u iznosu od 1.000.000,00 kuna uz zatezne kamate tekuće na taj iznos od dana 01. studenog 2019. godine.

Postupak izravne naplate tražbine na temelju ovršne sudske odluke, predstavlja poseban postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom kojemu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost, slijedom čega se ovdje zaključuje da ovrhovoditelju pripada pravo na naknadu troškova koji su bili potrebni za ovrhu, sukladno odredbi čl. 14. st. 4. OZ-a, a u svezi sa čl. 209. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ), budući se radi o naplati ovrhovoditeljeve dospjele novčane tražbine na temelju pravomoćne i ovršne sudske odluke u postupku izvansudske ovrhe, slijedom čega se ovdje ukazuje osnovanim zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova nastalih u tom postupku.

Slijedom toga, valjalo je ovrhovoditelju priznati zatraženi trošak s osnove troška sastava zahtjeva za naplatu, temeljem spomenute zadužnice u iznosu od 5.000,00 kuna prema Tbr. 11. t. 6. važeće Odvjetničke tarife, uvećano za PDV od 25% u iznosu od 1.250,00 kuna, trošak s osnove uplaćenog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna, uplaćenog za provedbu osnove za plaćanje kod Financijske agencije, sukladno odredbi čl. 22. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 68/18, 2/20, 46/20, 47/20) te trošak sastava zahtjeva od dana 03. veljače 2021. godine u iznosu od 250,00 kuna prema Tbr. 11.6. važeće Odvjetničke tarife uz pripadajući PDV od 25% u iznosu od 62,50 kuna, sveukupno 312,50 kuna.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci, primjenom odredbe čl. 14. st. 7. OZ-a, u svezi sa čl. 209. OZ-a.

U Zaprešiću, dana 17. veljače 2021. godine

Sudac:

Maja Sarić

Dokument je elektronički potpisan:

MAJA SARIĆ

Vrijeme potpisivanja:

17-02-2021

12:52:20

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

2.5.4.97-#130D48523837323937303134383536

L=ZAGREB

S=SARIĆ

G=MAJA

CN=MAJA SARIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u 4 (četiri) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Pun. ovrhovoditelja, Hrvoje Mladinić, odv.
2. I. i II. ovršenima, osobno, uz zahtjev od 03.02.2021.
3. U spis

Broj zapisa: eb2f7-7dd85

Kontrolni broj: 02746-3251a-f13b8

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA SARIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Novom Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

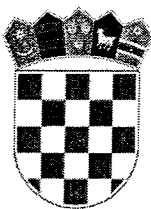
001 - 100/21

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	16.02.2021	06.05.2022				11.250,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		17.02.2021	30.06.2021	134	7.75 %		11.250,00	320,09	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		11.250,00	751,67	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		11.250,00	1.042,55	
DUGOVANJE	po stavci								12.292,55
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	17.02.2021	06.05.2022				312,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		18.02.2021	30.06.2021	133	7.75 %		312,50	8,82	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		312,50	20,81	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		312,50	28,89	
DUGOVANJE	po stavci								341,39
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							11.562,50	1.071,44	12.633,94
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

PRIMLJENO

08. 02. 2021

Gregurić & Mladinić

Poslovni broj: 2 Ovr-26/2020-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu Tomislavu Mrazoviću, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudskog savjetnika Miroslava Lovrekovića, u pravnoj stvari prvopredlagatelja osiguranja LUMINI BENZ d.o.o., OIB 17730158779, Vrbovec, Antuna Mihanovića 4 i drugopredlagatelja osiguranja Eco-biogas d.o.o., OIB 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, koje oba zastupa punomoćnik Damir Bartolić, odvjetnik u Zagrebu, Pandakovićeve 5, protiv protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o., OIB 31937776003, Berek, Berek 54, koga zastupa Hrvoje Mladinić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, Mihanovićeve 15b, radi osiguranja nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere zabranom protivniku osiguranja naplate po zadužnici, 5. veljače 2021.

riješio je

1. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagatelja osiguranja koji glasi:

"1. Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja LUMINI BENZ d.o.o., OIB 17730158779, Vrbovec, Antuna Mihanovića 4 i Eco-biogas d.o.o., OIB 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2 privremeno se zabranjuje protivniku osiguranja SEDLIĆ d.o.o., OIB 31937776003, Berek, Berek 54, da poduzima radnje naplate zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/20 od 21. travnja 2020. godine, koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kuna na poslovnom računu predlagatelja Eco-biogas d.o.o., OIB 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, kao i na svim drugim računima.

2. O donesenoj privremenoj mjeri obavijest će se Financijska agencija, Odjel za naplate i blokade računa.

3. Nalaže se Financijskoj agenciji obustava naplate svih naloga vjerovnika ili trećih osoba radi naplate zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/20 od 21. travnja 2020. godine, koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kuna.

4. Nalaže se predlagateljima osiguranja pokretanje parnice radi povrata sredstava osiguranja-citirane zadužnice u roku od 15 dana od dana donošenja ovog rješenja.

5. Privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja parnice iz toč. 4. ovog rješenja ili do drugačije odluke suda."

Almo

2. Nalaže se predlagateljima osiguranja da solidarno protivniku osiguranja naknade trošak postupka osiguranja u iznosu od 12.500,00 kuna, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Predlagatelji osiguranja podnijeli su protiv protivnika osiguranja prijedlog radi osiguranja nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere zabranom protivniku osiguranja naplate po zadužnici ovjerenoj kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/20 od 21. travnja 2020. godine. U prijedlogu navode da je prvopredlagatelj osiguranja bio u poslovnom odnosu sa protivnikom osiguranja na način da je dogovoreno kreditiranje sjetve - kooperacija silaže 2019. godine. Temeljem navedenog poslovnog odnosa između prvopredlagatelja osiguranja i protivnika osiguranja ostalo je otvoreno dugovanje prvopredlagatelja osiguranja u ukupnom iznosu od 4.220.231,42 kune. Navodi da su prvopredlagatelj i protivnik osiguranja dana 21. travnja 2020. godine u Bereku zaključili Sporazum o utvrđivanju duga kojim je ugovoren plan otplate dugovanja.

Kao garanciju za ugovoren plan otplate reguliran predmetnim sporazumom prvopredlagatelj osiguranja LUMINI BENZ d.o.o. predao je protivniku osiguranja u posjed zadužnice po posl. brojevima: OV-1790/19, OV-1791/19, OV-1792/19, OV-1793/19, OV-1789/19 svaka od po 1.000.000,00 kn, dok je drugopredlagatelj osiguranja Eco-biogas d.o.o., u svojstvu jamca za garanciju, po istom Sporazumu predao protivniku osiguranja u posjed zadužnice posl. broj: OV-3507/2020, OV-3508/2020, OV-3509/2020, OV-3510/2020; OV-3511/2020 – svaka od po 1.000.000,00 kn. Navodi da unatoč činjenici da je prvopredlagatelj osiguranja vršio isplate dogovorene planom otplate dugovanja, te do dana 15. rujna 2020. godine isplatio protivniku osiguranja iznos od 220.231,42 kn (dospio je iznos od 200.000,00 kn), protivnik osiguranja dana 2. prosinca 2020. godine aktivirao je zadužnicu OV-3508/2020, te na taj način nezakonito blokirao račun drugopredlagatelja osiguranja za iznos od 1.010.903,63 kune iako za isto nema niti činjenično niti pravno uporište. Navodi da je drugopredlagatelj osiguranja trgovačko društvo kojem je od izrazito važnog značaja za poslovanje tvrtke likvidnost poslovnog računa koja omogućava uredno poslovanje kao i podmirivanje obveza radnicima s osnova plaće i doprinosa. Kako protivnik osiguranja posjeduje zadužnice čija bi aktivacija bez ikakve pravne ili činjenične osnove direktno naštetila predlagatelju osiguranja na način da onemogućiti daljnje poslovanje i time nanese nenadoknadivu štetu koja je usko vezana uz gubitak ostvarenja poslovne suradnje s trećim osobama i uspješnog poslovnog imagea te potencijalnih tužbi u radnim sporovima radi neisplate plaće.

Navodi da su predlagatelji osiguranja u opravdanoj bojazni da bi navedeno moglo nastupiti baš iz činjenice što protivnik osiguranja nije pokrenuo niti jednu radnju protiv prvopredlagatelja kao glavnog dužnika, već opetovanim pokušajima izvansudske ovrhe – blokadom računa drugopredlagatelja osiguranja radi konstantan i protupravan pritisak iako za isto nema niti činjenične niti pravne osnove. Zbog navedenog predlagatelji osiguranja označavaju tražbinu na način da se privremena mjera traži radi osiguranja nenovčane tražbine mjerom zabrane naplate po navedenoj zadužnici.

Predlagatelji osiguranja smatraju da su dokazali da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za donošenje predloženog rješenja o osiguranju.

U svom odgovoru na Prijedlog predlagatelja osiguranja protivnik osiguranja prije svega navodi da predlagatelji osiguranja nemaju nikakvu tražbinu prema protivniku osiguranja da bi mogli tražiti privremenu mjeru, jer su oni dužnici protivnika osiguranja. Navodi da predmetnom bjanko zadužnicom uopće nije zatražena naplata na računu društva LUMINI BENZ d.o.o., već na računu društva Eco-biogas d.o.o. i na računu zakonskog zastupnika predlagatelja osiguranja Gorana Glatki. Ne osporava da su stranke 22. listopada 2020. godine sklopili Sporazum kojim su regulirali tempo otplate dugovanja prema protivniku osiguranja nakon brojnih kašnjenja predlagatelja osiguranja.

Točkom 3. Sporazuma je ugovoreno da ukoliko bi dužnik ili platci zakasnili s isplatom bilo koje rate suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima platcima. Iz navedenog Sporazuma je nesporno da su predlagatelji osiguranja do 1. prosinca 2020. godine trebali platiti 1.500.000,00 kuna, što nesporno nisu učinili (tek su 4. studenoga 2020. dostavili potpisan Ugovor o cesiji na iznos od 1.276.000,30 kuna), ali nisu platili daljnji iznos duga, niti u bilo kojoj varijanti podmirili dospjeli dug najkasnije do 1. prosinca 2020. godine.

Predlaže odbiti prijedlog za izdavanje privremene mjere kao neosnovan. Potražuje trošak.

Radi odlučivanja o spornim činjenicama sud je proveo dokaz uvidom u Ugovor o cesiji, Sporazum o utvrđivanju duga, Sporazum od 22. listopada 2020. godine, Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije sa specifikacijom naplate, bjanko zadužnicu ovjerenu kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/2020 (list 5-11 spisa), prepisku s aplikacije Whatsapp (list 20 spisa), Ugovor o cesiji, Obavijest o knjiženju, konto kartice, Obavijest o pristupu dugu (list 23-27 spisa), Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (list 29 spisa).

Provedeni dokazi ocijenjeni su u smislu odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje ZPP).

Prijedlog predlagatelja osiguranja nije osnovan.

Odredbom čl. 346. st.1. Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ) propisano je da se radi osiguranja nenovčane tražbine privremena mjera može odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, ako učini vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari ili ako učini vjerojatnim da je mjera potreba da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Odredbom čl. 347. st. 1. toč. 6. OZ-a propisano je da se radi osiguranja nenovčanih tražbina može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takva osiguranja, a osobito zabrana

protivniku osiguranja da poduzima radnje koje mogu nanijeti štetu predlagatelju osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na koje je upravljena tražbina.

Uvidom u priloženi Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije sa specifikacijom naplate (list 10 spisa) nesporno je utvrđeno da je na računu drugopredlagatelja osiguranja društva Eco-biogas d.o.o. upisana tražbina društva protivnika osiguranja društva SEDLIĆ d.o.o. po zadužnici ovjerenoj kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/20, i da je ista zaprimljena 2. prosinca 2020. godine.

Uvidom u Sporazum o utvrđivanju duga od 21. travnja 2020. godine (list 6-7 spisa) utvrđeno je dugovanje društva prvopredlagatelja osiguranja LUMINI BENZ d.o.o. prema društvu protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o. na navedeni dan u ukupnom iznosu od 4.220.231,42 kune i utvrđen je plan otplate dugovanja na slijedeći način:

- 01.08.2020 – 100.000,00 kn
- 01.09.2020. – 100.000,00 kn
- 01.10.2020. – 100.000,00 kn
- 01.11.2020. – 100.000,00 kn
- 01.12.2020. – 500.000,00 kn
- 01.02.2021. – 500.000,00 kn
- 01.04.2021. – 500.000,00 kn
- 01.06.2021. – 500.000,00 kn
- 01.08.2021. – 500.000,00 kn
- 01.10.2021. – 500.000,00 kn
- 01.12.2021. – 820.231,42 kn.

Uvidom u Sporazum od 22. listopada 2020. godine (list 8-9 spisa) sklopljenog između društva protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o. kao vjerovnika i društva prvopredlagatelja osiguranja LUMINI BENZ d.o.o. kao dužnika te Gorana Glatkog iz Vrbovca, Zagrebačka 84 i društva drugopredlagatelja osiguranja Eco-biogas d.o.o. kao jamaca-plataca utvrđeno je da navedenim sporazumom stranke suglasno utvrđuju kako dužnik ni jamci-platci nisu poštivali dogovoreni tempo isplate duga pa stranke suglasno utvrđuju da je iznos od 4.220.231,42 kune dospio na naplatu 31. listopada 2019. godine, da je dana 20. kolovoza 2020. godine uplaćeno 100.000,00 kuna, 22. rujna 2020. godine 50.000,00 kuna, 23. rujna 2020. godine 15.000,00 kuna, 1. listopada 2020. godine 55.231,42 kune, tako da ostaje dug u iznosu od 4.000.000,00 kuna te na navedeni iznos teče zakonska zatezna kamata od 1. studenoga 2019. godine po stopi koja se određuje po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu uvećane za tri postotna poena, koji se iznos dužnici jamci-platci solidarno obvezuje platiti na slijedeći način:

- 02.11.2020 – 500.000,00 kn
- 11. mjesec – 500.000,00 kn (koji iznos može podmiriti i u robi, merkantilni kukuruz po cjeniku tvrtke SEDLIĆ d.o.o.)
- 01.12.2020. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)
- 02.01.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)
- 01.03.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)

- 01.04.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)

- 01.05.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.),

a nakon uplate zadnje rate stranke će sačiniti obračun te će preostali dio duga, odnosno kamate dužnik i jamci platiti najkasnije do 1. srpnja 2021. godine.

Ukoliko bi dužnik ili jamci-platci zakasnili s isplatom bilo koje rate stranke suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima-platcima.

Uvidom u Ugovor o cesiji od 26. listopada 2020. godine (list 5 spisa) utvrđeno je da je čl. 2. navedenog Ugovora cedent BIOOTPAD d.o.o. Zagreb, Bukovačka cesta 265 prenio svoja potraživanja od drugopredlagatelja osiguranja Eco-biogas d.o.o. kao cesusa na cesionara UNIJA NOVA d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 22/II te izmiruje obveze u iznosu od 1.000.276,30 kuna, a čl. 3. Ugovora cesus se obvezuje prenesena potraživanja iz čl. 2. Ugovora uplatiti na poslovni račun društva UNIJA NOVA d.o.o.

Prema mišljenju ovog suda, obzirom da je Sporazum od 22. listopada 2020. godine nesporno sklopljen posljednji između stranaka predmetnog postupka, isti se ima primjenjivati na predmetni poslovni odnos. Iako je cesijom od 26. listopada 2020. godine preneseno potraživanje društva BIOOTPAD d.o.o. od drugopredlagatelja osiguranja Eco-biogas d.o.o. kao cesusa, na cesionara UNIJA NOVA d.o.o. te je na taj način izmirena obveza u iznosu od 1.000.276,30 kuna, budući zaključno do 1. prosinca 2020. godine prvo i drugopredlagatelj osiguranja nisu podmirili daljnji iznos dugovanja u iznosu od 500.000,00 kuna u cijelosti, što posebno proizlazi iz navoda predlagatelja osiguranja iz podneska od 18. prosinca 2020. godine u kojem isti navode da na dan blokade protivnik osiguranja ima dospjelo potraživanja u iznosu od 171.056,74 kune, dok je čl. 3. navedenog Sporazuma ugovoreno da ukoliko bi dužnik ili platci zakasnili s isplatom bilo koje rate stranke suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima platcima, sud smatra da je dospjelo na naplatu cjelokupno potraživanje protivnika osiguranja po Sporazumu.

Zbog navedenog sud smatra da predlagatelji osiguranja nisu učinili vjerojatnim u smislu odredbe čl. 346. st. 1. OZ-a postojanje svoje tražbine, odnosno nisu dokazali da su poštivali rokove otplate prema sporazumu od 22. listopada 2020. godine i da nisu dospjeli u zakašnjenje, zbog čega je protivnik osiguranja temeljem Sporazuma od 22. listopada 2020. godine kao vjerovnik osnovano pustio na naplatu spornu zadužnicu ovjerenu kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3508/20.

Slijedom navedenog valjalo je odbiti prijedlog predlagatelja osiguranja kao neosnovan i riješiti kao u toč. 1. izreke.

Temeljem odredbe čl. 14. st. 5. predlagatelji osiguranja su dužni naknaditi protivniku osiguranja troškove ovog postupka osiguranja, koji se sukladno (NN br. 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje OT) i Zakonu o sudskim pristojbama (NN br. 26/03 (pročišćeni tekst), 125/11, 112/12 i 157/13, dalje ZSP) sastoji od troška sastava odgovora na Prijedlog u iznosu od 10.000,00 kn (Tbr.11. t.3.) i troška PDV-a u iznosu 2.500,00 kuna (Tbr.42. OT) tako da ukupan trošak protivnika osiguranja u ovom postupku osiguranja iznosi 12.500,00 kuna.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 5. veljače 2021.

Dokument je elektronički potpisan:
TOMISLAV MRAZOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
05-02-2021
13:57:49

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D48523037383432323639323637
L=BJELOVAR
S=MRAZOVIĆ
G=TOMISLAV
CN=TOMISLAV MRAZOVIĆ

S U D A C
TOMISLAV MRAZOVIĆ



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka rješenja. Žalba ne odgađa provedbu ove odluke.

Nacrtna odluka izradio sudski savjetnik Miroslav Lovreković

Broj zapisa: eb2f6-f750d

Kontrolni broj: 0e2df-c11e5-29708

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TOMISLAV MRAZOVIĆ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

001-26/20

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijanjem	05.02.2021	06.05.2022				12.500,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		06.02.2021	30.06.2021	145	7.75 %		12.500,00	384,85	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		12.500,00	864,38	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		12.500,00	1.187,58	
DUGOVANJE	po stavci								13.687,58
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							12.500,00	1.187,58	<u>13.687,58</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Bjelovaru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-2/2021-6

Vrsta odluke: Rješenje - odbijen zahtjev/prijedlog

Donositelj: Siniša Rajnović

Datum pravomoćnosti: 19.04.2021.

Datum ovršnosti: 28.04.2021.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb306-2cd96**

Kontrolni broj: **0272b-30c6d-0e1d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

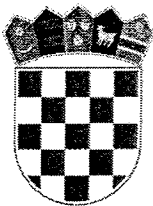
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Bjelovaru potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 6 Ovr-2/2021-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Siniše Rajnovića, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja ECO BIOGAS d.o.o., OIB: 49433857561, Vrbovec, A. Mihanovića 4, kojeg zastupa punomoćnik Damir Bartolić, odvjetnik u Zagrebu, protiv protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o., OIB: 39137776003, Berek, Berek 54, radi osiguranja nenovčane tražbine privremenom mjerom, 31. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog za osiguranje nenovčane tražbine privremenom mjerom koji glasi:

"1. Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagatelja osiguranja – privremeno se zabranjuje protivniku osiguranja da poduzima radnje naplate zadužnica pod brojem OV-3509/20 od 1.04.2020.g. ovjerena kod javnog bilježnika Maja Peris iz Zagreba koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 na poslovnom računu predlagatelja Eco-Biogas d.o.o. kao i svim drugim računima.

2. O donesenoj privremenoj mjeri obavijestit će se Financijska agencija, Odjel naplate za blokade računa.

3. Nalaže se Financijskoj Agenciji, obustava naplate svih naloga vjerovnika ili trećih osoba radi naplate zadužnica pod brojem OV-3509/20 od 21.04.2020.g. ovjerena kod javnog bilježnika Maja Peris, Zagreb. te povrat svih zaplijenjenih sredstava na poslovni račun predlagatelja Eco-Biogas d.o.o.

4. Nalaže se predlagatelju osiguranja pokretanje parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u roku od 8 dana od donošenja ovog rješenja.

5. Privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja parnice iz toč. 4 ovog rješenja"

II. Nalaže se predlagatelju osiguranja ECO BIOGAS d.o.o., Vrbovec, A. Mihanovića 4, da u roku od 8 dana protivniku osiguranja SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 54, naknadi troškove postupka osiguranja u iznosu od 12.850,00 kn.

III. Odbija se zahtjev protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 54, za naknadom troškova postupka osiguranja u iznosu od 12.850,00 kn.

Obrazloženje

Predlagatelj osiguranja podnio je protiv protivnika osiguranja prijedlog za osiguranje nenovčane tražbine privremenom mjerom – privremenom zabranom protivniku osiguranja naplate po zadužnici.

U prijedlogu navodi da su predlagatelj osiguranja i protivnik predlagatelja 21. travnja 2020. u Bereku sklopili Sporazum o utvrđivanju duga. Kao garanciju za ugovoreni plan otplate reguliran predmetnim Sporazumom predlagatelj osiguranja za garanciju, a u svojstvu jamca, po istome Sporazumu predao je protivniku osiguranja u posjed zadužnice poslovni broj: OV-3507/2020, OV-3508/2020, OV-3509/2020, OV-3510/2020; OV-3511/2020 – svaka od po 1.000.000,00 kn. Predlagatelj osiguranja i protivnik osiguranja sklopili su Sporazum 22. listopada 2020. u Bereku, na temelju kojega je jasno i nedvosmisleno navedeno kako je predlagatelj osiguranja do dana sklapanja Sporazuma podmirili iznos od 220.231,42 kn. Predmetnim Sporazumom je određen novi otplatni plan. Temeljem otplatnog plana stranke su ugovorile obvezu predlagatelja osiguranja da do 01. prosinca 2020. isplati dio duga u visini od 500.000,00 kn cesijom sa tvrtkom Unija Nova d.o.o. i Biootpad d.o.o. Kako bi se postupilo po otplatnom planu, predlagatelj osiguranja je u svojstvu cesusa 26. listopada 2020. sklopio Ugovor o cesiji sa cesionarom Unija Nova d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 22/II, i cedentom otpad d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, na temelju kojega ugovora je protivniku osiguranja podmiren iznos od 1.000.276,30 kn. Dakle, sukladno Sporazumu od 26. listopada 2020. predlagatelj osiguranja je isplatio na temelju cesije ugovorene otplatne rate po otplatnom planu (ukupno 1.000.276,30 kn za 01. prosinca 2020. i 02. siječnja 2021. godine) te ne postoji dospjelo dugovanje predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja, već dapače, znatna pretplata. Unatoč navedenom, protivnik osiguranja je 02. prosinca 2020. poslao na naplatu FINA-i zadužnicu OV-3508/20-2JAM u iznos od 1.000.000,00 kn, čime je blokirao račun predlagatelja osiguranja. Na temeljem navedene blokade, protivniku osiguranja isplaćen je dodatan iznos od 1.010.903,63 kn. Iako je na dan 01. veljače 2021. predlagatelj osiguranja isplatio protivniku ukupan iznos od 2.231.414,35 kn, protivnik osiguranja je 29. siječnja 2021. (prije dospijeca) poslao na naplatu FINA-i zadužnicu OV-3509/20-1JAM u iznos od 1.000.000,00 kn čime je blokirao račun predlagatelja osiguranja za iznos od 1.027.746,98 kn, iako za isto nema niti činjenično niti pravno uporište. Ugovorom o kreditiranju sjetve, Lumini Benz d.o.o. i protivnik osiguranja/tužnik dogovorili su rabat u iznosu od 35% na svu robu te na mineralno gnojivo koje nije standardne kvalitete i koje je starije od godinu dana, sve u korist protivnika osiguranja u iznosu od 2.771.053,91 kn. Na temelju dogovorenog rabata, Lumini Benz d.o.o. je prema trećim osobama - kupcima ukupno dao odobrenja (rabat) u ukupnom iznosu od 1.394.875,50 kn. Do dana podnošenja ovog prijedloga za osiguranje, isto protivnik osiguranja nije podmirio te se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi postupak radi namirenja tražbine protiv protivnika osiguranja u predmetu poslovni broj P-7/2021. Predlagatelj osiguranja je trgovačko društvo kojemu je do izrazito važnog značaja za poslovanje tvrtke likvidnost poslovnog računa koja omogućava uredno poslovanje kao i podmirivanje obveza radnicima sa osnove plaće i doprinosa. Kako protivnik osiguranja posjeduje zadužnice čija bi aktivacija bez ikakve pravne ili činjenične osnove direktno naštetila predlagatelju osiguranja na način da onemogući daljnje poslovanje i time nanese nenadoknadivu štetu koja je usko vezana uz gubitak ostvarenja poslovnice suradnje s trećim osobama i uspješnog poslovnog ugleda te potencijalnih tužbi u radnim sporovima radi

neisplate plaća, predlagatelj osiguranja je u opravdanoj bojazni da bi navedeno moglo nastupiti baš iz činjenice što protivnik osiguranja nije pokrenuo niti jednu radnju protiv glavnog dužnika i trgovačkog društva Lumini Benz d.o.o. s kojim je u poslovnom odnosu, već opetovanim pokušajima izvansudske ovrhe - blokadom računa predlagatelja osiguranja radi konstantan i protupravan pritisak, iako za isto nema niti činjenične niti pravne osnove. ECO-BIOGAS d.o.o. kao jamac Lumini Benz d.o.o., koji je u poslovnom odnosu sa protivnikom osiguranja, u dobroj je vjeri predao zadužnice OV-3507/2020, OV-3508/2020, OV-3509/2020, OV-3510/2020; OV-3511/2020 kao sredstvo osiguranja protivniku osiguranja ne očekujući zlouporabu zadužnica. Isto je tako i Lumini Benz d.o.o. zadužnice OV-1790/19, OV-1791/19, OV-1792/19, OV-1793/19, OV-1789/19 predao protivniku osiguranja, ne očekujući bilo kakvo protupravno postupanje. Zbog svega navedenoga, predlagatelj osiguranja označava tražbinu na način da se privremena mjera traži radi osiguranja nenovčane tražbine mjerom zabrane naplate po zadužnici OV-3509/20 od 21. travnja 2020., ovjerene kod javnog bilježnika Maje Peris. S obzirom na činjenicu kako su predlagatelji osiguranja dokazali da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za donošenje rješenja o osiguranju/privremenoj mjeri, predlagatelji osiguranja podnose svoj prijedlog za izdavanje mjere radi osiguranja nenovčane tražbine - privremenom zabranom naplate zadužnica, te predlaže da sud prihvati prijedlog za osiguranje. Kao dokaz prilaže Sporazum o utvrđivanju duga od 21.04.2020., Sporazum od 22. listopada 2020., Ugovor o cesiji od 26. listopada 2020., Očevidnik neizvršenih osnova za ECO-BIOGAS d.o.o. na dan 2. prosinca 2020., Očevidnik neizvršenih osnova za ECO-BIOGAS d.o.o. na dan 1. veljače 2021., terećenje na dan 24. studenog 2020., odobrenje prema kupcima, predlaže izvesti dokaz saslušanje stranaka i izvršiti uvid u spis Trgovački sud u Bjelovaru poslovni broj P-7/2021.

Protivnik osiguranja u odgovoru na prijedlog navodi da su stranke Sporazumom od 22. listopada 2020. utvrdile kako ni dužnik Lumini benz d.o.o. Vrbovec, ni jamci platci Goran Glatki iz Vrbovca i Eco-biogas d.o.o. nisu poštivali tempo isplate utvrđen Sporazumom od 21. travnja 2020. i Aneksa tom Sporazumu iz kolovoza 2020. godine (a po kojem se vjerovnik odrekao dijela kamate) pa su stranke suglasno utvrdile da na dan 22. listopada 2020. ostaje dug u iznosu od 4.000.000,00 kn na koji teče zakonska zatezna kamata od 01. studenog 2019. do isplate, a koji dug su se dužnici i jamci platci solidarno obvezali platiti na slijedeći način: - 02. studenog 2020. iznos 500.000,00 kn, - u mjesecu studenom (dakle najkasnije do 30. studenog 2020.) iznos od 500.000,00 kn, (koji iznos može podmiriti i u robi, merkantilni kukuruz po cjeniku tvrtke Sedlić d.o.o.), - 01.12.2020. godine iznos od 500.000,00 kn (koji će platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.), - te dalje tempom kako je navedeno. Točkom III. tog Sporazuma jasno je bilo rečeno ukoliko bi dužnik ili jamci platci zakasnili s isplatom bilo koje rate, suglasno se utvrđuje da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima platcima. Uplate koje su trebale biti izvršene do 02. studenog 2020., odnosno do 30. studenog 2020. predlagatelj u svom prijedlogu niti ne spominje jer mu je jasno kako je pao u zakašnjenje već 02. studenog 2020. Zbog razumijevanja odnosa između stranaka očito je kako je predlagatelj osiguranja trebao (solidarno s Goranom Glatkim i Lumini benzom d.o.o.) platiti do 01. prosinca 2020. iznos od 1.500.000,00 kn, a što nije učinio niti u jednoj varijanti. Ugovor o cesiji (na iznos od 1.276.030,00 kn), koji sada dostavlja predlagatelj osiguranja, dostavljen je tek nakon što je bjanko zadužnica puštena na naplatu 04. studenog 2020. zbog kašnjenja u plaćanju, i to na aplikaciju WhatsApp prokuriste tvrtke Sedlić d.o.o., Marine Krivić Ropac, a Ugovor o cesiji je uostalom bio predviđen za plaćanja koja su dospijevala na naplatu 01. prosinca 2020. i 02. siječnja 2021. godine. Tako Goran Glatki piše Marini Krivić Ropac 02. studenog 2020. u

19,37 sati (odgovarajući na pitanja o plaćanju) da je DORH zabranio plaćanje te da će sutra dostaviti potpisanu cesiju za Biootpad, a na kraju i tu potpisanu cesiju dostavlja 04. studenog 2020. u 17,08 sati, nakon što je bjanko zadužnica već puštena na naplatu. Kako je predlagatelj kasnio već 02. studenog 2020., a ni u kojoj varijanti nije platio iznos od 1.500.000,00 kn do 01. prosinca 2020. godine, protivnik osiguranja je 02. prosinca 2020. godine doista poslao na naplatu bjanko zadužnicu, koja je naplaćena 01. prosinca 2021. Predlagatelj osiguranja prešućuje kako su on i Lumini benz d.o.o. podnijeli prijedlog za osiguranje kojim su tražili zabranu naplatu te zadužnice, koji je prijedlog odbijen u predmetu Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Ovr-26/2020. Protivniku osiguranja nije jasno u kakvoj je vezi spominjanje rabata po starim računima, niti je primio tužbu u ovosudnom spisu broj P-7/2021, niti kakve bi to imalo veze s naplatom bjanko zadužnice. Ovo terećenje nazvano „obavijest o knjiženju broj 001/2020“ u očaju je podnio Lumini benz d.o.o. kada je shvatio da mu prijeti stečaj. Stoga se glavni dužnik Lumini benz d.o.o. ne pojavljuje kao predlagatelj osiguranja u ovom postupku, kao što je to bilo u predmetu poslovni broj Ovr-26/20. Člankom III. Sporazuma od 22. prosinca 2020. godine jasno je rečeno da ukoliko bi dužnik ili jamci platci zakasnili s isplatom bilo koje rate kako cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te kako vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima platcima. Dakle, protivnik osiguranja je mogao sve zadužnice dati na naplatu još 02. studenog 2020., ali to nije učinio, već ih je postepeno davao na naplatu. Zanimljivo je kako predlagatelj osiguranja u prijedlogu tvrdi da je 01. prosinca 2021. platio iznos od 1.027.746,98 kn, a istovremeno u ovosudnom spisu broj Ovr-26/20 podnosi žalbu na rješenje kojim je odbijen njegov prijedlog za izdavanje privremene mjere, pa ovo najbolje pokazuje o kakvom se pokušaju radi. Kao dokaz iznesenih tvrdnji prilaže prepisku s aplikacije WhatsApp, rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj: 2 Ovr-26/2020-8 od 05. veljače 2021. te predlaže obaviti uvid u prijedlog koji je Financijska agencija, RC Zagreb podnijela 07. prosinca 2020. za otvaranjem stečajnog postupka nad Lumini benz d.o.o. Vrbovec stoga što mu je račun u neprekinutoj blokadi 304 dana i to u ukupnom iznosu od 3.885.122,91 kn.

Radi odlučivanja o prijedlogu pročitani su sadržaji izvataka iz poslovnih knjiga (list 5-14), Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (list 15-16), obavijesti o knjiženju broj 001/2020 – terećenje (list 17), Ugovora o pristupu dugu EB-C1-20-009 (list 18), Ugovora o cesiji (list 19), Kupoprodajnog ugovora silaža kukuruza rod 2019 (list 20-24), Sporazuma o utvrđivanju duga od 21. travnja 2020. (list 25-26), Sporazuma od 22. listopada 2020. (list 27-28 i 37-38), potvrde javnog bilježnika (list 20), prepiske s aplikacije Whatsapp (list 39) i prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (list 40).

Izvedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – u daljem tekstu ZPP), u vezi čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 – dalje: OZ).

Neosnovan je prijedlog za osiguranje nenovčane tražbine privremenom mjerom.

Prema odredbi čl. 346. st. 1. OZ, privremena mjera radi osiguranja nenovčane tražbine može se odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, ako učini vjerojatno i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari ili ako učini

vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Odredbom čl. 347. st. 1. točka 6. OZ propisano je da se radi osiguranja nenovčanih tražbina može odrediti svaka mjera kojom se postiže svrha takva osiguranja, a osobito zabrana protivniku osiguranja da poduzima radnje koje mogu nanijeti štetu predlagatelju osiguranja te zabrana da se provedu promjene na stvarima na koje je upravljena tražbina.

Predlagatelj osiguranja predlaže odrediti predloženu mjeru osiguranja radi osiguranja nenovčane tražbine, privremene zabrane naplate zadužnice broj OV-3509/20 od 21. travnja 2020., ovjerene kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba, koja glasi na iznos od 1.000.000,00 kuna, koju je protivnik osiguranja dao na naplatu 29. siječnja 2021.

Sporno je, jesu li ispunjene pretpostavke za određivanje predložene mjere osiguranja propisane odredbom čl. 346. OZ.

Da bi sud privremenom mjerom intervenirao u postupak naplate po zadužnici, predlagatelj osiguranja koji je izdavatelj zadužnice mora prije svega učiniti vjerojatnim svoju tražbinu usmjerenu na vraćanje zadužnice ili trajnu zabranu naplate iznosa iz zadužnice. Trajnu zabranu naplate iz zadužnice predlagatelj može tražiti ako zadužnica ima nedostataka koji se tiču same zadužnice kao isprave ili načina na koji je ona pribavljena (npr. nema propisani sadržaj, ako je neovlašteno popunjen sadržaj zadužnice od strane trećega ili ako je vjerovnik iz zadužnice pribavio ispravu o zadužnici silom, potajno ili prijevaram) odnosno ako dužnik iz zadužnice učini vjerojatnim da tražbina u vezi s kojom je zadužnica izdana nije ni nastala ili da je u cijelosti prestala nakon obvezivanja zadužnicom. Dakle, predlagatelj osiguranja mora učiniti a) vjerojatno svoju nenovčanu tražbinu na vraćanje zadužnice ili zabranu naplate po zadužnici pri čemu zahtjev mogu temeljiti na različitim osnovama i b) vjerojatnost da tražbina u vezi s kojom je zadužnica izdana nije ni nastala ili da je u cijelosti prestala nakon obvezivanja zadužnicom.

Predlagatelj osiguranja ne tvrdi da zadužnica ima nedostataka koji se tiču samo zadužnice kao isprave ili načina na koji je ona pribavljena.

Stoga je predlagatelj osiguranja bio dužan u visokom stupnju učiniti vjerojatnim da tražbina u vezi s kojom je zadužnica izdana nije dospjela.

Naime, predlagatelj osiguranja predlaže privremenu zabranu naplate po zadužnici, jer ju je protivnik osiguranja kao vjerovnik dao na naplatu prije dospijeća, premda predlagatelj u prijedlogu ne navodi do kada bi privremena zabrana naplate zadužnice broj OV-3509/20 trebala trajati.

Uvidom u sadržaj Sporazuma od 22. listopada 2020. godine sklopljenog između protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o., kao vjerovnika i trgovačkog društva LUMINI BENZ d.o.o. kao dužnika te Gorana Glatkog iz Vrbovca, Zagrebačka 84 i predlagatelja osiguranja Eco-biogas d.o.o. kao jamaca-plataca, utvrđeno je da navedenim Sporazumom stranke suglasno utvrđuju kako dužnik ni jamci-platci nisu poštivali dogovoreni tempo isplate duga po Sporazumu od 21. travnja 2020., pa stranke suglasno utvrđuju da je iznos od 4.220.231,42 kune dospio na naplatu 31. listopada 2019. godine, da je dana 20. kolovoza 2020. godine uplaćeno 100.000,00 kuna, 22. rujna 2020. godine 50.000,00 kuna, 23. rujna 2020. godine 15.000,00 kuna, 1. listopada 2020. godinu 55.231,42 kune, tako da ostaje dug u iznosu od 4.000.000,00 kuna te na navedeni iznos teče

zakonska zatezna kamata od 1. studenoga 2019. godine po stopi koja se određuje po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, koji se iznos dužnici jamci-platci solidarno obvezuje platiti na slijedeći način:

- 02.11.2020 – 500.000,00 kn
- 11. mjesec – 500.000,00 kn (koji iznos može podmiriti i u robi, merkantilni kukuruz po cjeniku tvrtke SEDLIĆ d.o.o.)
- 01.12.2020. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)
- 02.01.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)
- 01.03.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.) 5 Poslovni broj: 2 Ovr-26/2020-8 - 01.04.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.)
- 01.05.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom UNIJA NOVA d.o.o. i BIOOTPAD d.o.o.),

a nakon uplate zadnje rate stranke će sačiniti obračun te će preostali dio duga, odnosno kamate dužnik i jamci platiti najkasnije do 1. srpnja 2021. godine. Ukoliko bi dužnik ili jamci-platci zakasnili s isplatom bilo koje rate stranke suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima-platcima.

Protivnik osiguranja tvrdi da predlagatelj osiguranja kao jamac-platac nije postupio po utvrđenoj dinamici plaćanja iz točke II. Sporazuma od 22. listopada 2020., niti su po utvrđenoj dinamici plaćanja uplate izvršili drugi jamac-platac, odnosno dužnik. Radi se o uplatama koje su trebale biti izvršene do 2. studenog 2020., odnosno do 30. studenog 2020., a kojim su uplatama dužnik i jamci platci zakasnili. Zbog toga je cjelokupni dug u iznosu od 4.000.000,00 kn utvrđen točkom II. Sporazumom od 22. listopada 2020. odmah dospio na naplatu 2. studenog 2020., jer predlagatelj osiguranja u prijedlogu za osiguranje nije dokazao, niti je u visokom stupnju učinio vjerojatnim da je tražbina iz točke II. Sporazuma od 22. listopada 2020. ispunjavao na način i u ugovorenim rokovima prema čl. II. Sporazuma.

Budući da predlagatelj osiguranja nije učinio vjerojatnim postojanje svoje nenovčane tražbine na privremenu zabranu poduzimanja radnje naplate zadužnice, jer nije učinio vjerojatnim da tražbina navedena u zadužnici broj OV-3509/20 nije dospjela ili da je tražbina prestala, kao neosnovan odbijen je prijedlog za osiguranja nenovčane tražbine privremenom mjerom i odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka o troškovima postupka osiguranja donesena je na temelju odredbe čl. 14. st. 5. OZ, prema kojoj su ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja dužni ovršeniku, odnosno protivniku osiguranja naknaditi troškove koje su im neosnovano prouzročili.

Visina troškova protivnika osiguranja odmjerena je prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje: OT), Zakonu o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18), vrijednosti predmeta osiguranja u iznosu od 1.027.746,98 kn i troškovnika protivnika osiguranja.

Troškovi protivnika osiguranja sastoji se od troška sastava odgovora na prijedlog za osiguranje u iznosu od 10.280,00 kn (tbr. 11.1. OT), i troška PDV-a u iznosu od 2.570,00 kn te je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

Kao neosnovan, odbijen je zahtjev protivnika osiguranja za naknadu troškova postupka osiguranja u iznosu od 12.850,00 kn koji se odnosi na sastav podneska od 10. ožujka 2021. u iznosu od 10.280,00 kn i PDV-a u iznosu od 2.570,00 kn, jer sastav tog podneska nije bio potreban za svrhovito vođenje postupka te je odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

Bjelovar, 31. ožujka 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA PETRINA
KUBICA

Vrijeme potpisivanja:

06-04-2021

13:17:51



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D48523037393432323639323637
L=BJELOVAR
S=PETRINA KUBICA
G=MARIJA
CN=MARIJA PETRINA KUBICA

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

Broj zapisa: eb2f9-6e122

Kontrolni broj: 0fb8e-dc2c9-06145

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Bjelovaru

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-2/2021-8

Vrsta odluke: Rješenje - ispravak rješenja

Donositelj: Siniša Rajnović

Datum pravomoćnosti: 09.07.2021.

Datum ovršnosti: 20.07.2021.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb306-503e4**

Kontrolni broj: **02bb8-9a350-003d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=HR72910430276, O=MINISTARSTVO PRAVOSUDA I
UPRAVE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

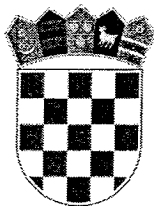
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, ☐ **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 6 Ovr-2/2021-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrini Kubici kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Siniše Rajnovića, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja ECO BIOGAS d.o.o., OIB: 49433857561, Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, kojeg zastupa punomoćnik Damir Bartolić, odvjetnik u Zagrebu, protiv protivnika osiguranja SEDLIĆ d.o.o., OIB: 39137776003, Berek, Berek 54, kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, radi osiguranja nenovčane tražbine privremenom mjerom, 28. lipnja 2021.

riješio je

Ispravlja se rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Ovr-2/2021-6 od 31. ožujka 2021., u uvodu, 3. redak odozgo i u točki II izreke, 1. i 2. redak odozgo, tako da umjesto naznake sjedišta predlagatelja osiguranja "Vrbovec, A. Mihanovića 4" ispravno treba pisati "Pisarovina, Ribnjačarska ulica 1".

Obrazloženje

U rješenju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Ovr-2/2021-6 od 31. ožujka 2021. nastala je očita pogreška u pisanju naznake sjedišta predlagatelja osiguranja.

Stoga je po službenoj dužnosti valjalo donijeti ovo rješenje i sukladno čl. 342. st. 1. i st. 2. i čl. 347. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – u daljnjem tekstu ZPP), u vezi čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20 - dalje: OZ) riješeno je kao u izreci.

O ispravljanju rješenja odlučeno je bez saslušanja stranaka (čl. 342. st. 4. i čl. 347. ZPP te čl. 21. st. 1. OZ).

Bjelovar, 28. lipnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

MARIJA PETRINA
KUBICA

Vrijeme potpisivanja:

29-06-2021

11:33:17



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

2.5.4.97=#130D48523037393432323639323637

L=BJELOVAR

S=PETRINA KUBICA

G=MARIJA

CN=MARIJA PETRINA KUBICA

Sutkinja

Marija Petrina Kubica

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik Siniša Rajnović

Broj zapisa: eb2fd-36a92

Kontrolni broj: 09aea-2b0e2-53039

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

001-2/21

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	31.03.2021	06.05.2022				12.850,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		01.04.2021	30.06.2021	91	7.75 %		12.850,00	248,29	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		12.850,00	741,25	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		12.850,00	1.073,50	
DUGOVANJE	po stavci								13.923,50
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							12.850,00	1.073,50	13.923,50
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 P-141/2020-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u pravnoj stvari 1. tužitelja LUMINI BENZ d.o.o., Vrbovec, A. Mihanovića 4, OIB: 17730158779 i 2. tužitelja Eco-biogas d.o.o., Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, OIB: 49433857561, oboje zastupani po punomoćniku Damiru Bartoliću, odvjetniku iz Zagreba, protiv tuženika SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, radi povrata zadužnice, nakon održane javne glavne rasprave zaključene 21. travnja 2021., u nazočnosti punomoćnika tuženika, 14. svibnja 2021.

presudio je

I Odbija se tužbeni zahtjev kao neosnovan koji glasi:

"1. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana predati tužitelju ECO-BIOGAS d.o.o. u posjed zadužnicu pod brojem OV-3507/20 od 21.04.2020.g. ovjerenu kod javnog bilježnika Maja Peris iz Zagreba koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kn, pod prijetnjom ovrhe.

2. Nalaže se tuženiku nadoknaditi parnični trošak prema odluci suda, sve u roku od 8 dana."

II Nalaže se 1. tužitelju LUMINI BENZ d.o.o., Vrbovec, A. Mihanovića 4, OIB: 17730158779 da tuženiku naknadi troškove postupka u iznosu od 19.062,50 kn u roku od 15 dana.

III Nalaže se 2. tužitelju Eco-biogas d.o.o., Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, OIB: 49433857561 da tuženiku naknadi troškove postupka u iznosu od 19.062,50 kn u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelji u tužbi podnesenoj protiv tuženika navode da je 1. tužitelj bio u poslovnom odnosu s tuženikom na način da je dogovoreno kreditiranje sjetve – kooperacija silaže 2019. Temeljem navedenog poslovnog odnosa između 1. tužitelja i tuženika da je ostalo otvoreno dugovanje 1. tužitelja. S obzirom na navedeno da su 1. tužitelj i tuženik dana 21.04.2020. u Bereku zaključili Sporazum o utvrđivanju duga. Temeljem navedenoga Sporazuma ugovoren je plan otplate dugovanja. Kao

garanciju za ugovoren plan otplate reguliran predmetnim sporazumom 1. tužitelj Lumini Benz d.o.o. da je predao tuženiku u posjed sredstva osiguranja – zadužnice. Tužitelj Eco-biogas d.o.o. za garanciju, a u svojstvu jamca, po istome Sporazumu predao je protivniku osiguranja u posjed zadužnice posl. broj: OV-3507/2020, OV-3508/2020, OV-3509/2020, OV3510/2020; OV-3511/2020 – svaka od po 1.000.000,00 kn. Unatoč činjenici da je 1. tužitelj vršio isplate dogovorene planom otplate dugovanja, tuženik da je aktivirao zadužnicu OV: 3507/2020 pokrenuvši vanskudsku ovrhu pred FINA-om, te na taj način da je nezakonito blokirao račun 2. tužitelja. Po učinjenom da su stranke zaključile „Aneks sporazuma o utvrđivanju duga od 21.04.2020.g.“ kojim je povučena sa naplate zadužnica OV3507/2020, sa posebnom klauzulom kako: „Sporazum sklopljen dana 21.04.2020.g. je na snazi, aneks Sporazumu služi samo za povlačenje zadužnice OV-3507/2020 sa naplate“. Nakon povlačenja zadužnice sa blokade u FINA-i, a po aneksu Sporazuma, da su stranke zaključile Sporazum dana 22.10.2020. u Bereku, temeljem kojega da je jasno i nedvosmisleno navedeno kako su predlagatelji osiguranja do dana zaključenja sporazuma podmirili iznos od 220.231,42 kn, te je određen novi otplatni plan. Prema novom otplatnom planu 2. tužitelj Eco-biogas d.o.o. da je u svojstvu cesusa dana 26.10.2020 zaključio Ugovor o cesiji sa cesionarom Unija Nova d.o.o., Radnička cesta 22/II, Zagreb i cedentom Biootpad do.o., Bukovačka cesta 265, Zagrebu temeljem kojega ugovora je protivniku osiguranja podmiren iznos od 1.000.276,30 kn, a čime da je ukupno podmiren iznos od 1.220.507,72 kn. Ukoliko se kao relevantan otplatni plan dugovanja tumači Sporazum od 21.04.2020. tužitelji da su na dan 25.11.2020. u pretplati iznosa od 820.507,72 kn. Ukoliko se kao relevantan otplatni plan dugovanja tumači Sporazum od 22.10.2020. tada da su tužitelji na dan 25.11.2020. u pretplati u iznosu od 720.507,72 kn. Dakle, po bilo kojoj osnovi (otplatni planovi ugovoreni sporazumom) da ne postoji dospjelo dugovanje tužitelja prema tuženiku, već dapače znatna pretplata. Unatoč navedenom da je dana 4.11.2020. tuženik poslao na naplatu FINA-i zadužnicu OV-3507/20-3JAM u iznos od 1.000.000,00 kn čime da je blokirao račun 2. tužitelja Eco Biogas d.o.o. za iznos od 1.004.047,37 kn iako za isto nema niti činjenično niti pravno uporište. Kako bi zaštitili svoja prava, tužitelji da su pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru pokrenuli postupak radi osiguranja nenovčane tražbine određivanjem privremene mjere zabranom tuženiku naplate po zadužnici, te je doneseno Rješenje o određivanju privremene mjere posl. br. Ovr-25/2020 od 16.11.2020. te su tim rješenjem tužitelji upućeni u roku 15 dana na pokretanje parnice radi povrata sredstava osiguranja- zadužnice OV-3507/20 od 21. travnja 2020., koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kuna. Kako tuženik i dalje drži u posjedu zadužnicu OV-3507/20 od 21.04.2020. ovjere kod javnog bilježnika Maje Peris, sve budući da FINA postupa kao pomoćnik u posjedovanju jer se postupa prema nalogima tuženika/vjerovnika i izvršava isključivo njegovu faktičku vlast, to tužitelji predlažu sudu, nakon provedbe dokaznog postupka prihvatiti tužbeni zahtjev te naloži tuženiku da u roku od 8 dana preda 2. tužitelju ECO-BIOGAS d.o.o. u posjed zadužnicu pod brojem OV-3507/20 od 21.04.2020.g. ovjerenu kod javnog bilježnika Maja Peris iz Zagreba koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kn i potražuju troškove postupka.

Tuženik je u odgovoru na tužbu istakao prigovor nedostatka aktivne legitimacije u odnosu na 1. tužitelja Lumini Benz d.o.o. jer da zadužnica kojom se traži naplata nije izdana po 1. tužitelju već po 2. tužitelju Eco-biogas d.o.o. Pisarovina

i Goranu Glatki kao jamcu platcu. Nadalje, navodi kako je točno da je tuženik bio u poslovnom odnosu s tužiteljem Lumini Benz d.o.o. koji je pao u zakašnjenje. Prema priznanju zakonskog zastupnika Lumini Benza d.o.o. Gorana Glatkog ista tvrtka da je zapala u poslovne probleme i kasnila s isplatom pa je dana 21.04.2020. sklopljen Sporazum o utvrđivanju duga iz kojeg proizlazi da Eco-biogas d.o.o. Pisarovina (čija je odgovorna osoba također Goran Glatki) pristupa dugu Lumini Benza. Kako dužnici nisu počeli otplaćivati dug, da je tuženik Sedlič d.o.o. u kolovozu 2020. pustio na naplatu bjanko zadužnicu OV-3507/2020 koju je na molbu dužnika Lumini benz d.o.o., te jamaca plateca Gorana Glatki i Eco – biogas d.o.o. povukao nakon čega je u kolovozu sačinjen Aneks sporazuma o utvrđivanju duga od 21.04.2020., a kojim su ponovno na molbu dužnika i jamaca plateca pomaknuti rokovi isplate. Aneksom da je utvrđeno kako tuženik Sedlič d.o.o. povlači bjanko zadužnicu poslovni broj OV-3507/2020 s naplate, a da zauzvrat Goran Glatki daje zadužnicu tvrtke Eco-biogas d.o.o. s osobnim jamstvom Gorana Glatkog, te je utvrđen novi tempo otplate duga. Niti taj tempo isplate duga da dužnici nisu poštovali. Kako niti dužnik Lumini Benz d.o.o. Vrbovec, a niti jamci platci Goran Glatki iz Vrbovca i Eco-biogas d.o.o. Pisarovina ponovno nisu poštovali tempo isplate duga utvrđen u Sporazumu i Aneksu od 21.04.2020., stranke da su sklopile dana 22.10.2020. novi Sporazum, te je utvrđeno kako je ostao dug u iznosu od 4.000.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 01.11.2019. do isplate, te je utvrđeno da će dužnik i jamci platci obvezu solidarno podmiriti na slijedeći način:

02.11.2020. - 500.000,00 kn,

11 mjesec (dakle do 30.11.2020.) – 500.000,00 kn (koji iznos mogu podmiriti i u robi, merkantilnom kukuruzu po cjeniku tvrtke Sedlič d.o.o.)

01.12.2020. - 500.000,00 kn (koji će platiti cesijom s tvrtkom Unija Nova d.o.o. i Biootpad d.o.o.) i dalje kako je navedeno u Sporazumu.

U čl. 3 Sporazuma od 22.10.2020. da je navedeno kako stranke suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah, te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima platcima ukoliko bi dužnik ili jamci platci zakasnili s isplatom bilo koje rate.

Nadalje, navodi kako nije sporno kako niti dužnik, niti jamci platci nisu platili vjerovniku iznos od 500.000,00 kn do 02.11.2020. Ugovor o cesiji koji sada dostavljaju da je dostavljen tek nakon što je bjanko zadužnica puštena na naplatu 04.11.2020. zbog kašnjenja u plaćanju i to na aplikaciju WhatsApp prokuriste Sedlića d.o.o. Marine Krivić Ropac, a Ugovor o cesiji da je uostalom bio predviđen za plaćanja koja su dospijevala na naplatu 1.12.2020. i 02.01.2021. Nadalje, tuženik navodi da Goran Glatki piše Marini Krivić Ropac 02.11.2020. u 19,37 (odgovarajući na pitanje o plaćanju) da je DORH zabranio plaćanje, te da će sutra dostaviti potpisanu cesiju za Biootpad, a na kraju i tu potpisanu cesiju da dostavlja 04.11.2020. u 17,08 kn nakon što je bjanko zadužnica već puštena na naplatu. Iznosi da dužnik i jamci platci nisu platili 500.000,00 kn do 02.11.2020., te je cijeli dug dospio na naplatu. Niti dužnik, niti jamci platci da nisu platili do 01.12.2020. iznos od 500.000,00 kn (ni dostavili kukuruz ili potpisani ugovor o cesiji), a zbog čega da je tuženik podnio na naplatu novu bjanko zadužnicu, čiju naplatu tužitelji sada pokušavaju osporiti u ovosudnom spisu broj Ovr-26/2020.

Tuženik u odgovoru na tužbu zaključno navodi da dužnici nisu platili 500.000,00 kn do 02.11.2020. po Sporazumu od 22.10.2020. i da je cijeli dug dospio na naplatu. Zbog svega navedenog tuženik se protivi tužbenom zahtjevu i predlaže tužitelje odbiti s istim uz obvezu da mu naknade prouzročeni parnični trošak.

Tijekom dokaznog postupka sud je izveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu i to uvidom u: rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru Ovr-25/2020 od 16.11.2020., Očevidnik neizvršenih osnova za ECO-BIOGAS d.o.o. na dan 04.11.2020, Sporazum od 22. listopada 2020., Sporazum o utvrđivanju duga, Ugovor o cesiji, ovjeru zadužnice kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3507/20, Aneks sporazuma o utvrđivanju duga, zahtjev za izravnu naplatu, prepisku s aplikacije WhatsApp, u odluku VTS RH broj PŽ-108/2020-2 od 29.1.2021. Izveden je dokaz saslušanjem svjedoka Marine Krivić Ropac.

Izvedene dokaze sud je ocijenio sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/2011, 25/13 i 70/19, dalje ZPP).

Tužbeni zahtjev je neosnovan.

Predmet spora je zahtjev za predaju 2. tužitelju ECO-BIOGAS d.o.o. u posjed zadužnice pod brojem OV-3507/20 od 21.04.2020. ovjerenu kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba koja zadužnica glasi na iznos od 1.000.000,00 kn.

Između stranaka nije bilo sporno da je zadužnica povrat koje zahtjeva 2. tužitelj tužbenim zahtjevom izdana od strane 2. tužitelja Eco-biogas d.o.o. kao jamca platca sukladno Sporazumu o utvrđivanju duga od 21. travnja 2020., a kako to proizlazi i iz navoda tužbe i odgovora na tužbu te priloženih isprava u spisu i iskaza saslušane svjedokinje.

Nije sporno, a proizlazi i iz dokumentacije u spisu i to očevidnika neizvršenih osnova za Eco-biogas d.o.o. na dan 04.11.2020., da je na računu 2. tužitelja Eco-biogas d.o.o. upisana tražbina tuženika SEDLIĆ d.o.o. po zadužnici ovjerenoj kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba posl. broj OV-3507/20 i da je tuženik predao navedenu zadužnicu na naplatu Financijskoj agenciji 4. studenoga 2020.

Sporno je, je li tražbina iz osnovnog posla u iznosu od 500.000,00 kn po Sporazumu od 22.10.2020. plaćena do 2. studenoga 2020. prema otplatnom planu i je li cijeli dug po tom Sporazumu (4.000.000,00 kn) radi neplaćanja prema otplatnom planu dospio na naplatu i s tim u svezi je li osnovan zahtjev za povrat sporne zadužnice koja je predana Financijskoj agenciji radi naplate tražbine tuženika iz Sporazuma od 22.10.2020.

Uvidom u Sporazum o utvrđivanju duga od 21. travnja 2020. proizlazi da je istim utvrđeno dugovanje društva LUMINI BENZ d.o.o. prema društvu SEDLIĆ d.o.o. na navedeni dan u ukupnom iznosu od 4.220.231,42 kn i utvrđen je plan otplate dugovanja. Uvidom u Aneks tog Sporazuma utvrđeno je da istim zbog obećanja gosp. Glatki Gorana da će plaćati dospjeli dug po otplatnom planu ugovoreno kako

će društvo SEDLIĆ d.o.o. povući zadužnicu posl. broj OV-3507/2020 puštenu za naplatu, dok zauzvrat Goran Glatki daje zadužnicu društva ECO-BIOGAS d.o.o. sa osobnim jamstvom navedenog posl. broj OV-5204/2020 na 1.000.000,00 kn te je utvrđen plan otplate dugovanja.

Uvidom u Sporazum od 22. listopada 2020. sklopljenog između tuženika SEDLIĆ d.o.o. kao vjerovnika i 1. tužitelja LUMINI BENZ d.o.o. kao dužnika te Gorana Glatkog iz Vrbovca, Zagrebačka 84 i 2. tužitelja ECO-BIOGAS d.o.o. kao jamaca-plataca, utvrđeno je da navedenim sporazumom stranke suglasno utvrđuju kako dužnik ni jamci-platci nisu poštivali dogovoreni tempo otplate duga pa stranke suglasno utvrđuju da je iznos od 4.220.231,42 kn dospio na naplatu 31. listopada 2019., da je dana 20. kolovoza 2020. uplaćeno 100.000,00 kn, 22. rujna 2020. 50.000,00 kn, 23. rujna 2020. 15.000,00 kn, 1. listopada 2020. 55.231,42 kn, tako da ostaje dug u iznosu od 4.000.000,00 kn te na navedeni iznos teče zakonska zatezna kamata od 1. studenoga 2019. po stopi koja se određuje po prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećane za tri postotna poena, koji se iznos dužnici jamci-platci solidarno obvezuju platiti na slijedeći način:

- 2. studenog 2020 – 500.000,00 kn,
- 11. mjesec – 500.000,00 kn (koji iznos može podmiriti i u robi, merkantilni kukuruz po cjeniku tvrtke Sedlič d.o.o.),
- 1. prosinca 2020. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom s tvrtkom Unija nova d.o.o. i Biootpad d.o.o.),
- 2. siječnja 2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom s tvrtkom Unija nova d.o.o. i Biootpad d.o.o.),
- 1. veljače 2021. – 500.000,00 kn,
- 1. ožujka 2021. – 500.000,00 kn,
- 1. travnja 2021. – 500.000,00 kn,
- 1. svibnja 2021. – 500.000,00 kn.

Nadalje, proizlazi da su stranke navedenim Sporazumom ugovorile da će nakon uplate zadnje rate sačiniti obračun te će preostali dio duga, odnosno kamate dužnik i jamci platiti najkasnije do 1. srpnja 2021., dok je člankom III. Sporazuma ugovoreno ukoliko bi dužnik ili jamci-platci zakasnili s isplatom bilo koje rate da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema dužniku i jamcima-platcima

Uvidom u Ugovor o cesiji od 26. listopada 2020. utvrđeno je da je čl. 2. navedenog Ugovora cedent Biootpad d.o.o. Zagreb, Bukovačka cesta 265 prenio svoja potraživanja od 2. tužitelja Eco-biogas d.o.o. kao cesusa na cesionara Unija nova d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 22/II te izmiruje obveze u iznosu od 1.000.276,30 kuna, a čl. 3. Ugovora cesus se obvezuje prenesena potraživanja iz čl. 2. Ugovora uplatiti na poslovni račun društva Unija nova d.o.o. sa specifikacijom naplate.

Tuženik je na pripremnom ročištu predao u spis odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-108/2020-2 od 29.1.2021. kojom je preinačeno

rješenje ovog suda Ovr-25/2020-4 od 16.11.2020. na način da je odbijen kao neosnovan prijedlog za određivanje privremene mjere od 9.11.2020. Tuženik ukazuje da VTS RH u predmetnom rješenju obrazlaže kako tužitelji nisu niti tvrdili da su u rokovima za otplatu podmirili spornu tražbinu i obrazlaže da postoji nedostatak aktivne legitimacije za 1. tužitelja jer da isti nije izdavatelj sporne zadužnice.

Nadalje, je tuženik na pripremnom ročištu predao izlist komunikacije između Gorana Glatkog broj mobitela 0912791222 na broj mobitela Marine Krivić Ropac broj mobitela 0917903792 a iz koje prepiske proizlazi kako je potpisan ugovor o cesiji dostavljen tuženiku tek nakon što je zadužnica bila predana na naplatu 4. studenoga 2020.

Marina Krivić Ropac prokurist tuženika, saslušana kao svjedok je navela kako joj je poznato da je 1. tužitelj LUMINI BENZ bio u poslovnom odnosu sa tuženikom SEDLIĆ d.o.o. stoga što je kao prokurist tvrtke SEDLIĆ d.o.o. sklopila Sporazum o utvrđivanju duga sa 1. tužiteljem LUMINI BENZ d.o.o. dana 21. travnja 2020. kojim sporazumom je utvrđen dug LUMINI BENZ d.o.o. prema SEDLIĆ u iznosu od 4.220.231,42 kn i plan otplate dugovanja i po tom sporazumu je 2. tužitelj ECO-BIOGAS d.o.o. pristupio dugu i kao garanciju plaćanja predao je spornu zadužnicu broj OV-3507/2020. Kako do mjeseca kolovoza 2020. nije bilo ništa plaćeno prema ugovorenom sporazumu tuženik je pustio na naplatu predmetnu zadužnicu da bi potom bio sklopljen Aneks sporazuma o utvrđivanju duga prema kojem je ugovoren drugačiji način otplate dugovanja i stranke su se sporazumjele da će se povući zadužnica OV-3507/2020 sa naplate. Kako i nadalje nije vršeno plaćanje niti po novom otplatnom planu sklopljen je novi Sporazum između tuženika kao vjerovnika i 1. tužitelja LUMINI BENZ d.o.o. kao dužnika te Gorana Glatki kao jamca platca i 2. tužitelja ECO-BIOGAS d.o.o. kao jamca platca dana 22. listopada 2020. kojim je utvrđen tempo otplate preostalog duga od 4.000.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom te je ugovoren način otplate tog duga. Potvrđuje da po tom sporazumu niti dužnik LUMINI BENZ d.o.o. niti itko od jamaca nije uplatio do 2. studenog 2020. 500.000,00 kn, niti je tijekom studenog uplaćeno 500.000,00 kn, niti je taj iznos podmiren u robi, merkantilnom kukuruzu kako je to bilo predviđeno tim sporazumom.

Nadalje je navela kako je 2. studenog 2020. poslala putem mobitela i to aplikacijom WhatsApp Goranu Glatki koji je zakonski zastupnik i 1. i 2. tužitelja poruku o tome da direktor tuženika traži da se zadužnica pusti na naplatu. S obzirom da niti 3. studenog 2020. nije bilo plaćeno 500.000,00 kn prema sporazumu, 4. studenog 2020. dala je na naplatu predmetnu zadužnicu. Na pitanje punomoćnika tuženika kada je dostavljen ugovor o cesiji sklopljen između Unia nova d.o.o. kao cesionara i Biootpad d.o.o. kao cedenta te Eco-biogas d.o.o. kao cesusa navela je da je taj ugovor o cesiji dostavljen 4. studenog 2020. u popodnevnim satima i to u 17 sati putem aplikacije WhatsApp kada je predmetna zadužnica već dana na naplatu. S tim da je posebno istakla kako je prema sporazumu bilo ugovoreno da se 2. studenog 2020. uplati 500.000,00 kn a ne da se dug podmiri predmetnom cesijom.

Na poseban upit suda kakvo je stanje duga 1. tužitelja LUMINI-BENZ d.o.o. prema tuženiku na današnji dan iz poslovnog odnosa radi osiguranja naplate kojeg je

i izdana predmetna zadužnica, navela je da je stanje duga preko 1.000.000,00 kn odnosno da dug prema predmetnoj zadužnici nije naplaćen.

Sud je ocijenio vjerodostojnim iskaz saslušane svjedokinje jer je potkrijepljen i sadržajem isprava u spisu te ista kao prokurist tuženika ima neposredna saznanja o poslovnoj suradnji stranaka i plaćanjima po sporazumima.

Tužitelji tijekom postupka ne osporavaju valjanost ni pribavljanje zadužnice.

Uzimajući u obzir značaj zadužnice i bjanko zadužnice prema čl. 214. i 215. Ovršnog zakona («Narodne novine», br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 73/17.) osnov povrata valjane zadužnice može biti taj da tražbina u vezi s kojom je zadužnica izdana nije ni nastala ili da je u cijelosti prestala nakon obvezivanja zadužnicom. Sve dok tražbina iz zadužnice nije u cijelosti namirena, zadužnica ostaje kod vjerovnika sve do namirenja tražbine u cijelosti.

Iz tužbe proizlazi da se kao osnov povrata zadužnice navodi da ne postoji dospjelo dugovanje tužitelja prema tuženiku, već dapače znatna pretplata prema ugovorenim otplatnim planovima.

Imajući u vidu sadržaj isprava u spisu i odredbe Sporazuma od 22. listopada 2020., kao i iskaz saslušane svjedokinje, proizlazi da tužitelji nisu u ugovorenom roku podmirili prvu i drugu ratu u iznosu od po 500.000,00 kn, već da su ranije navedenim Ugovorom o cesiji platili treću i četvrtu ratu i to prije dospjeća tih rata. Tužitelji tijekom postupka nisu niti tvrdili da su podmirili prvu ratu od 500.000,00 kn do 2. studenog 2020. niti da su podmirili drugu ratu u iznosu od 500.000,00 kn u studenom 2020., pa je stoga sukladno odredbi čl. III. Sporazuma cijeli dug dospio na naplatu, kako je to tijekom postupka i tvrdio tuženik.

Slijedom navedenog, tuženik je imao pravo sukladno Sporazumu, predati zadužnicu na naplatu Financijskoj agenciji, kako je to i učinio 4. studenog 2020. Pri tome nije odlučno što je 2. tužitelj sukladno Sporazumu sklopio Ugovor o cesiji, jer je Sporazumom određeno i ugovoreno da će se tek treća i četvrta rata u iznosu od po 500.000,00 kn platiti Ugovorom o cesiji pa je stoga treća i četvrta rata očito plaćena prije dospjeća, ali navedeno ne umanjuje činjenicu da prva i druga rata nisu plaćene i da plaćanje treće i četvrte rate upravo na ugovoreni način (cesijom) nije plaćanje prve i druge rate koje su ugovorene u novcu odnosno u robi (2. rata).

Dakle, prema utvrđenom činjeničnom stanju proizlazi da je tuženik kao vjerovnik iz osnovnog posla osnovano dana 4. studenog 2020. predao na naplatu FINI zadužnicu br. OV-3507/20, jer je u tom trenutku postojao dug 1. tužitelja kao glavnog dužnika iz osnovnog posla radi osiguranja naplate koje tražbine tuženika je kao sredstvo osiguranja 2. tužitelj kao jamac-platac iz osnovnog posla izdao predmetnu zadužnicu i predao je tuženiku.

Kako pravo na povrat zadužnice može osnovano zahtijevati izdavatelj ako dokaže da tražbina iz zadužnice nije niti nastala ili da je tražbina u cijelosti prestala nakon obvezivanja zadužnicom, pravilno tuženik tijekom postupka ukazuje da

1. tužitelj LUMINI BENZ d.o.o. nije aktivno legitimiran u ovom postupku, jer je zadužnica izdana od strane 2. tužitelja Eco-biogas d.o.o., koji tužbenim zahtjevom i traži da se njemu preda zadužnica, dok 1. tužitelj nije izdavatelj sporne zadužnice te stoga isti nije ovlašten zahtijevati da se njemu preda zadužnica, a što tužbenim zahtjevom niti ne traži.

Budući je utvrđeno da je po dospijeću tražbine osnovano zadužnica dana na naplatu 4. studenoga 2020. po tuženiku kao vjerovniku radi naplate njegove dospjele, a neplaćene novčane tražbine prema Sporazumu od 22. listopada 2020, dok iz izvedenih dokaza ne proizlazi da bi tražbina radi osiguranja naplate koje je izdana predmetna zadužnica prestala u cijelosti nakon tog datuma, time neosnovano 2. tužitelj Eco-biogas d.o.o. zahtjeva da mu tuženik preda u posjed zadužnicu pod brojem OV-3507/20 od 21.04.2020. ovjerenu kod javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba.

Sukladno izloženom tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan te je stoga odbijen kao u toč. I izreke ove presude.

Tužitelji nisu uspjeli u sporu, te su dužni tuženiku sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a nadoknaditi troškove postupka i to onih koji su bili potrebni za vođenje parnice (čl. 155. ZPP.) koji su odmjereni prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 142/12, 10/14, 118/14 i 107/15; dalje: Tarifa). Tuženiku se od zatraženih parničnih troškova priznaje trošak na ime sastava odgovora na tužbu 10.000,00 kn sukladno Tbr. 8. toč. 1. Tarife. Nadalje, tuženiku se priznaje trošak za zastupanje na ročištima održanim dana 25. ožujka 2021. i 21. travnja 2021. zatraženi iznos od 10.000,00 kn za svako ročište sukladno Tbr. 9. toč. 1. Tarife u svezi Tbr. 7. toč. 1. Tarife, te za pristup ročištu za objavu presude održanom dana 14. svibnja 2021. iznos od 500,00 kn (Tbr. 9. toč. 3. Tarife). Dakle, ukupno na ime zastupanja po punomoćniku odvjetniku tuženiku se odmjera parnični trošak u iznosu od 30.500,00 kn. Tužitelju se odmjera i trošak PDV-a sukladno Tbr. 42. Tarife na parnični trošak u ukupnom iznosu od 7.625,00 kn.

Ukupan parnični trošak u iznosu od 38.125,00 kn dužni su tuženiku naknaditi tužitelji i to svaki u polovici dijela, 19.062,50 kn svaki (čl. 161. st. 1. ZPP), te je stoga odlučeno kao u toč. II i III izreke.

U Bjelovaru 14. svibnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

ZLATA BAŠEK
SKRBA

Vrijeme potpisivanja:
14-05-2021
14:26:29

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D48523037393432323639323637
L=BJELOVAR
S=BAŠEK SKRBA
G=ZLATA
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Upućuje se p.o. na rok: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od primitka presude, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Za stranku koja je bila obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, a na to ročište nije došla, presuda se objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Smatra se da je ta stranka danom objave primila presudu i od toga dana joj se računa rok za žalbu. Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: eb2fa-f4741

Kontrolni broj: 0ceda-d6622-e4326

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

P-1111/20

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	14.05.2021	06.05.2022				19.062,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		15.05.2021	30.06.2021	47	7.75 %		19.062,50	190,23	
KAMATE		01.07.2021	31.12.2021	184	7.61 %		19.062,50	921,52	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		19.062,50	1.414,40	
DUGOVANJE	po stavci								20.476,90
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							19.062,50	1.414,40	<u>20.476,90</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

PRIMLJENO
05. 10. 2021
Gregurić & Mladinić

Posl.broj: 75 Ovr-722/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O OVRSI

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu tog suda Matku Jasprici, sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja SEDLIĆ d.o.o., Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, zastupano po odvjetnicima zajedničkog Odvjetničkog društva Zlatko Gragurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, iz Bjelovara, protiv ovršenika ECO-BIOGAS d.o.o., iz Pisarovine, Ribnjačarska ulica 1, OIB: 49433857561, radi ovrhe na motornim vozilima, bez održavanja ročišta, 29. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I. Sud određuje predloženu ovrhu na pokretninama ovršenika (motornim vozilima);

- N3, marke SCANIA G440 LB6X24MNB, broj šasije XLEG6X20005263804, godine proizvodnje 2011., registarskih oznaka ZG6762HA
- O4, marke FLIEGL ASW 2 271 PROFI V2, broj šasije WGJ112203LM401870, godine proizvodnje 2020., registarskih oznaka ZG9964HD

II. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 1.250,00 kuna (tisućudvjestopedesetkuna) u roku 8 (osam) dana.

U Zagrebu, 29. rujna 2021.

SUDAC:

Matko Jasprica

Dokument je elektronički potpisan:
MATKO JASPRICA

Vrijeme potpisivanja:
04-10-2021
11:20:27



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523837323937303134383536
L=ZAGREB
S=JASPRICA
G=MATKO
CN=MATKO JASPRICA

13.10.21

6825

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku 8 (osam) dana od primitka otpravka rješenja. Žalba se podnosi županijskom sudu, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (čl.11.st.1. i 3. OvZ).

Žalba protiv rješenja o ovrsi ne odgađa provedbu ovrhe (čl.50.st.7. OvZ).

DOSTAVITI:

1. Ovrhovoditelju, po punomoćniku, uz prijedlog za ovrhu
2. Ovršeniku, uz zaključak o predaji vozila, **nakon stjecanja založnog prava na motornom vozilu zabilježbom ovrhe**
3. MUP, PUZ, uz dopis radi upisa zabilježbe ovrhe na motornom vozilu
4. FINA, uz prijedlog za ovrhu i dopis radi upisa zabilježbe ovrhe na motornom vozilu
5. U spis

NAREDBA:

- Kal 30 dana

Broj zapisa: eb2ff-633e4

Kontrolni broj: 02b1d-e2e0f-94457

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MATKO JASPRICA, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Dok-722/21

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	29.09.2021	06.05.2022				1.250,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		30.09.2021	31.12.2021	93	7.61 %		1.250,00	24,24	
KAMATE		01.01.2022	06.05.2022	126	7.49 %		1.250,00	56,56	
DUGOVANJE	po stavci								1.306,56
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.250,00	56,56	<u>1.306,56</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)

SEDLIĆ d.o.o. Berek, Berek 54, OIB: 31937776003, zastupan po prokuristi Marini Krivić Ropac, kao Vjerovnik s jedne strane

i

LUMINI BENZ d.o.o. Vrbovec, Ulica Antuna Mihanovića 4, OIB: 17730158779, zastupan po direktoru Goranu Glatki, kao Dužnik,

te

GORAN GLATKI iz Vrbovca, Zagrebačka 84, OIB: 36396544449, te **ECO-BIOGAS d.o.o.** Pisarovina, Ivana Gorana Kovačića 2, OIB: 49433857561, kao Jamci platci

sklapaju slijedeći

S P O R A Z U M

I.

Stranke suglasno utvrđuju kako su dana 21.04.2020. godine sklopili Sporazum kojim su utvrdili tempo otplate duga od 4.220.231,42 kn, te potom u 8. mjesecu 2020 godine Aneks Sporazuma o utvrđivanju duga kojim je bio utvrđen tempo isplate dugovanja i kojim se vjerovnik odrekao dijela kamate pod uvjetom da Dužnik ili Jamci platci poštuju dogovoren tempo isplate duga u Aneksu.

II.

Stranke suglasno utvrđuju kako Dužnik ni Jamci platci nisu poštivali dogovoreni tempo isplate duga pa stranke suglasno utvrđuju da je iznos od 4.220.231,42 kn dospio na naplatu 31.10.2019. godine. Dana 20.08.2020. uplaćeno je 100.000,00 kn, 22.09.2020. uplaćeno je 50.000,00 kn, 23.09.2020. uplaćeno je 15.000,00 kn, te dana 01.10.2020. uplaćeno je 55.231,42 kn, tako da je ostaje dug u iznosu od 4.000.000,00 kn te na ovaj iznos teče zakonska zatezna kamata od 01.11.2019. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje duže od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, do isplate, a koji dug se Dužnici i Jamci platci solidarno obvezuju platiti na slijedeći način:

02.11.2020. – 500.000,00 kn

11.mjesec – 500.000,00 kn(koji iznos može podmiriti i u robi, merkantilni kukuruz po cjeniku tvrtke Sedlić d.o.o.)

01.12.2020. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom Unija nova d.o.o. i Biootpad d.o.o.)

02.01.2021. – 500.000,00 kn (koji će se platiti cesijom sa tvrtkom Unija nova d.o.o. i Biootpad d.o.o.)

01.02.2021. - 500.000,00 kn

01.03.2021. - 500.000,00 kn

01.04.2021. – 500.000,00 kn

01.05.2021.- 500.000,00 kn

Nakon uplate zadnje rate, stranke će sačiniti obračun te će preostali iznos duga, odnosno kamate dužnik i jamci platci platiti najkasnije do 01.07.2021.godine.

III.

Ukoliko bi Dužnik ili Jamci platci zakasnili s isplatom bilo koje rate stranke suglasno utvrđuju da cijeli dug dospijeva na naplatu odmah te da Vjerovnik može koristiti primljene zadužnice zbog naplate svog potraživanja prema Dužniku i Jamcima platcima.

Vjerovnik:



SEDLIĆ
43282 BEREK, Berek 54
OIB: 31937716003
Za SEDLIĆ d.o.o. Berek
Marina Krivić Ropac, prokurist

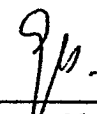
Dužnik:

LUMINI BENZ

d.o.o.
Ulica Antuna Mihanovića 4
VRBOVEC

Za LUMINI-BENZ d.o.o. Vrbovac
Goran Glatki, direktor

Jamci Platci:


Goran Glatki

Eco-biogas d.o.o.
Pisarovina

Za ECO-BIOGAS d.o.o. Pisarovina
Goran Glatki, direktor

U Bereku, 22.-listopada 2020. godine

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	02.02.2022	06.05.2022				65.287,90		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		03.02.2022	06.05.2022	93	7.49 %		65.287,90	1.245,96	
DUGOVANJE	po stavci								66.533,86
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							65.287,90	1.245,96	66.533,86
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me (<http://www.odvjetnik.me>)

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
ZLATKO GREGURIĆ
TATJANA FIGAČ-GREGURIĆ
HRVOJE MLADINIĆ
BJELOVAR-Mihanovićeve 15 b
Tel. (043)220-510. Fax (043)242-622

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
43200 Bjelovar

06-06-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

