



**REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKI ZAVOD ZA SOCIJALNI RAD
PODRUČNI URED DUBRAVA
ZAGREB, Dubrava 49**

KLASA: 552-05/26-08/1

URBROJ: 139-116-10/05-26-13

U Zagrebu, 25. lipnja, 2026. godine

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb**

Veza Vaš poslovni broj: P Ob – 1613/2025

PREDMET: DINA KOVAČIĆ I ANTONIO DREVENŠEK

- *Mišljenje i prijedlog stručnog tima, dostavlja se;*
- *spor o roditeljskoj skrbi*

Poštovani,

ovaj Područni ured zaprimio je Vaš dopis pod gornjim poslovnim brojem kojim potražujete dostavu Mišljenja i prijedloga stručnog tima za roditelje Dinu Kovačić i Antonia Drevenšeka u sudskom postupku spora o roditeljskoj skrbi. U privitku ovom dopisu dostavljamo traženo.

S poštovanjem,

Stručni tim Stručne cjeline za djecu, mlade i obitelj:

Barbara Pjanić, mag. soc. rada

Mia Žurić, mag.psych.

UPRAVITELJICA:

Nikolina Žigman, mag. iur.
**NIKOLINA
ŽIGMAN**
Digitally signed by
NIKOLINA ŽIGMAN
Date: 2026.06.26
08:01:41 +02'00'

HRVATSKI ZAVOD ZA SOCIJALNI RAD
PODRUČNI URED DUBRAVA
Zagreb, Dubrava 49
KLASA: 552-05/26-08/1
URBROJ: 136-116-10/05-26-12
ZAGREB, 25.6.2026.g.

MIŠLJENJE I PRIJEDLOG STRUČNOG TIMA

Za roditelje Dinu Kovačić i Antonia Drevenšeka

- u postupku spora o roditeljskoj skrbi

Izvješće o obiteljskim i socioekonomskim prilikama u obitelji

Za potrebe Općinskog građanskog suda u Zagrebu u Hrvatskom zavodu za socijalni rad, Područni ured Dubrava sastavlja se prijedlog i mišljenje stručnog tima za roditelje Dinu Kovačić, iz Zagreba, Mirka Deanovića 13, i Antonija Drevenšeka, iz Zagreba, Ulica Braće Cvijića 20, u predmetu spor o roditeljskoj skrbi, a u odnosu na njihovo mlt. dijete Klaru Drevenšek. Podaci su prikupljeni temeljem provedenog razgovora s majkom Dinom Kovačić te uvidom u postojeću dokumentaciju.

Dina Kovačić, OIB: 32623459619, rođena je dana 14.10.2003. godine u Zagrebu, od majke Karmele Andabak i oca Tomislava Kovačića, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica Mirka Deanovića 13, Zagreb-Dubrava. Majka Karmela po zanimanju je frizerka a otac Tomislav je monter centralnog grijanja i klimatizacije. Odrastala je u obitelji separiranih roditelja. Otac Tomislav Kovačić liječio se od ovisnosti u komuni. Od druge godine života stanuje s majkom i bakom po majci, Gordanom Rudić. Navodi narušene odnose između roditelja do konačnog razdvajanja. Završila je agronomsku srednju školu i stekla zvanje agroturističkog tehničara. Zaposlena je u restoranu „Uspinjača“ u Zagrebu, na adresi Tomićeva ulica 3. Radno vrijeme je u smjenama (jutarnjim i popodnevnim), a trenutno se nalazi na porodiljnom dopustu. Ostvaruje prihod od 750,00 eura mjesečno. Ostvarila je otprilike tri godine staža. Živi u stanu koji je u vlasništvu njezine bake. Stan je veličine 42m² i sastoji se od kupaone, hodnika, kuhinje, blagovaonice, dnevnog boravka i jedne spavaće sobe. U navedenom stanu živi sa svoje dvoje djece: mlt. Klarom Drevenšek i mlt. Petrom Kovačićem i bakom Gordanom Rudić. Sebe doživljava kao iskrenu, brižnu i pozitivnu osobu. Ne boluje od kroničnih bolesti niti uzima medikamentnu terapiju.

Antonio Drevenšek, OIB: 18459435638, rođen je dana 16.08.1992. godine u Zagrebu.

U izvanbračnoj zajednici roditelja rođeno je dvoje zajedničke mlt. djece:

- **mlt. Klara Drevenšek**, OIB: 37643953827, r.19.01.2024.g., pohađa DV „Pčelica“. Urednog je rasta i razvoja, raniji razvoj je prošao bez teškoća.
- **mlt. Petar Kovačić**, OIB: 75487538113, r.21.10.2025.g., neupisanog je očinstva

Obitelj je u evidenciji ovog Područnog ureda od 05. svibnja 2025. godine kada se Dina Kovačić obratila ovom Područnom uredu s ciljem informiranja o postupku obveznog savjetovanja pri čemu je iznijela navode o fizičkom zlostavljanju od strane Antonija Drevenšeka, navodeći kako

joj je bivši partner u više navrata opalio šamar, uključujući i za vrijeme trudnoće s prvim djetetom, te kako je jednom prilikom i ona njemu napravila isto nakon što ju je optužio za varanje.

Dana 05.05.2025.g. ovi navodi o nasilju proslijeđeni su nadležnoj policijskoj postaji na znanje i daljnje postupanje.

Dana 17.05.2025.g. ovaj Područni ured zaprimio je obavijest kako je obavljen razgovor s Dinom Kovačić te da je imenovana izjavila kako između nje i Antonija Drevenška nije bilo verbalnog niti fizičkog nasilja, nego da se ne mogu dogovoriti oko plaćanja alimentacije za mlt. dijete. Slijedom te izjave Dine Kovačić, utvrđeno je kako ne postoji potreba za postupanjima policije.

Dana 29.05.2025.g. Dina Kovačić pokrenula je postupak obveznog savjetovanja prije pokretanja sudskih postupaka u vezi s djetetom.

Dana 07.10.2025.g. Općinski kazneni sud u Zagrebu donio je presudu prema kojoj je Antonio Drevenšek kriv za počinjeno kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece sukladno čl. 179.a Kaznenog zakona, pri čemu se osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine. Imenovanom je izrečena uvjetna osuda kojom se određuje da se predviđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine na koju je okrivljeni osuđen neće izvršiti ako isti u vremenu povjeravanja od tri godine ne počini novo kazneno djelo.

Unatoč postignutom dogovoru u postupku obveznog savjetovanja, postupak je nastavljen na sudu. U predmetu mišljenja sudu obavljen je razgovor s Dinom Kovačić. Antoniju Drevenšku upućeni su na adresu prebivališta dana 10.02.2026.g. i 26.03.2026.g. pozivi za pristupanje ovom Područnom uredu radi razgovora u predmetu mišljenja sudu. Pozivi su uredno zaprimljeni no imenovani se nije odazvao.

Dana 26.02.2026. godine u ovom Područnom uredu obavljen je razgovor s majkom Dinom Kovačić u predmetu mišljenja sudu. Majka tom prilikom izjavljuje kako su se ona i bivši izvanbračni partner Antonio Drevenšek upoznali u lipnju 2022. godine. Radili su u istom restoranu 11 mjeseci, on je bio konobar a ona je radila u kuhinji. Počeli su živjeti zajedno u kolovozu 2022. godine, kao podstanari, na adresi Drežnička 32. Navodi da je u početku veze sve bilo u redu, a problemi u odnosu su počeli kada ju je Antonio optužio za prevaru te je došlo do prve velike svađe. Izjavljuje kako smatra da je velika razlika u godinama doprinijela problemima u njihovom partnerskom odnosu. Navodi probleme u odnosu i nakon što je zatrudnjela, kao i incidente fizičkog nasilja gdje ju je jednom prilikom Antonio primio za usta i raskrvario usnicu.

Mlt. Klara Drevenšek je rođena 19.01.2024.g., porod je bio raniji i inducirani, doktori su sumnjali u teškoće u razvoju fetusa. Mlt. Klara je rođena zdrava, samo što je pri rođenju imala žuticu. Raniji razvoj djeteta je prošao bez teškoća. Partnerski odnos Dina i Antonio prekinuli su godinu dana nakon Klarina rođenja, a kao razdoblje kada su u počeli značajni problemi u njihovom odnosu navodi vrijeme Valentinova 2025. godine, pri čemu Dina ističe incident u kojem je Antonio napravio ljubomornu scenu nakon što je Dina, kao i sve ostale kolegice na poslu, na poslu dobila ružu povodom Valentinova. Navodi i kako joj je Antonio počeo zamjerati te vikati na nju iz razloga što navečer stan nije pospremljen te optuživati da ga je prevarila navodeći da o istome ima dokaze. Dina navodi kako mu je pokušala objasniti da je umorna nakon cjelodnevnog skrbljenja o mlt. Klari pa ne stigne uvijek pospremiti stan.

Majka navodi kako je u travnju 2025. godine Antonio ponovno bio fizički nasilan prema njoj. Opisuje kako je jednog dana napravila ručak s ciljem da Antonija dočeka s posla. Mlt. Klara za to vrijeme je spavala. Antonio je došao s posla te počeo vikati na nju i govoriti da su mu nestale hlače za posao, da je gotovo, te ju je jako lupio po stražnjici. Mlt. Klara se tad probudila nakon čega ju je Antonio ponovno udario, ovaj put po nadlaktici. Fizičko nasilje se nastavilo tako što ju je Antonio primio za vrat i podignuo iznad tla. Nakon toga, Dina navodi kako je u jako uznemirenom stanju izašla iz stana te nazvala tetu. Slijedom ovog incidenta, Antonio je odbio izaći iz njihovog zajedničkog stana, poručivši majci kako ona može otići kad poželi. Majka navodi kako je sutradan po nju došao njezin djed te se preselila na adresu prebivališta u stan u vlasništvu njezine bake gdje i aktualno živi.

Majka Dina navodi kako je Antonio otac i njezinog drugog djeteta Petra Kovačića, rođenog 21.10.2025. godine ali kojemu nije upisan kao otac. Izjavljuje kako Antonio ne viđa mlt. Petra nego je odlučan u tome da se očinstvo dokaže u sudskom postupku.

Opisuje partnerski odnos sebe i Antonia kao „izazovan“ nakon što su postali roditelji. Ističe kako ju je bilo strah te da je „imala neki oblik depresije“. Po rođenju mlt. Klare, dijete je odmah upisano kod pedijatra. Antonija u početnoj fazi roditeljske uloge opisuje kao uključenog, navodi da je znao mlt. Klari promijeniti pelenu te da je sudjelovao u financijskom aspektu brige o djetetu. Na upit o načinu ostvarivanja roditeljske skrbi nakon prekida partnerskog odnosa nje i oca Antonija, izjavljuje kako je u početku otac redovito dolazio i viđao mlt. Klaru, sve dok ju majka nije odlučila upisati u DV Pčelica. Navodi kako se otac protivio tome da dijete pohađa vrtić inzistirajući da to nije potrebno ako može biti kod kuće s majkom. Majka ističe kako je htjela mlt. Klaru upisati u vrtić kako bi se dijete socijaliziralo ali i kako bi se u većoj mjeri mogla posvetiti mlađem djetetu, mlt. Petru. Mlt. Klara je počela pohađati vrtić u rujnu 2025. godine.

Otac Klaru trenutačno viđa otprilike jednom do dvaput tjedno, na način da izađu van ili budu u igraonici u Garden Mallu. Navodi kako je ocu ranije dopuštala da dijete svaki drugi vikend prespava kod njega i njegove majke koja je pušač i ima mačku. Nakon što se nekoliko puta dogodilo da se mlt. Klara vrati majci neugodnog mirisa, mlt. Klara više ne noći kod bake. Majka navodi da je mlt. Klara i otac imaju razvijen odnos privrženosti te da joj teško padaju rastanci od oca, pri čemu ponekad i zaplače. Izjavljuje kako je Antonio blokirao njezin broj prije nekoliko dana prije čega joj je rekao "izgleda da ćemo se idući put vidjeti na sudu". Izjavljuje da otac aktualno ne doprinosi uzdržavanju djeteta nego da povremeno. Prijedlog majke je da mlt. Klara stanuje s majkom a da s ocem ostvaruje osobne odnose dva puta tjedno – vikendom, od 15 do 18 sati na javnom mjestu, uz prisutnost majke. Majka predlaže da ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb u odnosu na mlt. Klaru Drevenšek prema čemu ima pravo samostalno zastupati dijete u osobnim i imovinskim pravima i interesima u vezi s bitnim osobnim pravima djeteta, bez pisane suglasnosti oca Antonia Drevenšeka.

Slijedom svega navedenog, proizlazi da majka Dina Kovačić ostvaruje većinski dio svakodnevnih roditeljskih skrbi o mlt. Klari Drevenšek. Od prekida partnerske zajednice roditelja u svibnju 2025. godine, mlt. dijete živi s majkom dok se viđanja oca i mlt. Klare odvijaju po dogovoru majke i oca, u opsegu do dva puta tjedno. Također, otac prema navodima majke ne doprinosi za uzdržavanje mlt. djeteta. S obzirom da se otac Antonio Drevenšek nije odazvao pozivima ovog Područnog ureda na razgovor u predmetu mišljenja sudu u sporu o roditeljskoj skrbi, mišljenja sam da je u interesu mlt. Klare Drevenšek da majka Dina Kovačić ostvaruje samostalnu roditeljsku skrb u odnosu na dijete, pri čemu će dijete i nadalje stanovati s majkom,

a s ocem Antonijem Drevenšekom ostvarivati osobne odnose svaku subotu u trajanju od 3 sata po prethodnom dogovoru roditelja.

MIŠLJENJE PSIHOLOGA

Mišljenje psihologa sastavlja se za potrebe sudskog postupka spora o roditeljskoj skrbi koji se vodi pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu za roditelje Dinu Kovačić i Antonija Drevenška. Podaci su prikupljeni temeljem provedenog razgovora s majkom Dinom Kovačić te uvidom u postojeću dokumentaciju.

U izvanbračnoj zajednici roditelja **Dine Kovačić i Antonia Drevenška** rođena je **mlt. Klara Drevenšek**, r. 19.01.2024.g., pohađa DV „Pčelica“. Urednog je rasta i razvoja, raniji razvoj je prošao bez teškoća. Za vrijeme trajanja zajednice rođen je i **mlt. Petar Kovačić**, r. 21.10.2025.g., neupisanog je očinstva.

Obitelj se vodi u evidenciji ovog Područnog ureda od svibnja 2025. godine, kada se Dina Kovačić obratila ovom Područnom uredu radi informiranja o postupku obveznog savjetovanja. Tom je prilikom iznijela navode o fizičkom nasilju od strane Antonija, pritom navodeći kako je u jednom slučaju i sama njemu uzvratila šamar nakon što ju je optužio za nevjeru. Iz zaprimljene obavijesti policije proizlazi da je Dina Kovačić kasnije negirala navode o nasilju, već je navela da među njima postoje nesuglasice vezane uz dogovor o plaćanju uzdržavanja za mlt. dijete.

Dana 29. svibnja 2025. godine Dina je pokrenula postupak obveznog savjetovanja prije pokretanja ostalih sudskih postupaka u vezi sa zajedničkim mlt. djetetom. Roditelji su postigli dogovor u predmetnom postupku, no unatoč tome majka Dina je podnijela tužbu nadležnom sudu.

Dana 07.10.2025.g. Općinski kazneni sud u Zagrebu donio je presudu prema kojoj je Antonio Drevenšek kriv za počinjeno kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece sukladno čl. 179.a Kaznenog zakona, pri čemu se osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine uz uvjetnu osudu u trajanju od jedne godine.

U predmetu mišljenja sudu obavljen je razgovor s majkom Dinom Kovačić, dok se otac Antonio Drevenšek, unatoč odaslanim i uredno zaprimljenim službenim pozivima, nije odazvao.

Majka Dina Kovačić je u neposrednom kontaktu suradljiva i emocionalno topla. Primjereno i otvoreno odgovara na postavljena pitanja. Tijekom razgovora iznosi podatke o razvoju partnerskog odnosa s bivšim izvanbračnim partnerom Antoniom Drevenšekom, pri čemu opisuje kako je odnos u početnoj fazi bio stabilan, dok su se prve ozbiljnije teškoće pojavile nakon što ju je Antonio počeo optuživati za nevjeru. Kao jedan od čimbenika koji su, prema njezinu doživljaju, pridonijeli narušavanju odnosa navodi i značajnu dobnu razliku među partnerima. Majka opisuje da su se tijekom trudnoće i nakon rođenja djeteta postupno intenzivirale partnerske teškoće, koje su, prema navodima majke, uključivale učestale konflikte, ljubomoru, optuživanja, verbalne ispade te fizičko nasilje od strane Antonia.

Nakon rođenja mlt. Klare majka opisuje osjećaj emocionalne iscrpljenosti, straha te narušenog psihičkog stanja, navodeći da je imala doživljaj „nekog oblika depresije“ nakon poroda i u razdoblju intenzivnih partnerskih konflikata, osobito u okolnostima kada se ona primarno brinula o maloljetnoj Klari.

Opisuje incident iz travnja 2025. godine, koji opisuje kao kulminaciju nasilnog ponašanja partnera. Prema njezinim navodima, Antonio je po dolasku s posla započeo verbalni sukob, a potom bio fizički nasilan prema njoj. Sljedećeg dana odselila je iz zajedničkog kućanstva te se vratila živjeti na adresu prebivališta, gdje i sada stanuje.

Majka navodi kako je Antonio i otac njezina drugog djeteta, mlt. Petra Kovačića, ali očinstvo nije upisano. Navodi da Antonio ne ostvaruje kontakte s mlt. Petrom.

Govoreći o roditeljskom funkcioniranju, majka navodi da je Antonio u ranom razdoblju nakon Klarina rođenja pokazivao određenu razinu uključenosti u brigu o djetetu, primjerice kroz osnovnu njegu i financijsko sudjelovanje. Nakon prekida partnerskog odnosa kontakti oca i Klare u početku su se ostvarivali redovito. Majka navodi da otac trenutno viđa dijete otprilike jednom do dva puta tjedno, uglavnom kroz kraće susrete izvan kuće. Ranije je Klara znala i prespavati kod oca i bake po ocu, no to više nije dopuštala nakon što je primijetila da se dijete s tih susreta vraća neugodnog mirisa, što povezuje s pušenjem u kućanstvu i prisutnošću kućnih ljubimaca.

Unatoč narušenom partnerskom odnosu, majka prepoznaje da između oca i maloljetne Klare postoji razvijen odnos privrženosti. Istodobno, opisuje otežanu komunikaciju s ocem djeteta, navodeći da ju je Antonio nedavno blokirao te najavio daljnje rješavanje odnosa sudskim putem. Prema navodima majke, otac trenutačno ne doprinosi redovito uzdržavanju djeteta.

U odnosu na buduće uređenje roditeljske skrbi i ostvarivanje osobnih odnosa, majka predlaže da Klara nastavi stanovati s njom, dok bi se susreti s ocem odvijali dva puta tjedno i to vikendom, u trajanju od tri sata, na javnom mjestu i uz njezinu prisutnost. Također predlaže da samostalno ostvaruje roditeljsku skrb u odnosu na mlt. Klaru.

Slijedom svega prethodno navedenog, mišljenja sam da je u najboljem interesu mlt. Klare Drevenšek da i nadalje stanuje s majkom, s kojom dijete ima uspostavljenu svakodnevnu rutinu i kontinuitet skrbi, a da ostvaruje osobne odnose s ocem. Uzimajući u obzir dosadašnji kontinuitet skrbi od strane majke, njezinu svakodnevnu uključenost u odgoj i brigu o djetetu, kao i okolnost otežane roditeljske komunikacije i nesuradnje oca u donošenju odluka, podržava se i prijedlog da majka samostalno ostvaruje roditeljsku skrb u odnosu na mlt. Klaru Drevenšek, uključujući pravo samostalnog zastupanja djeteta u bitnim osobnim pravima i interesima.

MIŠLJENJE I PRIJEDLOG STRUČNOG TIMA

*U izvanbračnoj zajednici roditelja **Dine Kovačić i Antonia Drevenšeka** rođena je mlt. **Klara Drevenšek**, r. 19.01.2024. g. Za vrijeme trajanja zajednice rođen je i mlt. **Petar Kovačić**, r. 21.10.2025.g., neupisanog očinstva.*

U predmetu mišljenja sudu obavljen je razgovor s majkom Dinom Kovačić. Antoniju Drevenšku upućeni su na adresu prebivališta dana 10.02.2026.g. i 26.03.2026.g. pozivi za pristupanje ovom Područnom uredu radi razgovora u predmetu mišljenja sudu. Pozivi su uredno zaprimljeni, no imenovani se nije odazvao.

Dina Kovačić u razgovoru navodi da je izvanbračna zajednica prekinuta 2025. godine kada se imenovana odselila iz zajedničkog kućanstva, zajedno s mlt. djecom.

Na temelju podataka prikupljenih tijekom postupanja ovog Područnog ureda, razgovora s majkom djeteta te uvida u opisanu obiteljsku i partnersku dinamiku, procjenjuje se da je u najboljem interesu mlt. Klare Drevenšek da i nadalje stanuje s majkom, koja predstavlja primarnu skrbnicu i osobu s kojom dijete ima uspostavljenu svakodnevnu rutinu i kontinuitet skrbi. Prema navodima majke, otac ostvaruje osobne odnose s mlt. Klarom te postoji emocionalna povezanost između oca i djeteta. Prema navodima majke, otac ne doprinosi redovito za uzdržavanje djeteta. Mišljenja smo da je u interesu mlt. Klare da s ocem i nadalje ostvaruje osobne odnose i to svaku subotu u trajanju od tri sata, a po prethodnom dogovoru roditelja.

Uzimajući u obzir dosadašnji kontinuitet skrbi od strane majke, njezinu svakodnevnu uključenost u odgoj i brigu o djetetu, kao i okolnost otežane roditeljske komunikacije i nesuradnje oca u donošenju odluka te nesuradnje oca s ovim Područnim uredom, podržava se i prijedlog da majka samostalno ostvaruje roditeljsku skrb u odnosu na mlt. Klaru Drevenšek, uključujući pravo samostalnog zastupanja djeteta u bitnim osobnim pravima i interesima.

Stručna cjelina za djecu, mlade i obitelj:

Barbara Pjanić, mag. soc. rada

Mia Žurić, mag. psych.