



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NENAD d.o.o., Pag, Križevačka 17, OIB: 76348692287, dana 3. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NENAD d.o.o., Pag, Križevačka 17, OIB: 76348692287, s danom 3. veljače 2020. u 9,30 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Ivica Matas iz Šibenika, Put Gimnazije 55, OIB:98549799157, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom NENAD d.o.o., Pag, Križevačka 17, OIB: 76348692287.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.
- V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog predujma u iznosu od 5.000,00 kuna na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-54-2019.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar dostavila je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017), navodeći da isti na dan 5. studenog 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 27.797,39 kn, da nema zaposlenih, da ima otvoren račun u Erste & Steiermarkische bank d.d., kao i da ima zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona u iznosu od 5.000,00 kn.

Nakon izvršenog uvida u sudski registar, a postupajući sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, ovaj sud je 20. studenog 2018. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te su pozvani vjerovnici najkasnije u roku od 45 dana od dana objave istog predložiti otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, uz upozorenje o pravnim posljedicama iz čl. 431. Stečajnog zakona.

Budući je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar, u propisanom roku podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno

označenim dužnikom pri čemu je učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema istome, to je sud obustavio skraćeni stečajni postupak rješenjem poslovni broj St-369/2018-7 od 17. siječnja 2019. sukladno odredbi čl. 433. Stečajnog zakona. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 5. veljače 2019. te je rješenjem poslovni broj St-54/2019-9 od 22. veljače 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom u smislu odredbi čl. 433. i čl. 115. Stečajnog zakona.

Rješenjem suda poslovni broj St-54/2019-19 od 12. kolovoza 2019. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ivica Matas iz Šibenika koji je sudu dostavio izvješće, a iz kojeg proizlazi da prema dostavljenim podacima Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, o vlasništvu imovine stečajnog dužnika, u službenoj evidenciji da ne postoje podaci o vozilima te da dužnik nema evidentiranih nekretnina. Prema podacima Financijske agencije na računu poslovnog subjekta NENAD d.o.o., Pag na dan 5. ožujka 2019. dužnik u Očevidniku redosljedna osnova za plaćanje su bile evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.520,26 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. Iz ISPU podataka – Ministarstva financija, Porezne uprave – Porez na dobit na tekuću i zadnje tri godine je navedeno da je dužnik u poreznom razdoblju od 1.1.2015. – 31.12.2015. imao 1 zaposlenog, ukupni prihodi u iznosu od 116.160,00 kn, ukupni rashodi u iznosu od 106.060,09 kn, dobit je iznosila 10.099,91 kn, gubitak je bio 0,00 kn. U poreznom razdoblju od 1.1.2016. – 31.12.2016. imao 1 zaposlenog, ukupni prihodi u iznosu od 53.646,40 kn, ukupni rashodi u iznosu od 51.475,44 kn, dobit je iznosila 2.170,96 kn, gubitak je bio 0,00 kn. U poreznom razdoblju od 1.1.2017. – 31.12.2017. imao 1 zaposlenog, ukupni prihodi u iznosu od 429.259,34 kn, ukupni rashodi u iznosu od 394.159,43 kn, dobit je iznosila 0,00 kn, gubitak je bio 21.140,55 kn. U poreznom razdoblju od 1.1.2018. – 31.12.2018. imao 1 zaposlenog, ukupni prihodi u iznosu od 83.992,00 kn, ukupni rashodi u iznosu od 106.370,13 kn, dobit je iznosila 0,00 kn.

Uvidom u Godišnji financijski izvještaj za 2018. – bilanca (stanje na dan 31.12.2018.) evidentirano je: kratkotrajna imovina u iznosu od 263.533,00 kn, zalihe u iznosu od 229.891,00 kn, potraživanja u iznosu od 32.000,00 kn, novac u banci i blagajni u iznosu od 1.642,00 kn, ukupno aktiva: 362.474,00 kn, kratkoročne obveze su iznosile 189.869,00 kn, kapital i rezerve u iznosu od 172.605,00, temeljni (upisani kapital) u iznosu od 28.000,00 kn, dobit ili gubitak poslovne godine u iznosu od -22.378,00 kn, zadržana dobit ili preneseni gubitak u iznosu od 166.983,00, ukupno pasiva: 362.474,00 kn.

Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo kako nije mogao doći do poslovnih knjiga dužnika i drugih podataka koji bi se trebali voditi u poslovnim knjigama dužnika, jer da mu zakonski zastupnik dužnika nije dostavio zatražene dokumente, već da je isti samo iskazivao kako će dužnik podmiriti sve obveze po blokadi poslovnog računa. Imovina dužnika po kazivanju zakonskog zastupnika da se sastoji od pokretnina i to aparata za pripremu hrane pizza peć, stara dvije godine, rashladna vitrina 1 kom, stara dvije godine, ugostiteljska oprema – pult i sudoper star dvije godine. Stečajni upravitelj je utvrdio da se pokretnine koje navodi zz dužnika nalaze na adresi u Pagu, Križevačka 17, a prema procjeni stečajnog upravitelja iste da bi se mogle unovčiti u stečajnom postupku za iznos niži od knjigovodstvene vrijednosti i to: aparat za pripremu hrane pizza peć u vrijednosti cca 6.000,00 kn; rashladna vitrina u vrijednosti cca 6.000,00 kn; pult i sudoper u vrijednosti cca 3.000,00 kn, dakle sveukupne unovčive vrijednosti od oko 15.000,00 kn.

Dakle, temeljem navedenog, a u skladu s čl. 5. Stečajnog zakona od strane privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno je postojanje stečajnog razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, slijedom čega da se nad dužnikom može otvoriti stečajni postupak. U odnosu na dužnika, da ne postoje izgledi za nastavak poslovanja.

Dužnik u konkretnom slučaju ima imovine koja bi ušla u stečajnu masu, ali utvrđena imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka zbog čega je privremeni stečajni upravitelj predložio da sud postupi sukladno čl. 132. Stečajnog zakona te pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate razliku predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ukoliko isti ne uplate traženi iznos da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova

prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su na strani dužnika ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka jer da je isti nesposoban za plaćanje, te prezadužen, dok s druge strane dužnik iako ima unovčive materijalne imovine koja da bi se mogla unovčiti za sveukupno 15.000,00 kn, međutim, to da nije dovoljno da se pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja ovim rješenjem, a temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom NENAD d.o.o., Pag, Križevačka 17, OIB: 76348692287, da solidarno predujme iznos za pokriće troškova stečajnog postupka prema predračunu istog, umanjen za iznos za koji bi se mogla unovčiti pokretna imovina dužnika, što bi onda u konkretnom slučaju iznosilo 15.000,00 kn.

Međutim, sud je osobe koji imaju pravni interes da se otvori stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom pozvao solidarno na uplatu iznosa od 10.000,00 kn. Navedeno iz razloga, jer je od strane Financijske agencije sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sa računa dužnika 5. studenog 2018. zaplijenjen iznos od 5.000,00 kn.

Rješenje kojim su zainteresirane osobe pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. listopada 2019., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 17. studenog 2019.

Kako u ostavljenom roku niti jedna osoba zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je primjenom odredbi čl. 132. st. 2., st. 3. i st. 5. i čl. 129. st. 1. alineja 1. do 3. i st. 2. Stečajnog zakona odlučeno kao u točki I. do III. izreke rješenja.

Odluka suda iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 129. st. 2. SZ-a, a radi postupanja navedenog tijela u skladu sa odredbom čl. 131. st. 2. Stečajnog zakona.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

Nalog iz točke V. temelji se na odredbi čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 3. veljače 2020.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

#### Dostaviti:

1. RH putem ŽDO-a u Zadru
2. Stečajnom dužniku
3. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju
4. FINA
5. Poreznoj upravi Zadar
6. e-Oglasna ploča sudova
7. sudskom registru, odmah i po pravomoćnosti rješenja
8. u spis.

Broj zapisa: **17893-8762e**

Kontrolni broj: **0a6d5-b360f-e284f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.