



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3193/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TC-RENT j.d.o.o. u stečaju, OIB: 92106979049, Slavonski Brod, Ulica Vladimira Nazora 35, odlučujući o žalbi vjerovnika Republika Hrvatska, OIB 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2024-43 od 15. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 25. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2024-43 od 15. srpnja 2026. i predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-722/2024-43 od 15. srpnja 2026. zaključen je stečajni postupak nad predmetnim dužnikom (točka I. izreke). Stečajni postupak zaključen je nakon provedbe stečajnog plana nad stečajnim dužnikom (točka II. izreke). Pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka nastupit će danom pravomoćnosti rješenja o zaključenja stečajnog postupka. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 156. i članka 344. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Vjerovnik Republika Hrvatska je podnijela žalbu protiv rješenja zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka. Ukratko, pogrešno je sud primijenio odredbu članka 344. stavka 2. SZ-a te nije naveo razloge niti obrazložio jesu li ispunjeni uvjeti iz članka 344. stavka 2. SZ-a. Ističe da je nakon pokretanja stečajnog postupka, Općinski sud u Slavonskom Brodu donio presudu

poslovni broj Pp-1951/2024-5 od 26. veljače 2025. kojom je stečajni dužnik proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 5.700,00 EUR i paušalni trošak postupka u iznosu od 30,00 EUR time da je ta presuda postala pravomoćna 10. ožujka 2025., a izvršna 10. travnja 2025. Kako vjerovnik u vrijeme otvaranja stečajnog postupka još nije imao tražbinu na ime novčane kazne i troška, ta tražbina se ne može smatrati tražbinom nižeg isplatnog reda, već jedino se može raditi o obvezama stečajne mase nastale upravljanjem stečajnom masom za vrijeme trajanja stečajnog postupka u smislu članka 156. SZ-a. Budući je obveza plaćanja novčane kazne nastala nakon pokretanja stečajnog postupka, ova tražbina ne može predstavljati tražbinu nižeg isplatnog reda već jedino obvezu stečajne mase. Prvostupanjski sud je zaključenjem stečajnog postupka prije podmirjenja obveza stečajne mase pogrešno primijenio materijalno pravo. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupka.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Drugostupanjski sud je sukladno odredbi članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) u svezi člankom 381. toga Zakona ispitao rješenje u granicama razloga određenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnoga prava. Ovaj sud je utvrdio da je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, budući sud prvoga stupnja ne obrazlaže pretpostavke iz članka 344. stavka 2. SZ-a i ne traže razloge o odlučnim činjenicama zbog kojih je doneseno rješenje.

6. Iz podataka u spisu proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane Financijske agencije, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod dana 5. studenoga 2024.; te je rješenjem od 24. prosinca 2024. otvoren stečajni postupak nad predmetnim dužnikom. Skupština vjerovnika je održana 19. studenog 2025. te su na istoj za predloženi Stečajni plan glasovali svi vjerovnicima kojima su priznate tražbine dok protiv predloženog Stečajnog plana nije nitko glasao pa je sud potvrdio Stečajni plan rješenjem koje je postalo pravomoćno 23. svibnja 2026.

7. Žalitelj ističe da je nakon pokretanja stečajnog postupka, Općinski sud u Slavonskom Brodu donio presudu poslovni broj Pp-1951/2024-5 od 26. veljače 2025. kojom je stečajni dužnik proglašen krivim za prekršaj te mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 5.700,00 EUR i paušalni trošak postupka u iznosu od 30,00 EUR. Citirana presuda je pravomoćna 10. ožujka 2025.

8. U pravu je žalitelj kada ističe da vjerovnik Republika Hrvatska u vrijeme otvaranja stečajnog postupka još nije imala tražbinu na ime novčane kazne i troška pa se Republika Hrvatska ne može smatrati vjerovnikom tražbine nižeg isplatnog reda, već jedino može biti vjerovnik stečajne mase za obveze stečajne mase nastale

upravljanjem stečajnom masom za vrijeme trajanja stečajnog postupka u smislu članka 156. SZ-a.

9. Prema članku 156. SZ-a, kojim su regulirane ostale obveze stečajne mase, u ostale obveze stečajne mase pripadaju obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenje i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnog postupka (članak 156. stavak 1. točka 1. SZ-a).

10. Člankom 137. SZ-a reguliran je pojam stečajnog vjerovnika; i prema stavku 1. toga članka – stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika u vrijeme otvaranje stečajnoga postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

11. Budući iz podataka u spisu nesporno proizlazi da je obveza plaćanja novčane kazne na temelju citirane presude Općinskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Pp-1951/2024-5 od 26. veljače 2025. nesporno nastala nakon pokretanja stečajnog postupka, ova tražbina predstavlja obvezu stečajne mase.

12. Prema članku 344. SZ-a kojom odredbom je regulirano zaključenje stečajnog postupka, sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno (stavak 1.); prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan je namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje (stavak II. izreke) i sud će objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka. Sud će unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelj i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka (stavak 3.); ako stečajnim planom nisu obuhvaćene nekretnine opterećene razlučnim pravom, a koje će se prodavati nakon prihvatanja stečajnoga plana i zaključenja stečajnoga postupka, sud može odrediti nastavak postupka radi unovčenja stečajne mase (stavak 4. članka 344. SZ-a).

13. Imajući u vidu izneseno, te činjenicu da je obveza plaćanja novčane kazne nastala nakon pokretanja stečajnog postupka pa ova tražbina predstavlja obvezu stečajne mase u smislu članka 156. stavka 1. točke 1. SZ-a te imajući u vidu citiranu odredbu članka 344. stavka 2. SZ-a kojom je propisano da prije zaključenja stečajnog postupka je stečajni upravitelj dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, te da je stečajni upravitelj propustio postupiti u smislu članka 344. stavka 2. budući nije namirio nespornu obvezu plaćanja novčane kazne i troška postupka određenu nakon pokretanja stečajnog postupka, valja zaključiti da nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o zaključenju stečajnog postupka.

14. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a uvažiti žalbu vjerovnika, ukinuti rješenje i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

15. U ponovnom postupku sud će imati u vidu primjedbe iznesene u ovom ukidnom rješenju, osobito u svezi članka 156. stavka 1. točke 1. i članka 344. stavka

SZ-a. Nakon toga će donijeti novu na zakonu osnovanu odluku koju će valjano obrazložiti u smislu članka 338. ZPP-a.

Zagreb, 25. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3088c-1bfcd**

Kontrolni broj: **0917a-85031-da436**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.