



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr.I.Lebovića 42.

Poslovni broj:7 St-246/2017-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Tomislavu Mrazoviću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TIM-GRADNJA d.o.o. za graditeljstvo, trgovinu i usluge u stečaju iz Zagreba, Ulica Lanište 15/B, MBS 080510195, OIB 94579910350, 29. svibnja 2018.

riješio je

Odobrava se stečajnom upravitelju podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika koje se sastoje od sklapanja s cesionarom i cesusom Ugovora o cesiji od 23.11.2015. godine i dopuštenju njegove provedbe, a protiv cesionara DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba, Rudeški odvojak 3, OIB 38952119630 i cesusa OPĆINE MARIJA GORICA iz Marije Gorice, Gorička 18/a, OIB 48658001244.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj Branko Valentić je podneskom od 23. travnja 2018. godine predložio stečajnom sucu da mu odobri podnošenje tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika u kojem je istakao da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TIM-GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, OIB 94579910350 otvoren dana 16.10.2017. godine, a pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika se odnosi na sklopljeni Ugovor o cesiji od 23.11.2015. godine između cesionara DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba, Rudeški odvojak 3, OIB 38952119630 i cesusa OPĆINE MARIJA GORICA iz Marije Gorice, Gorička 18/a, OIB 48658001244.

Naime dana 23.11.2015. godine stečajni dužnik je kao cedent s društvom DOMUS FORTIS d.o.o., Zagreb, Rudeški odvojak 3, OIB: 38952119630, kao cesionarom i OPĆINOM MARIJA GORICA iz Marije Gorice, Gorička 18/a, OIB: 48658001244, kao cesusom sklopio Ugovor o cesiji kojim je cesionaru ustupio svoje potraživanje od cesusa u iznosu od 198.815,80 kn, a radi podmirenja svojih navodnih obveza prema cesionaru, a koje obveze u trenutku sklapanja predmetnog ugovora u pretežitom dijelu nisu bile niti dospjele te stečajni upravitelj u poslovnoj dokumentaciji stečajnog dužnika nije pronašao vjerodostojne dokaze o utemeljenom nastanku tih obveza.

Kao dokaze za ove tvrdnje stečajni upravitelj je uz podnesak dostavio sudu radi uvida Ugovor o cesiji od 23.11.2015.godine (list spisa 410-411).

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika u svom podnesku ističe da je opisani pravni posao pobojan u smislu odredbe čl.198. Stečajnog zakona, jer se sklapanjem spornog ugovora

remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika te se vjerovnici izravno oštećuju, dok se istovremeno jedan stečajni vjerovnik stavlja u povoljniji položaj, jer se tom vjerovniku omogućuje namirenje njegovih potraživanja u cijelosti (i to inkongruentno namirenje), a svi se ostali stečajni vjerovnici namiruju skupno i razmjerno.

Kako su pravni učinci spornog ugovora nastupili 21.01.2016.godine (kada je cesus izvršio plaćanje po ugovoru), u smislu čl.209. SZ-a predmetna je pravna radnja poduzeta u vrijeme kad je stečajni dužnik već bio trajno nesposoban za plaćanje (trajna je blokada računa stečajnog dužnika nastupila dana 26.11.2015.godine, a sam je zakonski zastupnik stečajnog dužnika u svom kvartalnom izvješću od 04.11.2015.godine o ispunjavanju obveza iz predstečajne nagodbe za razdoblje od 01.07.2015. do 30.09.2015.godine izričito izjavio da stečajni dužnik već u tom razdoblju nije u mogućnosti podmirivati svoje obveze) te je pravna radnja poduzeta između osoba koje se u smislu čl.207. SZ-a smatraju bliskim osobama – zakonski zastupnik stečajnog dužnika Marko Hećimović i zakonski zastupnik cesionara Sanja Hećimović su supružnici, stanuju na istoj adresi, na adresi njihova stanovanja se nalazi i sjedište cesionara te se, slijedom navedenog, smatra da je druga ugovorna strana znala za dužnikovu nesposobnost za plaćanje i za oštećenje stečajnih vjerovnika.

Kao dokaze za ove tvrdnje stečajni upravitelj je uz podnesak dostavio sudu radi uvida Očevidnik o danima insolventnosti od 19.10.2017. godine, izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika i cesionara, kvartalno izvješće dužnika od 04.11.2015. godine o ispunjavanju obveza iz predstečajne nagodbe za razdoblje od 01.07.2015. do 30.09.2015. godine (list spisa 412-431).

Sud je u svrhu dokaza izvršio uvid u sadržaj navedenog Ugovora o cesiji zaključenog dana 23.11.2015. godine između cedenta TIM-GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, cesionara DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba i cesusa OPĆINA MARIJA GORICA iz Marije Gorice, uvid u sadržaj Očevidnika o danima insolventnosti od 19.10.2017. godine za ovršenika TIM-GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, a sada stečajnog dužnika TIM-GRADNJA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, uvid u sadržaj izvadka iz sudskog registra za stečajnog dužnika i cesionara, uvid u sadržaj kvartalnog izvješće dužnika od 04.11.2015. godine o ispunjavanju obveza iz predstečajne nagodbe za razdoblje od 01.07.2015. do 30.09.2015. godine, pa iz tako provedenih dokaza utvrdio da su ispunjene pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika iz članka 198.SZ-a, jer se zaključenjem Ugovora o cesiji dana 23.11.2015. godine između cedenta TIM-GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, cesionara DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba i cesusa OPĆINA MARIJA GORICA iz Marije Gorice kao pravnom radnjom poduzetom prije otvaranja stečajnog postupka, remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika, odnosno kojim ugovorom o cesiji se pojedini stečajni vjerovnik, konkretno DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba stavlja u povoljniji položaj u odnosu na druge stečajne vjerovnike.

Pored toga prema odredbi članka 209.SZ-a smatra se da je pravna radnja poduzeta u vrijeme nastupanja njezinih pravnih učinaka, a pravni učinci spornog Ugovora o cesiji nastupili su kada je cesus OPĆINA MARIJA GORICA iz Marije Gorice izvršila plaćanje po tom ugovoru o cesiji cesionaru DOMUS FORTIS d.o.o. iz Zagreba, a to je dana 21.01.2016.

godine, dakle u vrijeme kad je stečajni dužnik već bio trajno nesposoban za plaćanje, jer je trajna blokada računa stečajnog dužnika nastupila dana 26.11.2015. godine.

Nadalje zakonski zastupnik stečajnog dužnika Marko Hećimović, odnosno zakonski zastupnik cedenta iz tog Ugovora o cesiji i zakonski zastupnik cesionara DOMUS FORTIS d.o.o. iz tog ugovora Sanja Hećimović su supružnici koji stanuju na istoj adresi, a na adresi njihova stanovanja se nalazi i sjedište cesionara, pa se radi o bliskim osobama u smislu članka 207.SZ-a.

Sukladno navedenom riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar 29. svibnja 2018.

S u d a c

Tomislav Mrazović, v.r.

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik
Jasmina Tubić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana, od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru. Dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Bjelovaru (čl.12.SZ). Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a putem ovog suda u tri primjerka.