Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

Pravna stvar:
TUŽITELJ: Domum gradnja društvo s ograničenom odgovornošću za projektiranje i graditeljstvo, Slavonski Brod, Ulica 30. svibnja 1990. 101, OIB: 79879350426, kojeg zastupa punomoćnik Mirko Jelić, odvjetnik u Slavonskom Brodu
TUŽENIK: IVANTO j.d.o.o. za građenje i usluge, Kaniža, Savska cesta 34, OIB: 01204832642
RADI: isplate, V.P.S.: 3.000,00 eura

**POZIV**
**tuženiku na odgovor na tužbu**
**u sporu male vrijednosti**

**IVANTO j.d.o.o. za građenje i usluge, Kaniža, Savska cesta 34,**
**OIB: 01204832642**

I Pozivate se u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana dostave tužbe, podnijeti pisani odgovor na tužbu (čl. 284 st. 1. i 285 st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22,114/22, 155/23, 146/25 – u daljnjem tekstu ZPP).

Tuženik je dužan već u odgovoru na tužbu iznijeti sve bitne činjenice i predložiti sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika.

II Svaka stranka je dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika. Stranka je dužna sama podnijeti ispravu na koju se poziva za dokaz svojih navoda u pravili u trenutku predlaganja dokaza osim ako sud odredi drugačije. Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile naknadno, sud neće uzeti u obzir osim ako stranke ne dokažu da ih nisu mogle predložiti bez svoje krivnje.

III Nalaže se strankama priložiti pisane iskaze predloženih svjedoka ili stranaka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika jer će se eventualno saslušanje stranaka ili svjedoka svesti na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori

ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz članka 248. ZPP-a, sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka.

IV Tužitelj može do zaključenja prethodnog postupka preinačiti tužbu, a iznimno do zaključenja glavne rasprave ako ju bez svoje krivnje nije mogao preinačiti do zaključenja prethodnog postupka.

V Tuženik može do zaključenja prethodnog postupka pred sudom podnijeti kod istog suda protutužbu, ako je zahtjev protutužbe u vezi s tužbenim zahtjevom, ili ako se ti zahtjevi mogu prebiti, ili ako se protutužbom traži utvrđenje kakva prava ili pravnog odnosa o čijem postojanju ili nepostojanju ovisi u cijelosti ili djelomično odluka o tužbenom zahtjevu.

VI Na pripremnom ročištu prigovor radi prebijanja može se istaknuti do donošenja rješenja o zaključenju prethodnog postupka. Materijalno pravni prigovori mogu se isticati i nakon toga, ali se radi njihova opravdanja ne mogu iznositi nove činjenice niti se mogu predlagati novi dokazi, osim ako ih stranke bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka.

VII Ako je stranka podnijela sudu podnesak u elektroničkom obliku, smatrat će se, dok ne priopći drugačije, da je suglasna da joj se dostava dostavlja elektroničkim putem. Ako stranka podnesak ne podnese u elektroničkom obliku, a ranije podneske stranke dostavljala u elektroničkom obliku, sud će podnositeljima naložiti da u roku od 8 (osam) dana podneske dostave u elektroničkom obliku, ako podnositelj ne podnese podneske u elektroničkom obliku u određenom roku, smatrat će se da je podnesak povučen.

VIII Smatra se da je dostava elektroničkim putem obavljena istekom 15 (petnaest) dana od dana kada je pismeno pristiglo u siguran elektronički pretinac, ako adresar u tom roku ne potvrdi primitak pismena.

IX Tuženik je dužan podneskom najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica, odnosno predložiti da sud zakaže usmenu raspravu.

X Zbog izmjene Zakona o parničnom postupku iz 2019., stranke se upozoravaju sukladno točki II po čl. 143. st. 5. ZPP-a, po točci III po čl. 219. st.1. i čl. 232. st. 1. ZPP-a.

**XI Nepodnošenje odgovora na tužbu u roku može imati za posljedicu donošenje presude zbog ogluhe po čl.331b st. 1. t. 1. do 4. ZPP-a, odnosno presude zbog izostanka po čl.332 ZPP-a.**

XII Podnesci koji stignu prije ročišta unutar roka od 8 (osam) dana na sud, neće se uzeti u obzir, osim ako stranke ne dokažu da ih nisu mogle poslati na vrijeme bez svoje krivnje.

XIII Upozorava se tuženik da u Republici Hrvatskoj nije obvezno zastupanje stranka po odvjetnicima osim u revizijskom postupku, ako nemaju punomoćnika s položenim pravosudnim ispitom, ali je ograničena mogućnosti poduzimanja radnji u postupku propisivanjem rokova u kojima se te radnje mogu poduzeti pa postoji mogućnost da stranka koju ne zastupa stručni punomoćnik zbog nepoznavanja prava trpi štetne posljedice pa se tuženik upozorava da je u njegovom interesu angažirati odvjetnika ako nema stručnog punomoćnika.

XIV Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (čl. 461a st. 3. ZPP-a).

XV Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta.

XVI Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba (čl. 461a st. 4. ZPP-a).

XVII Pozivaju se stranke spor riješiti mirnim putem.

U Slavonskom Brodu 12. listopada 2026.

SUTKINJA:
Daniela Martini-Maoduš

Dokument je elektronički potpisan:
Daniela Martini-Maoduš
Vrijeme potpisivanja:
12-10-2026
14:40:13

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D333735383831313535 32
OU=Signature
S=Martini-Maoduš
G=Daniela
CN=Daniela Martini-Maoduš

DNA:
- Tuženik, uz tužbu, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-3088e-7edcc**

Kontrolni broj: **0aae5-51231-3717e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.