



HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE PODRUČNI URED POŽEGA

P.P. 216, A Stepinca 5, 34 000 Požega Telefon: 034/ 638 400 • Fax: 034/ 638 374
OIB: 91547293790 • E-mail: hzz.pozega@hzz.hr • URL: <http://www.hzz.hr>

KLASA: 103-05/20-01/1058
Ur. broj: 2177-16-96/7-22-14
Požega, 6. srpnja 2022.

11.07.2022.

JELENA KORDIĆ
Eugena Kvaternika 44a
31 220 VIŠNJEVAC

Predmet: PRIJAVA POTRAŽIVANJA U STEČAJNU MASU
- dostavlja se, 2x

Poštovana,

Temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom MLIN KULA j.d.o.o., Kula, Mijata Štefanca 7, ovim putem dostavljamo prijavu tražbine u stečajnom postupku.

Želimo Vam skrenuti pozornost na potraživanje koje ima Zavod prema dužniku, a to je temeljem isplate potpore za očuvanje radnih mjesta za ožujak 2020. godine za koju je utvrđeno kako dužnik ne udovoljava kriterijima za dodjelu iste, stoga smo njegov Zahtjev ocijenili negativno. Kako dužnik nije podmirio svoje dugovanje, podnijeli smo tužbu pri Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu koji je dana 25.5.2022. godine donio presudu u korist Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Dužnik se žalio na presudu Suda, stoga je u tijeku žalbeni postupak na drugostupanjskom sudu.

Nesporno je kako dužnik duguje Zavodu iznos od 3.250,00 kuna pošto nije ispunio osnovni kriterij za dodjelu potpore za očuvanje radnih mjesta, a to je dokazati pad prihoda od minimalno 20% u ožujku 2020. u odnosu na ožujak 2019. ili otkazivanje ugovornih poslova i narudžbi te nemogućnost isporuke. Zavod nije imao drugog izbora nego ocijeniti Zahtjev negativno. Isplate potpora za očuvanje radnih mjesta su išle automatskim nalogom po zaprimanju zahtjeva, a kontrole su se obavljale naknadno.

U slučaju nekih nejasnoća, molim da se obratite kolegici Ani Kesić na broj 034 638 373 ili na mail ana.kesic@hzz.hr.

S poštovanjem,



PREDSTOJNICA

Jasminka Antunović

Obrazac 16.

Stečajnom upravitelju JELENA KORDIĆ

adresa Eugena Kvaternika 44A, VIŠNJEVAC

Poslovni broj spisa 3/St-1071/2021-19

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE PODRUČNI URED POŽEGA

OIB

91547293790

Adresa / sjedište

Alojzija Stepinca 5, POŽEGA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MLIN KULA j.d.o.o.

OIB

36022262434

Adresa / sjedište

Mijata Štefanca 7, KULA (KUTJEVO)

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Stjecanje bez osnove utvrđeno sudskom presudom Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
poslovni broj: 7/P-261/2021-8 od 25.5.2022.

Iznos tražbine 3.250,00 (kn)

sa zateznom kamatom sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, računajući od 9.4.2020. pa sve do isplate po stopi propisanoj za odnose između trgovaca i osobe javnog prava.

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

izvod otvorenih stavki, Presuda Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu Poslovni broj 7/P-261/2021-8

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

Požega, 6.7.2022.



NAPOMENA:

Hrvatski zavod za zapošljavanje nije obveznik uplate sudske pristojbe sukladno članku 11., st.1., t.2 Zakona o sudskim pristojbama.

HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE
OIB:91547293790
Područni ured Požega
ADRESA: Alojzija Stepinca 5, 34000 Požega

MLIN KULA j.d.o.o.
Mijata Štefanca 7
34340 KULA, općina Kutjevo

Uputom o obavljanju popisa imovine i obveza Ministarstva financija Republike Hrvatske (KLASA:400-01/15-01/112; URBROJ:513-05-02-15-1) utvrđena je obveza za usklađivanjem potraživanja i obveza sa stanjem na dan 5.7.2022. za proračunske i izvanproračunske korisnike. Slijedom navedenog Hrvatski zavod za zapošljavanje dostavlja Vam:

IZVOD OTVORENIH STAVAKA NA DAN 5.7.2022.

Prema našoj knjigovodstvenoj evidenciji na dan 5.7.2022. temeljem Zahtjeva za dodjelu potpore za očuvanje radnih mjesta, klasa: 103-05/20-01/1058, Mlin Kula j.d.o.o., OIB: 36022262434, Mijata Štefanca 7, 34340 KULA (općina Kutjevo) iskazan je saldo potraživanja kako slijedi:

Glavnica: 3.250,00

Kamata: 0,00

Ukupno: 3.250,00

Datum dospeljeća: 9.4.2020.

Potpis: _____

Mjesto i datum: Požega, 5.7.2022.



1. Potvrđujemo suglasnost otvorenih stavki:

Potpis: _____ M.P.

Mjesto i datum: _____

2. Napomene:

a) Oспорavamo stanje u cijelosti iz razloga _____

b) Oспорavamo stanje u iznosu od _____ iz razloga _____

Potpis: _____ M.P.

Mjesto i datum: _____

Molimo Vašu ovjeru u roku od 5 dana od primitka. Potpisani i ovjereni primjerak vratiti na gore naznačenu adresu. U protivnom smatrat ćemo saldo suglasan.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: 7/P-261/2021-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po sutkinji Mirni Vujčić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Središnji ured, Zagreb, Savska 64, OIB 91547293790, Područni ured Požega, A. Stepinca 5, protiv tuženika MLIN KULA j.d.o.o., Kula, Mijata Štefanca 7, Bektež, OIB 36022262434, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Kuprešak, odvjetnik iz Zagreba, radi isplate iznosa od 3.250,00 Kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 19. svibnja 2022. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja i nenazočnosti tuženika i njegovog punomoćnika, te na ročištu za donošenje, objavu i uručenje presude dana 25. svibnja 2022. godine

presudio je

Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju na ime potpore za očuvanje radnih mjesta neosnovano primljen iznos od 3.250,00 Kn sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 9. travnja 2020. godine do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena na račun državnog proračuna IBAN HR02 1001005 1563200500, model: 00, poziv na broj: 379098-41827-10582020, opis plaćanja: povrat krivo uplaćenih sredstava COVID-19, PU Požega, a sve to u roku od petnaest dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj tužbom potražuje od tuženika povrat odnosno isplatu iznosa od 3.250,00 Kn sa zakonskim zateznim kamatama od 09. travnja 2020. godine do isplate po osnovi neosnovano primljene potpore za očuvanje radnih mjesta.

2. U tužbi, u bitnome, navodi da je po osnovi zahtjeva za Potporu za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) zaprimljenog 21. travnja 2020. godine tuženiku automatskim nalogom isplaćena potpora za mjesec ožujak 2020. godine u iznosu od 3.250,00 Kn dana 09. travnja 2020. godine te je naknadnom revizijom tuženikovog zahtjeva i pripadajuće dokumentacije utvrđeno da tuženik ne ispunjava uvjete za dodjelu potpore za očuvanje radnih mjesta pa mu je poslana Obavijest o negativnoj ocjeni zahtjeva i poziv za povrat nepravilno isplaćenih sredstava u iznosu od 3.250,00 kn, a upućena mu je i opomena pred tužbu 05. listopada 2020. godine, na koju se nije odazvao niti vratio dužni iznos.

3. U odgovoru na tužbu tuženik se očitovao da tužitelj nije naveo što je utvrdio revizijom, u čemu se sastoji povreda da bi se konkretan slučaj mogao okarakterizirati kao stečeno bez osnove te da nije dostavio ni jedan dokaz da je potpora isplaćena neosnovano i da je tužitelj u obvezi dostaviti sve dokaze do pripremnog ročišta jer se radi o sporu male vrijednosti pa se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti.

4. U daljnjem tijeku postupka tužitelj se očitovao da je zatražio povrat potpore iz razloga što je utvrdio da tuženik nije ispunjavao uvjete propisane odlukama Vlade odnosno mjerama potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom, odnosno nije dokazao da je imao pad prometa veći od 20 %, da je zahtjev tuženika spadao u grupu zahtjeva za ove mjere potpore koje su isplaćene automatski, a naknadno se vršila revizija i provjera dokumentacije, a sve u svrhu da se omogući isplata plaća pa je tuženik trebao dokazati da ostvaruje uvjete za ostvarenje ove potpore, što nije učinio iako je na to i pozvan, pa je u reviziji utvrđeno da mu ne pripada to pravo, a uvjeti za ostvarenje mjera potpore bili su objavljeni na službenim stranicama tužitelja te ih je tuženik podnošenjem zahtjeva i prihvatio.

5. U tijeku dokaznog postupka izvršen je uvid u Potvrdu predaje zahtjeva za Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19), Pregled detalja naloga za isplatu od 02. lipnja 2020. godine, Poziv za povrat isplaćenih sredstava po mjeri Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) od 12. svibnja 2020. godine, dostavnice na str. 8 i 10 spisa, opomenu pred tužbu. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka utvrđeno je da je tužbeni zahtjev osnovan.

6. Sporno je između parničnih stranaka je li tuženik u obvezi vratiti tužitelju novčana sredstva u iznosu od 3.250,00 Kn koja mu je tužitelj isplatio na ime potpore za očuvanje radnih mjesta za ožujak mjesec 2020. godine.

7. Uvidom u Potvrdu predaje zahtjeva za Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) utvrđeno je da je tužitelj dana 21. travnja 2020. godine potvrdio da je zaprimio tuženikov zahtjev za ostvarenje potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom te da se kao razlog podnošenja zahtjeva za dodjelu potpore navodi pad prometa, nemogućnost novih narudžbi sirovina, repromaterijala, alata i strojeva neophodnih za rad.

8. Uvidom u Pregled detalja naloga za isplatu – isplata pravnoj osobi utvrđeno je da je tužitelj tuženiku isplatio iznos od 3.250,00 Kn po osnovi potpore za očuvanje radnih mjesta dana 09. travnja 2020. godine.

9. Iz tužiteljeva Poziva za povrat isplaćenih sredstava po mjeri Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) od 12. svibnja 2020. godine proizlazi da je dana 07. travnja 2020. godine zaprimio tuženikov zahtjev za potporu te pozvao tuženika na povrat nepripadno isplaćenih sredstava za mjesec ožujak u iznosu od 3.250,00 Kn jer je naknadnom revizijom tuženikovog zahtjeva i pripadajuće dokumentacije utvrđeno kako tuženik ne ispunjava uvjete za dodjelu potpore za očuvanje radnih mjesta i da mu je poslao obavijest o negativnoj ocjeni zahtjeva. Iz dostavnice na str. 8 spisa proizlazi da je tuženik ovaj poziv primio 18. svibnja 2020. godine. Nadalje, tužitelj je dostavio tuženiku i opomenu pred tužbu od 05. listopada 2020. godine, što proizlazi iz dostavnice na str. 10 spisa.

10. Tužitelj tijekom postupka tvrdi da je tuženiku dana 09. travnja 2020. godine automatskim nalogom isplaćena potpora za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom sukladno mjerama Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) za 2020. godinu koji su javno objavljeni na službenim stranicama tužitelja, jer je ulazio u grupu zahtjeva za ove mjere koje su isplaćene automatski te da je naknadno utvrdio da tuženik ne ispunjava uvjete za dodjelu ove potpore jer je revizijom dokumentacije utvrdio da tuženik nije dokazao da je imao pad prometa veći od 20 %. Da je tuženiku potpora za očuvanje radnih mjesta isplaćena dana 09. travnja 2020. godine proizlazi iz Pregleda detalja naloga za isplatu od 02. lipnja 2020. godine, koja isprava po ocjeni ovog suda ima svojstvo javne isprave u smislu odredbe čl. 230. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP), a s obzirom na svojstvo tužitelja kao osobe javnog prava, a koju činjenicu tuženik niti ne spori. Iz javno objavljenih mjera Potpore za očuvanje radnih mjesta u djelatnostima pogođenim Koronavirusom (COVID-19) za 2020. godinu koji su se primjenjivale za razdoblje od 01. ožujka 2020. godine do 31. svibnja 2020. godine, koja po ocjeni suda predstavljaju izvor prava za sporni odnos između stranaka, proizlazi da je tuženikova obveza kao potencijalnog korisnika potpore bila u zahtjevu za dodjelu potpore za očuvanje radnih mjesta opisati razloge zbog kojih traži potporu za očuvanje radnih mjesta i iste potkrijepiti dokazima koji dokazi moraju biti sastavni dio zahtjeva za dodjelu potpore, pa kako se tuženik kao razlog za ostvarenje prava na potporu poziva na pad prometa bio je u obvezi dokazati da je došlo do pada prometa i da mu pripada pravo na potporu, a ove činjenice tuženik je bio u obvezi dokazati i u ovom postupku. Kako mu je tužitelj automatski isplatio potporu za ožujak 2020. godine i prije ocjene osnovanosti zahtjeva, koje ponašanje tužitelja sud nalazi logičnim i opravdanim u posebnim okolnostima pandemije, a u svrhu ublažavanja posljedica pandemije - očuvanja radnih mjesta, tužitelj je imao pravo naknadno utvrditi da zahtjev tužitelja nije osnovan i nastavno tome zatražiti od tuženika povrat neosnovano isplaćenih sredstava.

11. Stoga je valjalo naložiti tuženiku vratiti tužitelju novčana sredstva koja je neosnovano primio od tužitelja po ovoj osnovi sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana isplate do povrata, a na temelju odredbe čl. 1111. i čl. 1115. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, dalje: ZOO) te je odlučeno kao u izreci presude.

U Slavonskom Brodu 25. svibnja 2022. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

Dokument je elektronički potpisan:
MIRNA VUJČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
25-05-2022
14:06:39



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#1.30D48523337353838383131353532
L=OSIJEK
S=VUJČIĆ
G=MIRNA
CN=MIRNA VUJČIĆ
SN=HR17547364853.1.34

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od petnaest dana putem ovoga suda. Za stranku koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude rok za žalbu teče od dana objave presude, a za stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu od dana dostave presude. Ova odluka se može pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Rok za žalbu ne teče u vremenskom razdoblju od 01. do 15. kolovoza.

Broj zapisa: eb30c-abf62

Kontrolni broj: 04a83-2f6b1-a5615

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Osijeku

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja Hrvatski zavod za zapošljavanje, pravna osoba, dana **09.06.2022.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-261/2021**:

- odluka/dopis vrste **Presuda** i oznake **P-261/2021-8** od **25.05.2022.**

Potvrđuje se da je primatelj dana **09.06.2022.** preuzeo navedena pismena.

1103-14



AR

11.07.2012.

22

KORDIĆ JELENA
E. KVATERLIKA 41A
M 220 VIŠIJEVAČ

