



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Frano Žilića iz Sukošana, Požarinovi 22, OIB: 82922359566, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 06. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju geodetskog elaborata izrađenog po Progea d.o.o., potvrđenog od Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac, KLASA:932-06/2024-02/459, Ur.broj: 541-24-05/2-24-3 od 18.10.2024. dopušta se:

- a) U zk.ul. 151, k.o. Lisičić, u A listu, upis diobe kat.čest.488 pašnjak bez upisane oznake površine na:
 - kat.čest. 488/1 Lisičić, pašnjak površine 876 m²,
 - kat.čest. 488/2 pašnjak površine 408 m²,
- b) u zk.tijelu I.,zk.ul. 12, k.o. Lisičić, u A listu, upis promjene oznake i površine kat.čest. 680/2 vinograd bez upisane oznake površine, tako da sada stoji:
 - kat.čest. 680/2 Lisičić, voćnjak površine 2247 m²,
- c) u zk.tijelu, zk.ul. 12, k.o. Lisičić, u A listu, upis površine kat.čest. 680/7 pašnjak bez upisane oznake površine, tako da sada stoji:
 - kat.čest. 680/7 Lisičić, pašnjak površine 160 m².

II. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake:

- kat.čest. 488/1 Lisičić, pašnjak površine 876 m²,
- kat.čest. 488/2 pašnjak površine 408 m²,

-kat.čest. 680/2 Lisičić, voćnjak površine 2247 m²,

-kat.čest. 680/7 Lisičić, pašnjak površine 160 m²,

- na način da se iste otpiši u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik istih za cijelo upiše predlagatelj Frano Žilić iz Sukošana, Požarinovi 22, OIB: 82922359566.

III. Nalaže se u zk.ul.12 i zk.ul. 151, k.o. Lisičić, upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, obje zabilježbe upisane pod Z-9867/2026.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi kako su predmetne nekretnine oduvijek u vlasništvu obitelji Žilić te da je iste stekao nasljeđivanjem iz pok. oca Petra Žilića, a koji ranije od svog oca Ivana Žilića, a koji da je naslijedio Cvitka Žilića.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-9867/26-3 od 30. travnja 2026. otvorio pojedinačni ispravn postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Benkovca.

3. U otvorenom roku nije bilo izjavljenih prigovora.

4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 101, k.o. Lisičić, prijepis posjedovnog lista br. 97, k.o. Lisičić, dosudnicu od 16.05.1942., ovjereni prijepis od 2.7.1933., rješenje o nasljeđivanju pok. Petra Žilića posl.br. O-25/76 od 21.03.1978. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Vinko Uskok i Mislav uskok.

6. Prijedlog je osnovan.

7. Nakon provedenog dokaznog postupka utvrđeno je da je u katastarskom operatu kao posjednik predmetnih nekretnina kat.čest. 488 i 680/2 za cijelo, kao i za dio kat.čest. 680/7 evidentiran upravo predlagatelj, dok da je za drugi dio kat.čest. 680/7 evidentirana Ana Žilić te je na uviđaju utvrđeno kako stvarno ista polaže prava na susjednu nekretninu koja međi predmetnoj, a ne na predmetnu. Također, sud je utvrdio da su iste nekretnine oduvijek predstavljale vlasništvo obitelji predlagatelja pa da su se iste stjecale s koljena na koljeno i tako da je na koncu iste stekao i predlagatelj naslijedivši svog oca Petra.

8. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi čine cjelinu te da predstavljaju travnatu površinu i maslinik omeđen dijelom betonskim zidom, dijelom suhozidom te dijelom žičanom ogradom.

9. Svjedok Mislav Uskok rekao je da je on prijatelj unuka predlagatelja te da mu je tako dobro poznato o predmetnoj nekretnini i otkad za istu nekretninu zna da zna da ona pripada predlagatelju. Svjedok Vinko Uskok naveo je da je on međaš predmetne cjeline nekretnine stoga da može reći da glede međe nema svađe, da se granice predmetne cjeline dobro znaju i da otkad pamti zna da je ovo predlagateljeva zemlja, odnosno ranije od njegove obitelji. Naveo je dalje, da mu je poznato da je Ana Žilić, koju zovu Aneta, vlasnica nekretnine istočno u odnosu na predmetnu cjelinu. Svjedoci su posebno istaknuli da nikad nisu čuli da bi glede predmetne cjeline nekretnina bilo ikakvih sporova. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. navodi odgovaraju sadržaju ranije navedene dokumentacije.

10. Prema čl. 208. st. 2. ZZK na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

10.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

11. Slijedom svega navedenog, obzirom da je upis u katastarskoj evidenciji novijeg datuma od upisa u zemljišnim knjigama, a kao posjednik je evidentiran sam predlagatelj, dok je utvrđeno da je upis Žilić Ane kao posjednice dijela kat.čest. 680/7 pogrešan, to je jasno da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom pa je sud u skladu s ranije navedenim odredbama odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Benkovcu, 06. srpnja 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dostaviti:

1. Predlagatelju na adresu
2. Odjel za katastar nekretnine Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Grada Benkovca



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

07.07.2026 08:
21

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1878317405f8136b

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-