



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-2951/2023
(ranije broj: St- 225/2023)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom AD INSTALACIJE j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ivana Matetića Ronjgova 4, OIB: 86972520610, dana 15. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Branku Smrtiću, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990 određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AD INSTALACIJE j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ivana Matetića Ronjgova 4, OIB: 86972520610, u bruto iznosu od 1.075,00 eura.

II Branku Smrtiću, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990 određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom AD INSTALACIJE j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ivana Matetića Ronjgova 4, OIB: 86972520610 u iznosu od neto 113,67 eura.

III Stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990 odobravaju se materijalni troškovi za računovodstveno knjigovodstvene usluge nastale u postupku nad stečajnim dužnikom AD INSTALACIJE j.d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Ivana Matetića Ronjgova 4, OIB: 86972520610 u iznosu od 300,00 eura.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rešenja iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti stečajnom upravitelju Branku Smrtiću, A. Mihanovića 116 Virje, Miholjanec, OIB: 26761829990, nagradu u bruto iznosu od 1.075,00 eura, materijalne troškove u iznosu od neto 113,67 eura i odobrene troškove knjigovodstva u iznosu od 300,00 eura na račun HR7123600003111168944.

Obrazloženje

1. Podneskom od 8. siječnja 2025. Branko Smrtić podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom AD INSTALACIJE j.d.o.o. u stečaju, kao i zahtjev za naknadu nastalih troškova. U prijedlogu je, pozivom na odredbu čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/2015; dalje: Uredba) naveo da potražuje nagradu u iznosu od 1.075,00 eura bruto u koju je uračunat za doprinos za zdravstvo. Obrazlažući zahtjev za nagradu naveo je da je tijekom postupka izvršio pregled poslovnog prostora dužnika (bez prisustva vlasnika), ispitao prijavljene tražbine vjerovnika i pribavio uvjerenje o vlasništvu nad vozilima.
 - 1.1. Istim podneskom zatražio je i da mu sud odredi putni trošak za pristup na ispitno i izvještajno ročište, kao i na završno ročište u iznosu od 164,86 eura bruto, te trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 300,00 eura bruto.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe, a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.
3. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni upravitelj sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika utvrdio stanje stečajne mase putem telefona, s kojim nakon toga više nije mogao sobno stupiti u kontakt jer se više nije javljao na telefonske pozive, ispitao prijavljene tražbine vjerovnika, i to njih ukupno četiri - jednu u prvom višem i tri u drugom višem isplatnom redu, pristupio je na ispitno i izvještajno ročište. Budući da vozila stečajnog dužnika nisu pronađena, pravovremeno je predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka, pristupio je na skupštinu vjerovnika, te je redovito podnosio tromjesečna izvješća.
4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da se u konkretnom slučaju ne radi o stečajnom postupku većeg obujma i složenosti, nego o postupku nižeg obujma i niže složenosti poslova što proizlazi iz poslova detaljno popisanih u točki 3. obrazloženja ove odluke, odnosno o činjenici da je stečajni upravitelj ispitao svega četiri tražbine vjerovnika, te da je radi nemogućnosti pronalaska vozila stečajnog dužnika stečajni postupak po njegovom pravovremenom prijedlogu obustavljen i zaključen primjenom odredbe čl. 293. SZ-a, primjenom odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe, ocijenio da bi odgovarajući iznos nagrade bio 1.000,00 eura, što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje iznosi ukupno 1.075,00 eura, zbog čega je odlučeno kao točki I izreke rješenja.

5. U odnosu na zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje naknade stvarnih troškova, valja reći da prema odredbi čl. 94. st. 1. i st. 3. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, koju određuje sud rješenjem na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Iz priloga dostavljenih uz podnesak od 8. siječnja 2025. proizlazi da stečajni upravitelj osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova za pristup na ispitno i izvještajno ročište koje je održano dana 5. lipnja 2024., kao i za pristup na ročište 19. studenog 2024. (pristupio je neposredno u sud), sve na temelju dva putna naloga (list 139 spisa) za korištenje osobnog automobila: VW GOLF, registarskih oznaka KC 617 HG, koje vozilo je koristio radi dolaska na dva ročišta za relaciju Miholjanec - Zagreb i povratak Zagreb-Miholjanec, odnosno za 214 km prijeđenih po dolasku (dakle 428 km za dva ročišta), po cijeni od 2,00 kn po km, odnosno ukupno za oba ročišta 856 kn neto, što znači 113,67 eura neto, a ne 164,86 eura bruto kako je tražio. Naime, prema mišljenju suda „bruto“ iznos odnosi se na nagradu stečajnog upravitelja, a ne i na stvarne troškove. Odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. I ovom odredbom je propisano da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021.).
6. Nadalje, a u odnosu na zatraženi trošak računovodstva, prema odredbi čl. 89. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj je uz savjesno i uredno postupanje dužan osobito, između ostalog sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga. Odredbom čl. 155. st. 4. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju između ostalog i troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz čl. 89. st. 1. toč. 1. SZ-a, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća, dok je odredbom čl. 111. st. 3. SZ-a određeno kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.
- 6.1.** Uz podnesak od 8. siječnja 2025. stečajni upravitelj dostavio je račun knjigovodstvenog servisa broj 32/O/01 od 31. prosinca 2024. iz kojeg proizlazi da je račun izdalo društvo Sporedno zanimanje-DM stečajnom dužniku za usluge vođenja poslovnih knjiga u iznosu od 300,00 EUR. Temeljem stanja spisa sud je nedvojbeno utvrdio postojanje troškova s osnove knjigovodstvenih usluga koje se odnose na računovodstveno knjigovodstvene usluge nastale u tijeku ovog stečajnog postupka sve kako proizlazi iz obrazloženog podneska stečajnog upravitelja i računa

dostavljenog u spis, koje troškove je platio stečajni upravitelj sa svog računa.

7. Rješenjem suda od 30. listopada 2025. obustavljen je i zaključen stečajni postupak primjenom odredbe čl. 293. SZ-a, jer stečajna masa nije bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog, odluka iz izreke zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a, kojom je propisano da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 15. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA I:

1. stečajni upravitelj
2. E-oglasna ploča
3. Po pravomoćnosti računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 8. siječnja 2025. (podbroj 39)

Broj zapisa: **9-3088d-23846**

Kontrolni broj: **0760a-9d3d4-6029f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.