



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6.
21 000 SPLIT

Broj: 14. St-108/99.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU po stečajnom sudcu Jozi Čaleta, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom bivšega stečajnog Dužnika: JADRANTEKSTIL, d.d., u stečaju, Split, Hercegovačka ulica 1., koju zastupa stečajni upravitelj Ante Vuković, iz Splita, Račkoga 7., odlučujući o davanju suglasnosti na diobu unovčene stečajne mase vjerovnicima, dana 31. ožujka 2016. godine,

riješio je

I/ Anti Vukoviću, iz Splita, Račkoga 7., stečajnom upravitelju Stečajne mase bivšega stečajnog Dužnika: JADRANTEKSTIL, d.d., u stečaju, Split, Hercegovačka ulica 1., daje se suglasnost za obavljanje **šeste** dijelomične diobe do sada unovčene stečajne mase i to za namirenje tražbina stečajnih vjerovnika **trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda** [čl. 71. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona, (*Narodne novine*, br.: 44/96., 29/99., na snazi do Novele Stečajnog zakona objavljenog u *Narodne novine* br.: 129/00.), 123/03., 197/03., 187/04. i 82/06., 116/10., 25/12 i 133/12.), dalje: SZ, u svezi sa člankom 441., Stečajnog zakona, *Narodne novine*, br.: 71/15., dalje: SZ/15.] i to u visini od daljnjih 1,26 % (jedanzarezdvaidesetišest posto) priznatih im tražbina u ovome stečajnom postupku, pored već do sada isplaćenih im 91,52 % posto (devedesetijedan zarez pedesetidva posto), priznatih im tražbina trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda te će se isplata po ovom rješenju izvršiti sukladno DIOBENOM POPISU, nazvanom: „POPIS TRAZBINA VJEROVNIKA – ŠESTA DJELOMIČNA DIOBA“, kojeg je Sudu dostavio Stečajni upravitelj uz svoj podnesak zaprimljen u Sudu dana 23. ožujka 2016. godine, koji DIOBENI POPIS je sastavni dio ovog rješenja. Za vjerovnike osporenih tražbina, radi utvrđenja postojanja kojih tražbina je u tijeku parnica, rezerviraju se novčana sredstva u visini ovim rješenjem odobrene diobe i prema popisu priloženom uz naprijed navedeni DIOBENI POPIS dostavljen od strane Stečajnog upravitelja.

II/ Isplata dijelomične diobe po ovom rješenju izvršit će se nakon pravomoćnosti ovog rješenja i u roku od 8. dana nakon proteka roka od 30. dana od javne objave u *Narodne novine*.

III/ Ovo će rješenje u izvodu Stečajni upravitelj javno objaviti u *Narodne novine* i to u roku *odmah* a potpuni tekst rješenja izložiti će se na e-Oglasnoj ploči Suda i u sudskoj stečajnoj pisarnici.

Obrazloženje

1. Kod ovog Suda pod gornjim poslovnim brojem, u tijeku je stečajni postupak nad Stečajnom masom bivšega trgovačkog društva: JADRANTEKSTIL, d.d., u stečaju, Split.

2. Za vrijeme trajanja stečajnog postupka nad Dužnikom, iz unovčene stečajne mase, pored namirenja nespornih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, u cijelosti (100 %) su namireni stečajni vjerovnici utvrđenih tražbina prvoga i drugoga višega isplatnog reda a vjerovnici trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda namireni su do sada u 91,52 % posto (devedesetijedan zarez pedesetidva posto), utvrđenih im tražbina trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda.

3. Podneskom zaprimljenim u Sudu dana 23. ožujka 2016. godine, Stečajni je upravitelj zatražio od Suda odobrenje za petu dijelomičnu diobu unovčene stečajne mase vjerovnicima trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda, priloživši uz taj podnesak DIOBENI POPIS vjerovnika, nazvanog: „POPIS TRAZBINA VJEROVNIKA – ŠESTA DJELOMIČNA DIOBA“ i predloživši isplatiti im daljnjih 1,26 % (jedan zarez dvadesetišest posto) priznatih im tražbina u ovome stečajnom postupku, pored već ranije isplaćenih im 91,52 % posto (devedesetijedan zarez pedesetidva posto), priznatih im tražbina trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda. Stečajni je upravitelj uz podnesak zaprimljen u Sudu dana 23. ožujka 2016. godine, dostavio ovom Sudu i odluku Odbora vjerovnika sadržanu u zapisniku sa sjednice tog Odbora održane dana 21. ožujka 2016. godine, kojom je odlukom Odbor vjerovnika dao *...suglasnost stečajnom upravitelju na Popis tražbina vjerovnika – šesta djelomična dioba u ukupnom iznosu za podjelu od 902.327,74 kune*.

4. Sud je prijedlog Stečajnog upravitelja prihvatio i riješio kao u izrijeci zbog niže navedenih razloga.

5. Člankom 85., SZ, propisano je kako se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase. Člankom 183., SZ, propisano je kako se s namirenjem stečajnih vjerovnika može započeti tek nakon općega ispitnog ročišta, kako se namirenje provodi prema pritjecanju gotovinskih sredstava te kako diobe obavlja stečajni upravitelj a prije svake diobe on je dužan pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno, stečajnog suca, ako odbor vjerovnika nije osnovan. Člankom 17., stavak I., točka 7., SZ, propisano je kako stečajni sudac odobrava isplatu vjerovnika. (U odnosu na primjenu odredbi SZ potrebno je naglasiti kako je ovaj stečajni postupak pokrenut prijedlogom zaprimljenim u Sudu dana 03. rujna 1999. godine a sam stečajni postupak otvoren je rješenjem od 21. rujna 1999. godine pa je u vrijeme zaprimanja prijedloga na Sudu i otvaranja stečajnog postupka bio na snazi SZ objavljen u *Narodne novine*, br.: 44/96., 29/99., tj., vrijedeći do Novele SZ objavljenog u *Narodne novine*, br.: 129/00., nakon koje Novele su bile još izmjene SZ objavljene u *Narodne novine*, br.: 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10, 25/12. i 133/12. Zbog toga su i tražbine vjerovnika ispitivane i svrstavane u tri isplatna reda a ne u dva kakva je situacija uvedena Novelom SZ objavljenog u *Narodne novine*, br.: 129/00. te ja takva situacija i danas po *novom SZ/15.*).

Također je člankom 199., SZ, uređen postupak naknadne diobe koja slijedi nakon zaključenja stečajnog postupka nad Dužnikom. Ovaj stečajni postupak nad Dužnikom je zaključen rješenjem ovog Suda od 07. prosinca 2007. godine, broj: XIV-St-108/99. a istim je rješenjem Stečajni upravitelj ovlašten nastaviti *sve parnice i druge postupke koje su u tijeku te na prikupljanje i na zastupanje sporne i nesporne stečajne mase u postupku pred sudovima ...* Nakon zaključenja stečajnog postupka, Dužnik je kao pravna osoba brisan iz sudskog registra a daljnji tijek stečajnog postupka nastavio je teći u odnosu na stečajnu masu, koja se stečajna masa sada i dijeli ovim rješenjem u postupku naknadne diobe, diobe nakon Završne diobe i Završnog ročišta vjerovnika i nakon zaključenja stečajnog postupka i brisanja Dužnika iz sudskog registra kao pravne osobe.

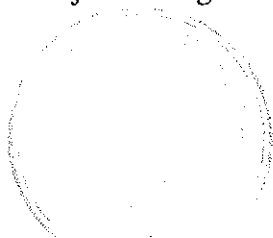
6. Kako su u dosadašnjem tijeku postupka namireni različiti vjerovnici, troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, u 100 % (stopostotnom) iznosu stečajni vjerovnici prvoga i drugoga višega isplatnog reda te trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda u 91,52 % posto (devedesetijedan zarez pedesetidva posto) priznatih im tražbina trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda te kako se je u dosadašnjem tijeku postupka prikupilo stečajne mase i stekli uvjeti za daljnje namirenje vjerovnika trećega višega isplatnog reda-općega isplatnog reda u daljnjem iznosu od 1,26 % (jedan zarez dvadesetišest posto) od utvrđenih im tražbina u ovome stečajnom postupku te s obzirom na gore navedenu odluku Odbora vjerovnika sa sjednice održane dana 21. ožujka 2016. godine i prijedlog Stečajnog upravitelja za provođenjem šeste dijelomične diobe, trebalo je prijedlogu Stečajnog upravitelja udovoljiti i riješiti kao u izrijeci ovog rješenja pod točkom I/.

7. Člankom 184., SZ, propisano je kako je stečajni upravitelj dužan javno objaviti zbroj tražbina i iznos koji će se raspodijeliti vjerovnicima pa je, sukladno istoj zakonskoj odredbi, riješeno kao pod točkom III/ izrijeka ovog rješenja.

8. Člankom 190., SZ, propisano je kako (i) kod djelomične diobe vjerovnici mogu stečajnom sudcu podnijeti prigovor na popis i to u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 185., stavak 1., SZ. Povodom eventualnog prigovora, rješenjem se može odrediti ispravak popisa, kako to proizlazi iz stavka 3., članka 190., SZ a stavkom 4., članka 190., SZ, propisano je kako se djelomičnoj diobi može pristupiti tek po pravomoćnosti rješenja iz stavka 3., članka 190., SZ. Radi toga je Sud i odredio kako će se isplata određena ovim rješenjem provesti nakon pravomoćnosti rješenja i u roku od 8. dana nakon proteka roka od 30. dana od javne objave u *Narodne novine*, kako je to i navedeno pod točkom II/ izrijeka ovog rješenja.

9. Radi svega izloženog i temeljem navedenih pozitivnih propisa, riješeno je kao u izrijeci ovog rješenja.

Split, dne 31. ožujka 2016. godine.



Stečajni sudac:
Jozo Čaleta,

Za točnost otpravka:
Vesna Katić,

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja - DIOBENOG POPISA, vjerovnici mogu stečajnom sudcu podnijeti prigovor i to u roku od osam (8.) dana nakon isteka roka od 15. dana od javne objave u *Narodne novine* (članak 190., stavak 1., SZ).