

PRILOG 3

Zapisnici i Rješenja stečajnog suda o ispitanim tražbinama



Posl. br. 7 St-19/2019-769

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Diani Butigan Granić, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. u stečaju, OIB: 43709213075, Frana Supila 28, Dubrovnik, nakon održanog ispitnog ročišta, dana 05. studenoga 2021. godine,

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika I. nižeg isplatnog reda:

Red. br.	Ime I prezime/ tvrtka ili naziv vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos priznate tražbine (kn)
1.	JELENA VUKOVIĆ	182.853,81	179.477,95
2.	PAVLE RADONIĆ	246.908,05	243.532,64
3.	MIRKO BAREŠIĆ	125.058,83	121.683,43
4.	MILJENKO ČAVELIŠ	301.030,73	297.655,33
5.	LUCE DOMAĆIN za pok. VJEKOSLAV DOMAĆIN	11.875,97	8.500,55
6.	KATE PEROVIĆ za pok. IVO PEROVIĆ	149.942,91	146.567,51

7.	MARKO MILJANIĆ za pok. VLAHO MILJANIĆ	28.278,92	24.903,52
8.	MIHO KRALJIĆ	29.898,57	26.523,18
9.	BRANKO BOLJAT	101.152,33	97.776,93
10.	ANKA LASIĆ	17.670,66	14.295,25
11.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ŽDO u Dubrovniku	180.942,21	180.942,21
12.	ZVONKO STOJEVIĆ	145.722,77	145.722,77

II. Osporavaju se tražbine vjerovnika I. nižeg isplatnog reda:

Red. br.	Ime I prezime/ tvrtka ili naziv vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos osporene tražbine (kn)
1.	JELENA VUKOVIĆ	182.853,81	3.375,86
2.	PAVLE RADONIĆ	246.908,05	3.375,41
3.	MIRKO BAREŠIĆ	125.058,83	3.375,40
4.	MILJENKO ČAVELIŠ	301.030,73	3.375,40
5.	LUCE DOMAĆIN za pok. VJEKOSLAV DOMAĆIN	11.875,97	3.375,42
6.	KATE PEROVIĆ za pok. IVO PEROVIĆ	149.942,91	3.375,40

7.	MARKO MILJANIĆ za pok. VLAHO MILJANIĆ	28.278,92	3.375,40
8.	MIHO KRALJIĆ	29.898,57	3.375,39
9.	BRANKO BOLJAT	101.152,33	3.375,40
10.	ANKA LASIĆ	17.670,66	3.375,41

III. Utvrđuju se tražbine II. nižeg isplatnog reda:

Red .br.	Ime I prezime/ tvrtka ili naziv vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Iznos priznate tražbine (kn)
1.	REFINAL d.o.o.	126.667,60	126.667,60
2.	PAVLE RADONIĆ	340.863,57	340.863,57
3.	ODVJETNIK DUBRAVKO LUETIĆ	307.370,59	307.370,59
4.	DUBRAVKO LUETIĆ	243.714,82	243.714,82
5.	ODVJETNICA NEDJELJKA ASANOVIĆ SARIĆ	44.291,01	44.291,01
6.	MARIJA LJUBIŠIĆ	8.530,58	8.530,58
7.	ZVONKO STOJEVIĆ	308.362,41	308.362,41
8.	BRIJUNI Ltd	3.801.722,56	3.801.722,56

9.	STUDIO 100 GmbH	5.489.136,09	5.489.136,09
10.	IVAN LJUBAS	676.330,54	676.330,54
11.	NOCTILUCA Media Production GmbH	4.631.850,84	4.631.850,84

- IV.** Vjerovnici iz točke II. i IV. izreke rješenja upućuju se u roku 8 dana pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.
- V.** Ako vjerovnik koji je upućeni na parnicu ne pokrene parnicu u roku određenom točkom III. rješenja, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku posl. br. 7 St-121/2012 od 26. srpnja 2012. godine doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom BELVEDERE d.d. u stečaju, OIB: 43709213075, Frana Supila 28, Dubrovnik.

Na ispitnom ročištu održanom dana 17. rujna 2021. godine stečajni upravitelj se određeno izjasnio o svakoj prijavljenoj tražbini predanoj i pristigloj u roku određenom za prijavu tražbina prema rješenju objavljenom na e-oglasnoj ploči suda dana 13. svibnja 2021. godine tablice sa prijavama bile su izložene u pisarnici ovog suda na uvid svim sudionicima postupka.

Stečajni upravitelj je navedene tražbine u smislu čl. 138. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje u tekstu: SZ), priznao kao tražbine II višeg isplatnog reda u iznosima kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine vjerovnika i to:

- Vjerovnicima prvog nižeg isplatnog reda iz točke II rješenja osporena je tražbina iz razloga jer je kamata za razdoblje od 26.07.2012. - 31.07.2019. isplaćena uz isplatu plaće od 6.753,60 kn.

Za vjerovnika NOCTILUCA Media Production GmbH prvotno je osporena tražbina u iznosu od 4.631.850,84 kn iz razloga jer je pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku vodi parnica posl. br. P-2/2021 koja nije pravomoćno okončana. Međutim u navedenom postupku sklopljena je sudska nagodba dana 25. listopada 2021. godine, prema kojoj je utvrđeno da su ostvareni uvjeti za priznanje predmetne tražbine.

Prema čl.263. SZ, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika.

Temeljem čl.266. st.1. SZ, ako stečajni upravitelj ospori tražbinu stečajni sudac će (osim ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava) vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

U smislu čl.267. st. 1. SZ, ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, smatrat će da je odustala od prava na vođenje parnice.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 05. studenoga 2021. godine

Stečajni sudac:
Diana Butigan Granić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj.

DN-a:

- stečajnom upravitelju e-oglasna ploča
- e -oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb301-a7bdf**

Kontrolni broj: **04df8-b3c8b-895b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DIANA BUTIGAN GRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

Posl. br. 7 St-19/2019

ZAPISNIK

sa ispitnog ročišta u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE hotelsko turističko dioničko društvo, u stečaju, OIB: 43709213075, Frana Supila 28, Dubrovnik, zastupan po stečajnom upravitelju Juri Matkoviću, dana 17. rujna 2021. g.

Nazočni od suda:

Diana Butigan Granić, sudac

Lucija Braović, zapisničar

Početak u 10:00 sati.

Utvrdjuje se da je pristupio stečajni upravitelj Jure Matković.

Utvrdjuje se da su od vjerovnika nazočni:

- Pavle Radonić, Mirko Barišić, Miljanko Čaveliš, Nataša Đurović Đanović za vjerovnika Ivana Ljubasa, Nedjeljka Asanović Sarić, Dubravko Luetić, Zvonko Stojević osobno s pun. Tomislavom Pedišićem iz Vukmir i suradnici, OD d.o.o. iz Zagreba, i za BRIJUNI limited, Studio 100 GmbH i Nactiluca Media Production GmbH

Stečajni sudac otvara današnje ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i u isplatnim redovima kako je to navedeno u tablicama koje je sastavio stečajni upravitelj i koje su sukladno Stečajnom zakonu objavljene na e-oglasnoj ploči ovog suda.

Stečajni sudac upozorava vjerovnike da oni vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni osim ako posebno zatraže ovjerovljeni izvadak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča i primitak istog se računa prema čl.12. SZ-a.

Stečajni sudac poziva stečajnog upravitelja određeno izjasniti se o svakoj prijavljenoj tražbini, s tim da se upozorava da za slučaj osporavanja mora navesti razloge osporavanja.

Stečajni upravitelj navodi da je u roku prema objavljenom oglasu za prijavu tražbina pristiglo ukupno dvadeset tri prijave tražbina.

Punomoćnik Tomislav Pedišić u spis predaje ugovore temeljem kojih su priznate tražbine drugog nižeg isplatnog reda, od ad.8. i ad.9.

Prelazi se na ispitivanje prijavljenih tražbina.

TRAŽBINE I. NIŽEG ISPLATNOG REDA

Red.br.	Vjerovnik	OIB	Prijavljeno kuna	Priznato kuna	Osporeno kuna
1.	JELENA VUKOVIĆ	0344804482 1	182.853,81	179.477,95	3.375,86
2.	PAVLE RADONIĆ	1684029995 2	246.908,05	243.532,64	3.375,41
3.	MIRKO BAREŠIĆ	3648465755 2	125.058,83	121.683,43	3.375,40
4.	MILJENKO ČAVELIŠ	5341077679 3	301.030,73	297.655,33	3.375,40
5.	LUCE DOMAĆIN za pok. VJEKOSLAV DOMAĆIN	4591331019 7	11.875,97	8.500,55	3.375,42
6.	KATE PEROVIĆ za pok. IVO PEROVIĆ	5451949017 6	149.942,91	146.567,51	3.375,40
7.	MARKO MILJANIĆ za pok. VLAHO MILJANIĆ	3029812287 5	28.278,92	24.903,52	3.375,40
8.	MIHO KRALJIĆ	9608706343 6	29.898,57	26.523,18	3.375,39
9.	BRANKO BOLJAT	8730700423 4	101.152,33	97.776,93	3.375,40
10.	ANKA LASIĆ	5676799327 6	17.670,66	14.295,25	3.375,41
11.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ŽDO u Dubrovniku	-	180.942,21	180.942,21	-
12.	ZVONKO STOJEVIĆ	9702081063 2	145.722,77	145.722,77	-
	UKUPNO		1.521.335,7 6	1.487.581,27	33.754,49

Razlozi osporavanja I. nižeg isplatnog reda:

Vjerovnicima prvog nižeg isplatnog reda od ad.1.-ad.10. osporena je tražbina iz razloga jer je kamata za razdoblje od 26.07.2012. - 31.07.2019. isplaćena uz isplatu plaće od 6.753,60 kn.

TRAŽBINE II. NIŽEG ISPLATNOG REDA

Red. br.	Vjerovnik	OIB	Prijavljeno kuna	Priznato kuna	Osporeno kuna
1.	REFINAL d.o.o.	0095842246 7	126.667,60	126.667,60	-
2.	PAVLE RADONIĆ	1684029995 2	340.863,57	340.863,57	-
3.	ODVJETNIK DUBRAVKO LUETIĆ	1246009810 2	307.370,59	307.370,59	-
4.	DUBRAVKO LUETIĆ	1246009810 2	243.714,82	243.714,82	-
5.	ODVJETNICA NEDJELJKA ASANOVIĆ SARIĆ	7981741718 2	44.291,01	44.291,01	-
6.	MARIJA LJUBIŠIĆ	6014597320 9	8.530,58	8.530,58	-
7.	ZVONKO STOJEVIĆ	9702081063 2	308.362,41	308.362,41	-
8.	BRIJUNI Ltd	5243214319 8	3.801.722,56	3.801.722,56	-
9.	STUDIO 100 GmbH	8429659246 7	5.489.136,09	5.489.136,09	-
10.	NOCTILUCA Media Production GmbH	2583273583 4	4.631.850,84	-	4.631.850,84
11.	IVAN LJUBAS	0009147955 4	676.330,54	676.330,54	-
	siječanj 2022. UKUPNO		15.978.840,6 1	11.346.989,7 7	4.631.850,84

Razlozi osporavanja II. nižeg isplatnog reda:

Za vjerovnika ad.10. NOCTILUCA Media Production GmbH osporena je tražbina u iznosu od 4.631.850,84 kn iz razloga jer je pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku vodi parnica posl. br. P-2/2021 koja nije pravomoćno okončana.

Stečajni sudac poziva vjerovnike da se izjasne da li se osporava neka tražbina vjerovnika koje je danas priznao stečajni upravitelj.

Nitko od vjerovnika ne osporava tražbine koje je priznao stečajni upravitelj.

Utvrđuje se da nije bilo drugih osporavanja i otklanjanja osporavanja ispitanih tražbina.

Ispitno ročište je dovršeno u 10,30 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Zapisničar:

Vjerovnici:

981



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

21-11-2013

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

STOLNICE Dubrovnik

08-11-2013

Prilog 3 - Zapisnici i Rješenja
St. 21/12 od 12. listopada 2012.
St. 21/12 od 18. siječnja 2013.
Potpis: _____

13. 11. 2013

757 21 / 2013
57. Pž-6866/13-3

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Mirte Matić, suca izvjestitelja, i Branke Šabarić Zovko, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, Frane Supila 28, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ZVONKA STOJEVIĆA iz Zagreba, Pokana B. Hanžekovića 54, kojeg zastupa punomoćnik Oleg Uskoković, odvjetnik u Varaždinu, Vatroslava Lisinskog 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-21/12 od 12. listopada 2012., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-21/12 od 18. siječnja 2013., u točki VI. njegove izreke, u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2013.

riješio je

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-21/12 od 12. listopada 2012., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj St-21/12 od 18. siječnja 2013., u točki VI. njegove izreke i rješava:

Upućuje se stečajni vjerovnik Dubravko Luetić u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu 580.6570,00 kn kao tražbine II. isplatnog reda, jer će se, u protivnom, smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Upućuje se stečajni vjerovnik Pavle Radonić u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu 1.072.030,92 kn kao tražbine II. isplatnog reda jer će se, u protivnom, smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku, poslovni broj St-21/12 od 12. listopada 2012., ispravljenog rješenjem toga suda poslovni broj

St-21/12 od 18. siječnja 2013., osporene su tražbine II. višeg isplatnog reda, među kojima i tražbine Dubravka Luetića u iznosu od 580.6570,00 kn i Pavla Radonića u iznosu od 1,072.030, 92 kn (točka IV. izreke), vjerovnik Zvonko Stojević upućen je da u roku osam dana pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, Dubravka Luetića u iznosu od 580.6570,00 kn i Pavla Radonića u iznosu od 1,072.030, 92 kn

U obrazloženju rješenja sud navodi da je na ispitnom ročištu održanom 12. listopada 2012., stečajni upravitelj priznao tražbine Dubravka Luetića u iznosu od 580.570,00 kn i Pavle Radonića u iznosu od 1,072.030,92 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, ali ih je osporio stečajni vjerovnik Zvonko Stojević pa su te tražbine utvrđene osporenima primjenom odredbe čl. 177. i čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 99/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10 i 25/12; dalje: SZ).

Zvonko Stojević podnio je žalbu protiv rješenja u točki VI. njegove izreke kojom je žalitelj upućen pokrenuti parnice radi utvrđivanja osporenih tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, Dubravka Luetića i Pavla Radonića, navodeći u bitnome, da za te tražbine ne postoje ovršne isprave što, uostalom, nije sporno. Međutim, tražbine je priznao stečajni upravitelj, ali ih je osporio žalitelj, pa u takvoj situaciji nije bilo zakonskih uvjeta osporavatelja (žalitelja) uputiti u parnicu, već stečajne vjerovnike čija je tražbina osporena.

Žalba je osnovana.

Ispitujući pobijani dio rješenja u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08 i 57/11; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je rješenje u točki VI. doneseno pogrešnom primjenom materijalnog prava.

Iz obrazloženja rješenja i preslike dijela spisa koji je dostavljen povodom žalbe proizlazi da su stečajni vjerovnici Dubravko Luetić i Pavle Radonić prijavili tražbine za koje ne postoji ovršna isprava; da je te tražbine priznao stečajni upravitelj; da ih je osporio stečajni vjerovnik te da osporavanje nije otklonjeno.

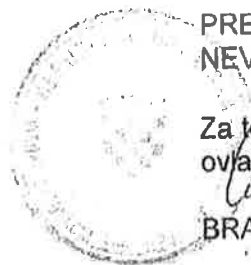
Odredbom čl. 177. st. 1. SZ-a je propisano da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori je koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako je izjavljeno osporavanje otklonjeno. U konkretnom slučaju, s obzirom na činjenicu da je stečajni upravitelj priznao tražbine Dubravka Luetića i Pavla Radonića, a osporio ih je žalitelj, Zvonko Stojević, kao i da osporavanje nije otklonjeno, pravilno je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 177. st. 2. i 3. SZ-a utvrdio u kojim je iznosima su te tražbine osporene.

983

Međutim, kako je prema podacima u spisu i u obrazloženju pobijanog rješenja nesporno da Dubravko Luetić i Pavle Radonić, svoje tražbine ne temelje na ovršnim ispravama, prvostupanjski je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 178. st. 4. SZ-a i na parnicu uputio žalitelja, umjesto da je primijenio odredbu čl. 178. st. 2. SZ-a (koju je bio dužan primijeniti) i stečajne vjerovnike uputio na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, dok osporavatelj (žalitelj) u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Slijedom iznesenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a žalbu uvažiti i rješenje u točki VI. izreke preinačiti na način kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 17. listopada 2013.



PREDSJEDNICA VIJEĆA
NEVENKA BARAN, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
BRANKICA CURMAN

Masa: 45g
05 0673 7 25.11.13 18:21:16 11.10

R 10106 ZAGREB
RB 50 022 533 9 HR



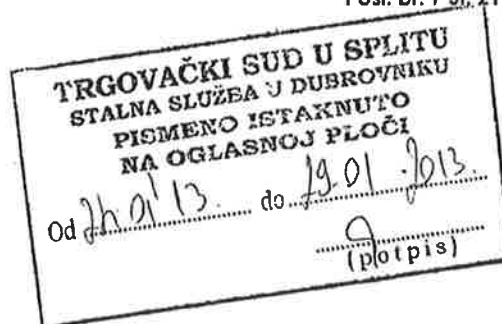
TRGOVAČKI SUD

DR. A. STARIŠVIČA
23

20 000 DUBROVNIK



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik



RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Diani Bušigan Granić, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. stečaju Dubrovnik, F. Supila 28, zastupanog po stečajnom upravitelju Ivanki Sušić iz Dubrovnika, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, dana 18. siječnja 2013. godine,

riješio je

Ispravlja se rješenje ovog suda posl. br. 7 St. 21/2012 od 12. listopada 2012. godine i to u izreci rješenja u točki III na način da se brišu Rbr. 2. i 3. koje su glasile:

2.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb		580.570,43
3.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica		1.072.030,92

Ispravlja se rješenje ovog suda posl. br. 7 St. 21/2012 od 12. listopada 2012. godine i to u izreci rješenja u točki IV. na način da se dodaju Rbr. 8. i 9. koje glase:

8.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb		580.570,43
9.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica		1.072.030,92

te se u točki V. iza rječi IV. Dodaje Rbr. 1-7.

Obrazloženje

Očitom pogreškom u pisanju rješenja sud, je u točki III pod rednim brojem 2. i 3. redu omaškom napisao"

2.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb		580.570,43
3.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica		1.072.030,92

", umjesto da iste ispusti iz točke III, jer su navedeni u točki IV i VII kao osporene tražbine, te su osporavatelji upućeni u parnicu.

Očitom pogreškom u pisanju rješenja sud, je u točki IV ispustio redni broj 8. i 9. koji treba glasiti

8.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb		580.570,43
9.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica		1.072.030,92

", jer su navedeni u točki VII. kao osporene tražbine, te su osporavatelji upućeni u parnicu. Također se u točki V. iza broj IV. Dodaje Rbr 1-7, jer je očitom omaškom ispušteno navesti na koje vjerovnike se točka V. odnosi.

25,
✓

Stoga je sud temeljem članka 342. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 84/08, dalje u tekstu: ZPP) u svezi sa čl. 6. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06) riješio kao u pravorijeku.

U Dubrovniku, dana 18. siječnja 2013. godine

Stečajni sudac:

Diana Bušigan Granić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa istog.

DN-a:

- stečajnom upravitelju
- oglasna ploča suda
- Ivo Perović, Dubrovnik, Šetalište V. Bukovca 21
- Hotel Maestral d.d. Dubrovnik, Č. Carića 3
- Grad Dubrovnik, Pred Dvorom 1
- Ana Stojević, Zagreb, Slovenska 13
- Josip Stojević, Gospić, Budačka 45
- Noctiluca Media Production GmbH, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Studio 100 Gesellschaft für Design GmbH, Wien, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Orsula projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Odv.dr. Vedriš i partneri, Zagreb, Ozaljska 136

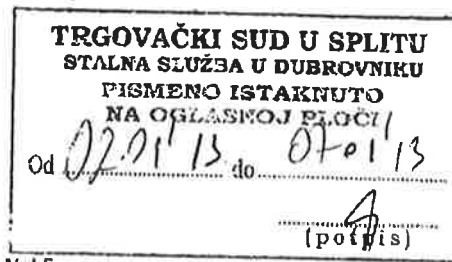
132

Posl. br. 7 St. 21/2012

89



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23, Dubrovnik



RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po stečajnom sudu tog suda Diani Buligan Granić, kao sudcu pojedincu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. stečaju Dubrovnik, F. Supila 28, zastupanog po stečajnom upravitelju Ivanki Sušić iz Dubrovnika, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, dana 12. listopada 2012. godine,

riješio je

I Utvrđuju se osnovanim tražbine I višeg isplatnog reda

R. BR	Vjerovnik	Priznato
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA	381.079,42
2.	ZVONKO STOJEVIĆ, Poljana B.Hanžekovića 54, 10000 Zagreb, OIB:97020810632	269.270,32
3.	MILJENKO ČAVELIŠ, Gorica Sv.Vlaha 37, 20000 Dubrovnik, OIB:53410776793	595.556,64
4.	BRANKO BOLJAT, Imotska 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 87307004234	195.634,66
5.	JELENA VUKOVIĆ, Od izvora 78, 20236 Mokošica, OIB: 03448044821	359.104,21
6.	MIRKO BAREŠIĆ, Brnino 5, 20236 Mokošica, OIB: 36484657552	243.467,41
7.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica, OIB: 16840299952	487.266,53
8.	IVO PEROVIĆ, Šetalište V.Bukovca 21, 20000 Dubrovnik, OIB: 54519490176	293.256,14
9.	ANKA LAŠIĆ, Vrelo 17, 20207 Mlini, OIB: 56767993276	28.602,32
10.	VJEKOSLAV DOMAĆIN, Franca Prešerna 4, 20000 Dubrovnik, OIB: 45913310197	17.008,13
11.	MIHO KRALJIĆ, Put Kralja Tomislava 1, 20207 Mlini OIB: 96087063436	53.068,27
12.	VLAHO MILJANIĆ, Uskoplje, Miljanići 3, 20210 Cavtat, OIB: 30298122875	49.827,61

II Oспорava se tražbina I višeg isplatnog reda

R. BR	Vjerovnik	Osporeno
1.	IVO PEROVIĆ, Šetalište V.Bukovca 21, 20000 Dubrovnik, OIB: 54519490176	201.334,55

III Utvrđuju se osnovanim tražbine II višeg isplatnog reda

R. BR	Vjerovnik	Priznato
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA	361.631,75
2.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, Zagreb	580.570,43
3.	PAVLE RADONIĆ, M.Kneževića 28, 20236 Mokošica	1.072.030,92

4.	REFINAL d.o.o., Iva Vojnovića 31, 20000 Dubrovnik	135.455,14
5.	Odvjetnik Nedjeljka Asanović Sarić, Nikole Tesle 4, 20000 Dubrovnik	47.363,66
6.	GRAND HOTEL PARK d.o.o., Šetalište Kralja Zvonimira 39, 20000 Dubrovnik	11.584,54
7.	JAVNI BILJEŽNIK NIKŠA VIĐEN, Vukovarska 22, 20000 Dubrovnik	2.175,00
8.	MILAN ŠTIMAC, J.Kozarca 2, 42000 Varaždin	314.253,29
9.	CONEL d.o.o., Stjepana Vukovića 20, 42000 Varaždin	1.540.350,32
10.	ODVJETNIK DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb	328.694,43
11.	HRVATSKI TELEKOM d.d., Savska cesta 32, 10000 Zagreb	3.518,37
12.	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik	5.727,11
13.	MARIJA LJUBIŠIĆ, između dolaca 18, 20236 Mokošica	11.556,30
14.	HEP-OPSKRBA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	8.087,71
15.	SREDIŠNJE KLIRIŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO, Heinzelova 62 a, 10000 Zagreb	42.047,66
16.	HOTEL EXCELSIOR d.d., Frana Supila 12, 20000 Dubrovnik	14.674,32
17.	ANTE PAVIĆ, Amruševa 9, 10000 Zagreb	15.833,68
18.	ANA STOJEVIĆ, Slovenska 13, 10000 Zagreb	300.000,00
19.	JOSIP STOJEVIĆ, Budačka 45, 53000 Gospić	952.457,55
20.	ORSULA d.o.o., Ožujka 9, 10000 Zagreb	5.859.300,90
21.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prilavje 3, 10000 Zagreb	5.257,07
22.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO VEDRIŠ I PARTNERI d.o.o., Ozaljska 136, 10000 Zagreb	951.034,00

IV Osporavaju se tražbine II višeg isplatnog reda

R BR	Vjerovnik	Osporeno
1.	HOTELI MAESTRAL d.d., Čira Carića 3, 20000 Dubrovnik	13.578,08
2.	GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik	17.746.434,04
3.	ANA STOJEVIĆ, Slovenska 13, 10000 Zagreb	423.234,32
4.	JOSIP STOJEVIĆ, Budačka 45, 53000 Gospić	145.886,51
5.	NOCTILUCA MEDIA PRODUCTION GMBH, Gersthoferstrasse 20-22, 1180 Wien	4.944.203,88
6.	STUDIO 100 Gesellschaft für Design GmbH, Gersthoferstrasse 20-22, 1180 Wien	8.764.725,06
7.	ORSULA Projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, Walfishgasse 11/10, 1010 Beč, Austrija	131.659.092,75
8.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO VEDRIŠ I PARTNERI d.o.o., Ozaljska 136, 10000, Zgb	227.753,50

V Vjerovnici iz točke II. i IV. izreke rješenja upućuju se u roku 8 dana pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

VI Upućuje se stečajni vjerovnik Zvonko Stojević da u roku od 8 dana pokrene parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda Dubravka Luetića u iznosu od 580.570,43 kune, te vjerovnika Pavle Radonić u iznosu od 1.072.030,92 kune.

VII Upućuje se osporavatelj tražbine stečajni upravitelj stečajnog dužnika da u roku od 8 dana pokrene parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavna osporene tražbine, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice i to tražbine Josipa Stojevića, 53000 Gospić, Budačka 45, u iznosu od 145.886,51 kuna.

VIII Ako vjerovnik koji je upućeni na parnicu ne pokrene parnicu u roku određenom točkom V i VI rješenja, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku posl. br. 7 St. 21/2012 od 26. srpnja 2012. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. u stečaju, Dubrovnik, Srednji Kono 21.

Na ispitnom ročištu održanom dana 12. listopada 2012. godine stečajni upravitelj se određeno izjasnio o svakoj prijavljenoj tražbini predanoj i pristigloj u roku određenom za prijavu tražbina prema oglasu o otvaranju stečajnog postupka objavljenom na oglasnoj ploči suda 26. srpnja 2012. godine i u Narodnim novinama broj 88 od 1. kolovoza 2012. godine. Tablice sa prijavama bile su izložene u pisarnici ovog suda na uvid svim sudionicima postupka.

Stečajni upravitelj je navedene tražbine u smislu čl. 71. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 88/06, dalje u tekstu: SZ), priznao kao tražbine I. i II. višeg isplatnog reda u iznosima kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine kako je to navedeno u toki II i IV rješenja i to iz sljedećih razloga:

- Osporava se tražbina vjerovnika Ivo Perović u iznosu od 201.334,55 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.471/2011 koja nije završena.
- Osporava se tražbina vjerovnika Hoteli Maestral d.d., u iznosu od 13.578,08 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.167/2010, i stečajni dužnik je uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu.
- Osporava se tražbina vjerovnika Grad Dubrovnik, u iznosu od 17.746.434,04 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.633/07 pred Općinskim sudom u Dubrovniku.
- Osporava se tražbina vjerovnika Ana Stojević u iznosu od 423.234,32 kuna iz razloga što nema ugovora o kreditu (zajmu) između Ane Stojević i stečajnog dužnika pa se ne može utvrditi koja je kamata ugovorena i da li je ugovorena.
- Osporava se tražbina vjerovnika Josip Stojević u iznosu od 145.886,51 kuna iz razloga što je kamata obračunata po stopi od 17 % i 15 %, a trebala je biti obračunata do 31.12.2007. god. po stopi od 15 %, od 01.01.2008. do 30.06.2011. god. po stopi od 14 % i od 01.07.2011. god. po stopi od 12 %, iz razloga što je Josip Stojević fizička a ne pravna osoba, a kamate u prilogu uz prijavu tražbine obračunate su kao da se radi o pravnoj osobi.
- Osporava se tražbina vjerovnika NOCTILUCA MEDIA PRODUCTION GMBH u iznosu od 4.944.203,88 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.
- Osporava se tražbina vjerovnika STUDIO 100 Gesellschaft für Design GmbH, u iznosu od 8.764.725,06 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.

- Oспорava se tražbina vjerovnika ORSULA Projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, u iznosu od 131.659.092,75 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.

- Oспорava se tražbina vjerovnika ODVJETNIČKO DRUŠTVO VEDRIŠ I PARTNERI d.o.o. u iznosu od 227.753,50 kuna što predstavlja iznos PDV-a po izvršenim uslugama, iz razloga što stečajni dužnik nije zaprimio račune, i nije mogao koristiti PDV kao pretporez.

Prema čl.177. SZ, tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika. Na ispitnom ročištu tražbine koje je priznao stečajni upravitelj nije osporio nitko od nazočnih vjerovnika.

Temeljem čl.178. st.1. SZ, ako stečajni upravitelj ospori tražbinu stečajni sudac će (osim ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava) vjerovnika uputiti na pamicu radi utvrđenja osporene tražbine.

Temeljem čl. 178. st. 2. SZ, ako koji od stečajnih vjerovnika ospori tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj stečajni sudac će stečajnog vjerovnika uputiti u pamicu radi utvrđenja osporene tražbine. S obzirom da je stečajni vjerovnik Zvonko Stojević osporili tražbine vjerovnika Dubravka Luetića i Pavle Radonića, a koje je priznao stečajni upravitelj, sud je odlučio kao u točki VI. izreke.

Temeljem čl. 178. st. 4. SZ-a propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na pamicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja. Iz pregleda prijave tražbina utvrđeno je da stečajni vjerovnik Josip Stojević za osporenu tražbinu ima ovršnu ispravu i to zadužnice ovjerene od strane javnog bilježnika broj OV-16154/06. Stoga je odlučeno kao u točki VII izreke rješenja.

U smislu čl.178. st. 6. SZ, ako osoba koja je upućena na pamicu ne pokrene pamicu u roku od osam dana od primitka rješenja o upućivanju na pamicu, smatrat će da je odustala od prava na vođenje pamice.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 12. listopada 2012. godine

Stečajni sudac:

Diana Buftigan Granić v.r.

STANJE U ČIO

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovoga suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj.

DN-a:

- stečajnom upravitelju
- oglasna ploča suda
- Ivo Perović, Dubrovnik, Šetalište V. Bukovca 21
- Hotel Maestral d.d. Dubrovnik, Č. Carića 3
- Grad Dubrovnik, Pred Dvorom 1
- Ana Stojević, Zagreb, Slovenska 13
- Josip Stojević, Gospić, Budačka 45
- Noctiluca Media Production GmbH, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Studio 100 Gesellschaft für Design GmbH, Wien, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Orsula projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, zast.po. odv. Olegu Uskoković
- Odv.dr. Vedriš i partneri, Zagreb, Ozaljska 136

ZAPISNIK

sa ispitnog ročišta kod Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BELVEDERE d.d. u stečaju, F. Supila 28, Dubrovnik, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivanka Sušić iz Dubrovnika, dana 12. listopada 2012. godine

Nazočni od suda:

Diana Butigan Granić, stečajni sudac
Stanka Grčić, zapisničar

Početak u 10,00 sati.

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj: Ivanka Sušić

Utvrđuje se da su od vjerovnika nazočni:

- za RH – zamjenik ŽDO Tihan Hilje
- za HEP – pun. Ljiljana Lakić
- Vlatka Vedriš za odv. društvo Vedriš i partneri
- Zvonko Stojević, osobno s pun. Olegom Uskoković
- Nedjeljka Asanović Sarić osobno
- pun. Ivana Anić – za INU d.d. Zagreb
- Miljenko Čaveliš osobno
- Branko Boljat osobno
- Jelena Vuković osobno
- Mirko Barešić osobno
- Pavle Radonić osobno
- Dubravko Luetić osobno te za tražbinu odv. Dubravko Luetić

Stečajni sudac otvara današnje ročište i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i u isplatnim redovima kako je to navedeno u tablicama koje je sastavio stečajni upravitelj i koje su sukladno čl. 174. Stečajnog zakona bile izložene u pisarnici ovog suda, uz koje tablice su bile izložene i prijave svih vjerovnika koje su pristigle, te tablica o razlučnim pravima.

Stečajni sudac utvrđuje da je oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljen na oglasnoj ploči suda 26. srpnja 2012. godine i u Narodnim novinama broj 88 od 1. kolovoza 2012. godine.

Stečajni sudac upozorava vjerovnike da sukladno čl. 178. Stečajnog zakona oni vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni i neće dobiti poseban otporak rješenja o utvrđenim tražbinama osim ako to posebno zatraže i plate trošak tog rješenja.

Stečajni sudac poziva stečajnog upravitelja određeno se izjasniti o svakoj prijavljenoj tražbini, s tim da se upozorava da za slučaj osporavanja mora navesti razloge osporavanja.

Stečajni upravitelj navodi da je u roku prema objavljenom oglasu za prijavu tražbina pristiglo ukupno 34 prijave tražbina.

Prelazi se na ispitivanje prijavljenih tražbina.

PRVI VIŠI ISPLATNI RED

R. BR	Vjerovnik	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA	381.079,42	381.079,42	
2.	ZVONKO STOJEVIĆ, Poljana B.Hanžekovića 54, 10000 Zagreb, OIB:97020810632	269.270,32	269.270,32	
3.	MILJENKO ČAVELIŠ, Gorica Sv.Vlaha 37, 20000 Dubrovnik, OIB:53410776793	595.556,64	595.556,64	
4.	BRANKO BOLJAT, Imotska 6, 20000 Dubrovnik, OIB: 87307004234	195.634,66	195.634,66	
5.	JELENA VUKOVIĆ, Od izvora 78, 20236 Mokošica, OIB: 03448044821	359.104,21	359.104,21	
6.	MIRKO BAREŠIĆ, Brnino 5, 20236 Mokošica, OIB: 36484657552	243.467,41	243.467,41	
7.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica, OIB: 16840299952	487.266,53	487.266,53	
8.	IVO PEROVIĆ, Šetalište V.Bukovca 21, 20000 Dubrovnik, OIB: 54519490176	494.590,69	293.256,14	201.334,55
9.	ANKA LASIĆ, Vrelo 17, 20207 Mlini,, OIB: 56767993276	28.602,32	28.602,32	
10.	VJEKOSLAV DOMAČIN, Franca Prešerna 4, 20000 Dubrovnik, OIB: 45913310197	17.008,13	17.008,13	
11.	MIHO KRALJIĆ, Put Kralja Tomislava 1, 20207 Mlini OIB: 96087063436	53.068,27	53.068,27	
12.	VLAHO MILJANIĆ, Uskoplje, Miljanići 3, 20210 Cavtat, OIB: 30298122875	49.827,61	49.827,61	
	UKUPNO:	3.174.476,21	2.973.141,66	201.334,55

Ad. 8.

Osporava se tražbina vjerovnika Ivo Perović u iznosu od 201.334,55 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.471/2011 koja nije završena.

DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

R. BR	Vjerovnik	Prijavljeno	Priznato	Osporeno
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA	361.631,75	361.631,75	
2.	DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb	580.570,43	580.570,43	
3.	PAVLE RADONIĆ, Marina Kneževića 28, 20236 Mokošica	1.072.030,92	1.072.030,92	
4.	REFINAL d.o.o., Iva Vojnovića 31, 20000 Dubrovnik	135.455,14	135.455,14	
5.	Odvjetnik Nedjeljka Asanović Sarić, Nikole Tesle 4, 20000 Dubrovnik	47.363,66	47.363,66	
6.	GRAND HOTEL PARK d.o.o., Šetalište			

70

	Kralja Zvonimira 39, 20000 Dubrovnik	11.584,54	11.584,54	
7.	HOTELI MAESTRAL d.d., Ćira Carića 3,20000 Dubrovnik	13.578,08		13.578,08
8.	JAVNI BILJEŽNIK NIKŠA VIĐEN, Vukovarska 22, 20000 Dubrovnik	2.175,00	2.175,00	
9.	MILAN ŠTIMAC, J.Kozarca 2, 42000 Varaždin	314.253,29	314.253,29	
10.	CONEL d.o.o., Stjepana Vukovića 20, 42000 Varaždin	1.540.350,32	1.540.350,32	
11.	ODVJETNIK DUBRAVKO LUETIĆ, Gračanski Mihaljevac 7b, 10000 Zagreb	328.694,43	328.694,43	
12.	HRVATSKI TELEKOM d.d.,Savska cesta 32, 10000 Zagreb	3.518,37	3.518,37	
13.	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik	5.727,11	5.727,11	
14.	MARIJA LJUBIŠIĆ, Između dolaca 18, 20236 Mokošica	11.556,30	11.556,30	
15.	HEP-OPSKRBA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	8.087,71	8.087,71	
16.	SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO, Heinzlova 62 a, 10000 Zagreb	42.047,66	42.047,66	
17.	HOTEL EXCELSIOR d.d., Frana Supila 12, 20000 Dubrovnik	14.674,32	14.674,32	
18.	GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, 20000 Dubrovnik	17.746.434,04		17.746.434,04
19.	ANTE PAVIĆ, Amruševa 9, 10000 Zagreb	15.833,68	15.833,68	
20.	ANA STOJEVIĆ, Slovenska 13, 10000 Zagreb	723.234,32	300.000,00	423.234,32
21.	JOSIP STOJEVIĆ, Budačka 45, 53000 Gospić	1.098.344,06	952.457,55	145.886,51
22.	ORSULA d.o.o., Ožujška 9, 10000 Zagreb	5.859.300,90	5.859.300,90	
23.	NOCTILUCA MEDIA PRODUCTION GMBH, Gesthoferstrasse 20-22, 1180 Wien	4.944.203,88		4.944.203,88
24.	STUDIO 100 Gesellschaft fur Design GmbH, Gersthoferstrasse 20-22, 1180 Wien	8.764.725,06		8.764.725,06
25.	ORSULA Projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, Walfishgasse 11/10, 1010 Beč, Austrija	131.659.092,75		131.659.092,75
26.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, Prisavlje 3, 10000 Zagreb	5.257,07	5.257,07	
27.	ODVJETNIČKO DRUŠTVO VEDRIŠ I PARTNERI d.o.o., Ozaljska 136, 10000 Zagreb	1.178.787,50	951.034,00	227.753,50
	UKUPNO:	176.488.512,29	12.563.604,15	163.924.908,14

Ad.7.

Osporava se tražbina vjerovnika Hoteli Maestral d.d., u iznosu od 13.578,08 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.167/2010, i stečajni dužnik je uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu.

Ad. 18.

Osporava se tražbina vjerovnika Grad Dubrovnik, u iznosu od 17.746.434,04 kuna, iz razloga što iz prijave tražbina i dokumentacije dostavljene uz prijavu tražbina ne proizlazi osnovanost tražbine radi čega se vodi i parnica P.633/07 pred Općinskim sudom u Dubrovniku.

Ad. 20.

Osporava se tražbina vjerovnika Ana Stojević u iznosu od 423.234,32 kuna iz razloga što nema ugovora o kreditu (zajmu) između Ane Stojević i stečajnog dužnika pa se ne može utvrditi koja je kamata ugovorena i da li je ugovorena.

Ad. 21.

Osporava se tražbina vjerovnika Josip Stojević u iznosu od 145.886,51 kuna iz razloga što je kamata obračunata po stopi od 17 % i 15 %, a trebala je biti obračunata do 31.12.2007. god. po stopi od 15 %, od 01.01.2008. do 30.06.2011. god. po stopi od 14 % i od 01.07.2011. god. po stopi od 12 %, iz razloga što je Josip Stojević fizička a ne pravna osoba, a kamate u prilogu uz prijavu tražbine obračunate su kao da se radi o pravnoj osobi.

Ad. 23.

Osporava se tražbina vjerovnika NOCTILUCA MEDIA PRODUCTION GMBH u iznosu od 4.944.203,88 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.

Ad. 24.

Osporava se tražbina vjerovnika STUDIO 100 Gesellschaft fur Design GmbH, u iznosu od 8.764.725,06 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.

Ad. 25.

Osporava se tražbina vjerovnika ORSULA Projektentwicklungs-und Beratungs-GmbH, u iznosu od 131.659.092,75 kuna iz razloga što se iz priložene dokumentacije uz prijavu tražbine ne može utvrditi postojanje tražbine, a u poslovnim knjigama stečajnog dužnika nema evidentirane tražbine.

Ad. 27.

Osporava se tražbina vjerovnika ODVJETNIČKO DRUŠTVO VEDRIŠ I PARTNERI d.o.o. u iznosu od 227.753,50 kuna što predstavlja iznos PDV-a po izvršenim uslugama, iz razloga što stečajni dužnik nije zaprimio račune, i nije mogao koristiti PDV kao pretporez.

Stečajni sudac poziva vjerovnike da se izjasne da li se osporava neka od tražbina vjerovnika koje je danas priznao stečajni upravitelj.

Vjerovnik Zvonko Stojević osporava priznanje tražbine i to tražbine II višeg isplatnog reda tražbine Dubravka Luetića u iznosu od 580.570,43 kune odnosno u cijelosti te tražbinu vjerovnika Pavle Radonić u iznosu od 1.072.030,92 kuna odnosno u cijelosti.

Utvrđuje se da nije bilo drugih osporavanja tražbina od strane vjerovnika.

Odluka će uslijediti u pisanom obliku u zakonskom roku.

Ispitno ročište je dovršeno u 10,25 sati.

Temeljem čl. 55. st. 2. Stečajnog zakona stečajni sudac donosi

r i e š e n j e

Spajaju se ispitno i izvještajno ročište.

Prelazi se na

IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE

Utvrđuje se da je na izvještajnom ročištu prisutan stečajni upravitelj i vjerovnici koji su nazočili ispitnom ročištu, osim Nedjeljke Asanović Sarić te pun. Oleg Uskoković za vjerovnike Conel d.o.o. Varaždin, Milan Štimac, Ana Stojević, Ante Pavić i Josip Stojević, a kojima je priznata tražbina.

Izvještajno ročište je javno.

Stečajni sudac otvara ročište i objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta izvješće o gospodarskom stanju i položaju dužnika te o njegovim uzrocima, te donošenje odluka od značaja za provođenje stečajnog postupka.

Utvrđuje se da je u smislu čl. 153. Stečajnog zakona popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza stečajnog dužnika bio izložen u stečajnog pisarnici ovog suda 8 dana prije održavanja ovog ročišta.

Pravo sudjelovanja na ovom ročištu imaju svi vjerovnici kojima je tražbina priznata, te stečajni upravitelj.

U smislu čl. 155. Stečajnog zakona poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima.

Stečajni upravitelj usmeno izlaže kao u pisanom izvješću koje je podneseno u spis te dodaje da je društvo Tepla Pola d.o.o. Tugare dostavila dopis u kojem navodi da je neposredno pred otvaranje stečajnog postupka izvodila radove na objektu stečajnog dužnika i to rezanje željeza, da mu navedeni radovi nisu plaćeni te da je zbog toga društvo zapalo u financijske teškoće. Predlaže da skupština donese odluke o namirenju tražbine društva Tepla Pola d.o.o.

Vlatka Vedriš predlaže da se stečajna upraviteljica određeno izjasni o tome kolika je vrijednost koju je utvrdio vještak Dinčić te koju vrijednost razlučni vjerovnik predlaže da se utvrdi u postupku prodaje pred javnim bilježnikom te da se navede koju vrijednost za predmetnu nekretninu je utvrdio vještak Nivić.

St. up. ističe da je vještak Dinčić utvrdio vrijednost u iznosu od cca 99.000.000,00 kuna a vještak Nivić u iznosu od 167.851.200,00 kuna.

Stečajni sudac upoznaje da pravo glasa na današnjem izvještajnom ročištu imaju vjerovnici čija je tražbina priznata i to tako da za svaki puni iznos od jedne kune priznate tražbine vjerovniku pripada jedan glas.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Stečajni sudac utvrđuje da su na današnjem ročištu prisutni vjerovnici koji imaju ukupno 9.061.354 glasova, što predstavlja 58 % od svih glasova do sada priznatih tražbina, te se utvrđuje da pravo glasa od nazočnih vjerovnika imaju:

- Republika Hrvatska	742.710	glasova
- HEP operator	5.727	glasova
- odv.dr. Vedriš i partneri	951.034	glasova
- Zvonko Stojević	269.270	glasova
- Miljenko Čaveliš	595.556	glasova
- Branko Boljat	195.634	glasova
- Jelena Vuković	359.104	glasova
- Mirko Barešić	243.467	glasova
- Pavle Radonić	487.266	glasova
- Dubravko Luetić	328.694	glasova

- Josip Stojević	952.457 glasova
- Ante Pavić	15.833 glasova
- Ana Stojević	300.000 glasova
- Milan Štimac	314.253 glasova
- Conel d.o.o. Varaždin	1.540.350 glasova

te razlučni vjerovnik INA industrija nafte d.d. 41.708.082 glasova.

Utvrđuje se da će se glasovanje vršiti dizanjem ruku.

Utvrđuje se da su nakon izvršenog glasovanja jednoglasno donesene slijedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika.
2. Obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika.
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj da pokretine proda objavom oglasa na web stečaj i dostavom oglasa Hrvatskoj gospodarskoj komori i da zainteresirani kupci dostave pisane ponude.
4. Nekretnine na kojima su zabilježena tečenje spora neće se prodavati u ovom trenutku. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nastaviti parnice koje se u ovom trenutku vode a u kojima je stranka prednik stečajnog dužnika.

Utvrđuje se da nakon izvršenog glasovanja i to na način što je protiv odluke glasao razlučni vjerovnik koji ima ukupno 41.708.082 glasova te ostali vjerovnici za odluku koji imaju ukupno 9.061.354 glasa donesena je odluka kojom se ne ovlašćuje stečajni upravitelj za pokretanje parnice veće vrijednosti protiv INE industrija nafte d.d. radi utvrđenja ništetnosti odredbe ugovora o zajmu iz 2005.g.

Pun. Oleg Uskoković predlaže da se temeljem čl.38.f.st.1. SZ-a ukine odluka kojom se ne ovlašćuje stečajna upraviteljica za pokretanje parnice INE industrija nafte d.d. radi utvrđenja ništetnosti ugovora o zajmu.

Odluka o daljnjem postupanju uslijedit će u pisanom obliku u zakonskom roku.

Nakon donesenih odluka stečajni sudac utvrđuje da je ročište dovršeno u 11,30 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Stečajni vjerovnici:

Zapisničar:

[Handwritten signature]

Vedriš

Ante Pavić

[Handwritten signatures]