



Republika Hrvatska
Općinski sud u Bjelovaru
Josipa Jelačića 3, Bjelovar

K-186/2022-103

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru po sucu toga suda Veroniki Sajfert kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edite Horvat kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša i IV. optuženika Milana Bogićevića, zbog kaznenog djela protiv imovine – teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 – u daljnjem tekstu KZ/11), a povodom optužnica Općinskog državnog odvjetništva (dalje – ODO) u Bjelovaru broj KO-DO-462/2021-1 od 14. prosinca 2021. i broj KO-DO-59/2022-1 od 21. veljače 2021., nakon održane usmene i javne rasprave dana 9. prosinca 2025., u prisutnosti zamjenica ODO u Bjelovaru Mirjane Vukorepa, II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša, branitelja III. optuženika Davora Radakovića, odvjetnika u Zagrebu, IV. optuženika Milana Bogićevića i branitelja IV. optuženika Zorana Vukelića, odvjetnika u Bjelovaru, na ročištu radi objave odluke dana 12. prosinca 2025. objavio je i

p r e s u d i o j e

- I. II. OPTUŽENIK FRANJO KOVAČEVIĆ – OIB: 38260968240, sin Davorina i Ankice Kovačević, rođene Hlupić, rođen 21. srpnja 1969. u Zagrebu, Medveščak, s prebivalištem u Zagrebu, Nova cesta kbr. 44, državljanin Republike Hrvatske, građevinski tehničar, nezaposlen, pismen, sa završenom srednjom stručnom spremom, razveden, otac jednog djeteta, lošeg imovnog stanja, bez imovine, vojsku nije služio, prekršajno kažnjavan, osuđivan,
- III. OPTUŽENIK MILE GALIJAŠ – OIB: 59719061138, sin Dušana i Dragice Galijaš, rođene Ristić, rođenog 30. listopada 1977. u Zagrebu, Novi Zagreb, s prebivalištem u Zagrebu, Jaruščica kbr. 1c, državljanin Republike Hrvatske, KV vozača, zaposlen kao vozača taksija za Uber sa mjesečnom plaćom od oko 5.000,00 kuna, pismen, sa završenih tri razreda srednje škole, oženjen, otac dvoje djece, čin

razvodnika, dobrog imovnog stanja,
prekršajno kažnjavao, osuđivan,

IV. OPTUŽENIK MILAN BOGIĆEVIĆ – OIB: 69164491536, sin Tomislava i Anice Bogićević, rođene Jerković, rođen 8. kolovoza 1963. u Zagrebu, s prebivalištem u Velikoj Gorici, Cvjetno naselje kbr. 14, državljanin Republike Hrvatske, ugostitelj, zaposlen kao vozač taksi službe Uber i Bolt, pismen, sa završenom srednjom stručnom spremom, oženjen, otac dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, vojsku nije služio, prekršajno kažnjavao, osuđivan,

k r i v i s u

što su:

III. optuženi Mile Galijaš sam:

1. dana 9./10. travnja 2019. u vremenu od 19,00 do 00,45 sati, u mjestu Sveti Ivan Žabno, Ulica braće Radića br. 2, u cilju stjecanja nepripadne materijalne dobiti, uporabom fizičke snage i podesnog alata – pajsera, na metalnim vratima toaleta odvinuo poprečni metalni zasun vrata utvrđen lokotom, forsirao ulazna metalna vrata toaleta te ušao u prostor benzinske postaje INA sa stražnje strane objekta gdje je na dva mjesta oštetiо keramiku i žbuku zida s ciljem probijanja rupe u poslovni prostor benzinske postaje, u čemu nije uspio nakon čega se ne otuđivši ništa udaljio u nepoznatom pravcu,

II. optuženi Franjo Kovačević, III. optuženi Mile Galijaš i IV. optuženi Milan Bogićević:

2. - u vremenskom razdoblju od 19. rujna 2019. do 23. ožujka 2020. na raznim mjestima, zajedno i po prethodnom dogovoru, s namjerom pribavljanja nezakonite materijalne koristi, podesnim predmetom nasilno otvarali ulazna vrata trgovina i pekara te iz unutrašnjosti uzeli dnevni utržak, polog, cigarete, alkoholna pića, suhomesnate proizvode te drugu robu, pa su tako:

- dana 19./20. rujna 2019. između 20,00 sati i 06,30 sati u Radoboju 21. iz trgovine Gavranović, poslovnica broj 195, Orhan Zeljko s nepoznatom osobom pokušao nasilno otvoriti stražnja vrata trgovine dok je II. optuženi Franjo Kovačević bio u vozilu pazeći da netko ne naiđe, no Orhan Zeljko u nakani nije uspio, nakon čega su se udaljili,

- 17. listopada 2019. između 02,00 i 02,25 sati u Ivanskoj, Ivana Mažuranića 14, III. optuženi Mile Galijaš i IV. optuženi Milan Bogićević došli su do trgovine PPK Bjelovar, prodavaonica broj 132, na kojoj su polugom nasilno otvorili ulazna vrata te iz unutrašnjosti uzeli i zadržali razne vrste cigareta vrijednosti oko 461,33 eura / 3.475,88 kuna,

- 14. prosinca 2019. između 03,18 i 03,26 sati u Topolovcu, Trg hrvatskih dragovoljaca 1, Orhan Zeljko i nepoznata osoba polomili uložak cilindra brave na ulaznim vratima trgovine Mlin i pekare d.o.o., prodavaonica broj 123. dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedio u vozilu pazeći da netko ne naiđe, iz unutrašnjosti prodavaonice uzeli i zadržali različite vrste cigareta i alkoholnih pića vrijednosti oko 2.043,20 eura / 15.394,50 kuna,

- 23./24. prosinca 2019. između 20,00 i 06,30 sati u Radoboju 21, prodavaonica Gavranović broj 195., Orhan Zeljko sa nepoznatom osobom nasilno ušao u prodavaonicu dok je II. optuženi Franjo Kovačević čekao u vozilu pazeći da netko ne naiđe, iz prodavaonice uzeli i zadržali 677 kutija različitih vrsta cigareta vrijednosti oko 1.974,09 eura / 14.873,75 kuna,

- 8./9. siječnja 2020. između 20,30 i 06,30 sati u Dobrovcu, Stjepana Radića 1, Orhan Zeljko polomio cilindričnu bravu na vanjskim vratima skladišta trgovine TD Mlin i pekare d.o.o., dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedio u vozilu pazeći da netko ne naiđe, no Orhan Zeljko nije uspio ući u trgovinu nakon čega su se udaljili ništa ne uzevši,

- 3./4. veljače 2020. između 20,00 i 00,35 sati u Radoboju 21, iz prodavaonice Gavranović, poslovnica broj 195., u koju je Orhan Zeljko ušao dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, uzeli i zadržali različite vrste cigareta i suhomesnatih proizvoda vrijednosti oko 8.420,96 kuna te iz registar kase iznos oko 200,00 kuna, oštetivši time Gavranović za iznos oko 1.144,20 eura / 8.620,96 kuna,

- 11. veljače 2020. između 23,00 i 00,00 sati u Svetom Ivanu Žabnom, iz prodavaonice TD Mlin i pekare d.o.o., Orhan Zeljko se nepoznatom osobom podesnim alatom između dovratka i vrata nasilno otvorio ulazna vrata dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, iz unutrašnjosti prodavaonice uzeli i zadržali cigareta i ostale robe u vrijednosti oko 9.412,36 kuna te oko 364,00 kune pologa blagajne, oštetivši Mlin i pekare d.o.o. za iznos oko 1.297,55 eura / 9.776,36 kuna,

- 1. ožujka 2020. oko 21,45 sati u Brezničkom Humu 29, III. optuženi Mile Galijaš i IV. optuženi Milan Bogićević došli do trgovine mješovitom robom PPK Bjelovar, prodavaonica 187. na kojoj su podesnim alatom razvalili ulazna vrata te iz unutrašnjosti trgovine uzeli i zadržali razne vrste cigareta vrijednosti oko 1.076,59 eura / 8.111,59 kuna,

- 5. ožujka 2020. između 23,36 i 23,40 sati u Dabcima 26, III. optuženi Mile Galijaš i IV. osumnjičeni Milan Bogićević došli do trgovine PPK Bjelovar, prodavaonica broj 161. na kojoj su rezanjem lokota i lomljenjem uloška cilindrične brave ušli u unutrašnjost iz koje ništa nisu otuđili,

- 5./6. ožujka 2020. između 20,00 i 05,30 sati u Jablanovcu, Stubička 305., Orhan Zeljko, III. optuženi Mile Galijaš i IV. optuženi Milan Bogićević došli do trgovine TD Strahinjčica d.o.o., dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedio u vozilu pazeći da netko ne naiđe, Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš nasilno polomili lokot i slomili

uložak cilindra brave na ulaznim vratima, no zbog nailaska policije odustali su od ulaska u prodavaonicu,

- 8./9. ožujka 2020. između 20,00 i 01,48 sati u Međuriću, Slavonska 50, Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš došli do prodavaonice Lonia d.d., dok je II. osumnjičeni Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, I Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš nasilno otvorili ulazna vrata prodavaonice te iz unutrašnjosti uzeli i zadržali cigarete vrijednosti oko 3.195,44 eura / 24.076,02 kune,

- 11./12. ožujka 2020. između 19,00 i 06,30 sati u Novoj Rači, Sajmišna 2A, I. osumnjičeni Zeljko Orhan, II. osumnjičeni Franjo Kovačević i III. osumnjičeni Mile Galijaš došli do benzinske postaje INA nakon čega su I. osumnjičeni Zeljko Orhan i III. osumnjičeni Mile Galijaš bušenjem uložka cilindrične brave na ulaznim vratima ušli u unutrašnjost dok je II. osumnjičeni Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, uzeli i zadržali cigarete vrijednosti oko 1.678,90 eura / 12.649,66 kune,

- 14. ožujka 2020. između 16,30 i 18,15 sati u Klokočevcu 1A Orhan Zeljko, II. optuženi Franjo Kovačević i III. optuženi Mile Galijaš došli do trgovine Lonia time da je II. optuženi Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš su polomivši cilindrični uložak brave ušli u unutrašnjost iz koje su uzeli i zadržali 449 kutija raznih vrsta cigareta vrijednosti oko 12.337,94 kune i novca u iznosu oko 675,00 kuna, oštetivši time Loni u iznosu oko 1.727,11 eura / 13.012,94 kune,

- 18./19. ožujka 2020. u vremenu od 20,10 do 06,35 sati u Draganiću 6 Orhan Zeljko, II. optuženi Franjo Kovačević i III. optuženi Mile Galijaš došli do trgovine Gavranović, prodavaonica broj 202. dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš silom otvorili vrata skladišta trgovine te iz unutrašnjosti uzeli i zadržali 427 kutije raznih vrsta cigareta i 46 kutija uložaka za cigarete Heets, vrijednosti oko 1.108,45 eura / 8.351,60 kuna,

- 22./23. ožujka 2020. između 17,00 i 06,44 sata u Međuriću, Slavonska 50, Orhan Zeljko, II. optuženi Franjo Kovačević i III. optuženi Mile Galijaš došli do trgovine Lonia, prodavaonica broj 746, dok je II. optuženi Franjo Kovačević sjedeći u vozilu pazio da netko ne naiđe, Orhan Zeljko i III. optuženi Mile Galijaš nasilno otvorili ulazna vrata prodavaonice iz koje su uzeli i zadržali razne vrste cigareta vrijednosti oko 1.310,37 eura / 9.873,00 kune,

dakle, provaljivanjem zatvorenih prostora tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje,

čime su počinili produljeno kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 Kaznenog zakona; u daljem tekstu KZ/11), za koje se

II. optuženik Franjo Kovačević na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11

o s u đ u j e

na KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine, a

na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 II. optuženom Franji Kovačeviću izriče se

UVJETNA OSUDA

tako da se kazna zatvora na koju je II. optuženik Franjo Kovačević osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo,

III. optuženik Mile Galijaš se na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11

o s u đ u j e

na KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,

a na temelju odredbe čl. 40. st. 5. u vezi s odredbom čl. 42. stavak 1. KZ/11 III. optuženiku Mili Galijašu izriče se sporedna novčana kazna od 30 (trideset) dnevnih iznosa, time da jedan dnevni iznos iznosi 48,10 (četrdeset osam eura i deset centi) eura pa sporedna novčana kazna ukupno iznosi 1.443,09 (tisuću četrsto četrdeset tri eura i devet centi) eura, a koju je III. optuženik Mile Galijaš dužan platiti u roku 1 (jedne) godine od pravomoćnosti presude. Na temelju odredbe čl. 43. st. 6. KZ/11 ako III. optuženik Mile Galijaš ne plati sporednu novčanu kaznu u roku određenom presudom sud će je zamijeniti kaznom zatvora,

IV. optuženik Milan Bogićević se na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11

o s u đ u j e

na KAZNU ZATVORA u trajanju od 10 (deset) mjeseci, a

na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 IV. optuženom Milanu Bogićeviću izriče se

UVJETNA OSUDA

tako da se kazna zatvora na koju je IV. optuženik Milan Bogićević osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

II. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 II. optuženom Franji Kovačeviću u izrečenu kaznu zatvora, a za slučaj opoziva uvjetne osude, uračunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 9,50 sati do 4. prosinca 2020. u 00,25 sati kada je pušten na slobodu.

III. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 III. optuženom Mili Galijašu u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 15,10 sati do 3. prosinca 2020. u 23,30 sati kada je pušten na slobodu.

IV. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 IV. optuženom Milanu Bogićeviću u izrečenu kaznu zatvora, a za slučaj opoziva uvjetne osude, uračunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 12,32 sati do 3. prosinca 2020. u 22,50 sati kada je pušten na slobodu.

V. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - službeni pročišćeni tekst, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, dalje ZKP/08) predmet koji je privremeno oduzet na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00032523 od PU koprivničko – križevačke od 3. prosinca 2020. i to: mobilni telefon marke "Huawei", srebrne boje sa crnom zaštitnom maskom, vraća se II. optuženiku Franji Kovačeviću, a provedba se nalaže PU koprivničko – križevačkoj.

VI. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00221721 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: mobilni telefon marke "Huawei", NN modela, zlatne boje, NN tv. broja sa prednjom i stražnjom kamerom i vidljivim oštećenjem u vidu puknuća ekrana, mobilni telefon marke "Samsung", crne boje, NN modela, IMEI brojeva: 351856220285110 i 356389510289116 u zaštitnoj maski crne boje, i mobilni telefon marke "Phone", plave boje, koji se nalazi unutar originalne kutije s oznakom modela "Phone 5C" na kojoj je otisnut IMEI broj: 358544055596840, vraćaju se III. optuženiku Mili Galijašu, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

VII. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00221722 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: mobilni telefon marke "Samsung" NN modela, crne boje, NN tv. sa vidljivim oštećenjem puknuća stražnjeg stakla, a isti se nalazi u zaštitnoj maski crne boje, majica dugih rukava na pruge, smeđe – plavo – žute boje, marke Tom Tailor, konfekcijski broj XXL, mobilni telefon marke "Samsung" NN modela, crne boje, NN tv. sa vidljivim oštećenjem puknuća ekrana, kutija bijele boje s natpisom "Huawei YE" i oznakom IMEI brojeva: 866684046009548 i 866684046009555 i kutija crne boje s natpisom "Samsung Galaxy S10" i oznakom IMEI broja: 356191104275687, vraćaju se III. optuženiku Mili Galijašu, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

VIII. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00221723 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: plava kutija s natpisom "Samsung Galaxy J4+" oznakom IMEI broja: 351769105321652, kutija crne boje s natpisom "Samsung Galaxy S10" i oznakom IMEI broja: 356191102703342, kutija bijele boje s natpisom "Huawei Y6" i oznakom IMEI broj: 867267035333480 i 867267035333498, kutija bijele boje s natpisom "Phone" i oznakom IMEI broja: 356763081925615, mobilni telefon marke "Microsoft", crne boje, NN modela i tv. broja, kutija narančaste boje s natpisom "Huawei Y611 Compact", oznakom IMEI brojeva: 861949031075217 i 801949031129022, vraćaju se III. optuženiku Mili Galijašu, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

IX. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmet koji je privremeno oduzet na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00221724 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: nosač SIM kartice operatera TELE2 ser. broj: 89385028002002467945, vraća se III. optuženiku Mili Galijašu, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

X. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00039343 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: mobitel marke "LG", crvene boje, preklopni sa sivom bojom na prednjoj strani, mobitel marke "Motorola" sivo-plave boje, preklop, mobitel marke "Samsung", crne boje, mobitel marke "Samsung", crne boje s natpisom bijele boje "Samsung Mobile" na poleđini mobitela, mobitel marke "Noa" s prednjom crnom bojom i zadnjom stranom roze boje, mobilni telefon marke "Huawei" crne boje s oštećenjem s prednje strane uz natpis "Huawei", mobitel marke "Samsung" crno-sive boje, vraćaju se IV. optuženiku Milanu Bogićeviću, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

XI. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00039344 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: mobitel sivo-roze boje marke "Noa", mobitel marke "Samsung" crne boje, mobitel tipa "Phone" crne boje s natpisom na zadnjoj strani model 11387, mobitel marke "LG", crno-bijele boje, mobitel marke "Alcatel" crne boje, mobitel marke "Noa" crno-bijele boje, mobitel tipa "Phone" crno-sive boje s IMEI brojem: 35201606908876 i mobitel tipa "Phone" crne boje s natpisom na poleđini 11332, vraćaju se IV. optuženiku Milanu Bogićeviću, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

XII. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00039345 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: mobitel marke "JONXERICJON" sive boje, crno-sivi mobitel s natpisom "MPEG", preklopni sivi mobitel marke "Alcatel", crni mobitel marke "Samsung", mobitel marke "LG" crveno-bijele boje, mobitel marke "LG" crveno-bijele boje, kartica za mobitel crvene boje s natpisom "SIM TOMATO", kartica za mobitel s natpisom "46MIN", kartica za mobitel bijele boje s natpisom "TELE2", micro SD kartica tipa "TOSHIBA" – 16GB, crne boje, micro SD kartica marke "TOSHIBA" s natpisom "HS02", prozirna plastična kutija u kojoj se nalaze četiri srne SD kartice, vraćaju se IV. optuženiku Milanu Bogićeviću, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

XIII. Na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 predmeti koji su privremeno oduzeti na temelju Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj.: 00039346 od PU bjelovarsko – bilogorske od 3. prosinca 2020. i to: TOMATO nosač SIM kartice, micro SD kartica crne boje s natpisom bijele boje "KING STONE", 4GB, nosač SIM kartice ser. br.:3856021402593 i ser. br.:8938591419041717944, nosač SIM kartice ser. br.: 3858888768195, nosač SIM kartice ser. br.: 8938592418080174361, nosač SIM kartice ser. br.: 8938592418080107825, nosač SIM kartice ser. br.: 8938591414080514987, nosač SIM kartice ser. br.: 8938591419060190899, pomični univerzalni ključ srebrne boje s natpisom "300 mm", vraćaju se IV. optuženiku Milanu Bogićeviću, a provedba se nalaže PU bjelovarsko - bilogorskoj.

XIV. Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećenik INA d.d. Zagreb, OIB: 27759560625, oštećenik Gavranović d.o.o. OIB: 62423481209, oštećenik PPK Bjelovar d.d., OIB: 37828020359, oštećenik Mlin i pekare d.o.o. OIB: 22916544397, oštećenik Strahinjčica d.o.o., OIB: 36389203818, oštećenik Lonia d.o.o. OIB: 22001400633, s imovinskopравnim zahtjevom upućuju se u parnicu.

XV. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. i 6. ZKP/08 II. optuženik Franjo Kovačević, III. optuženik Mile Galijaš i IV. optuženik Milan Bogićević oslobađaju se obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru pod brojem KO-DO-462/2021-1 od 14. prosinca 2021. podiglo je kod ovoga suda optužnicu protiv I. optuženika Orhana Zeljka, II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša i IV. optuženika Milana Bogićevića zbog produljenog kaznenog djela protiv imovine – teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč.1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. KZ/11 te optužnicu broj KO-DO-59/2022-1 od 21. veljače 2021. protiv optuženika Mile Galijaša zbog kaznenog djela protiv imovine – teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. u vezi čl. 34. KZ/11.

1.1. Rješenjem ovoga suda broj Kv-144/2024-3 od 12. studenog 2024. spojeni su kazneni postupci po gore navedenim optužnicama te je pred ovim sudom proveden jedinstveni kazneni postupak pod brojem K-186/2022. (str. 70-71).

1.2. Budući da je optuženik Mile Galijaš optužnicom broj KO-DO-59/2022-1 od 21. veljače 2021. bio optužen za kazneno djelo protiv imovine – teške krađe u pokušaju iz čl. 229. st. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 34. KZ/11, a optužnicom broj KO-DO-462/2021-1 od 14. prosinca 2021. za produljeno kazneno djelo protiv imovine – teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i čl. 52. KZ/11, sud je našao da kazneno djelo za koje se optuženik Mile Galijaš tereti optužnicom broj KO-DO-59/2021-1 od 21. veljače 2021. predstavlja jednu od odvojenih radnji kaznenog djela za koje se optuženik tereti optužnicom KO-DO-462/2021-1 od 14. prosinca 2021., stoga je nakon spajanja kaznenih postupaka III. optuženiku Mili Galijašu stavljeno na teret jedno produljeno kazneno djelo protiv imovine – teška krađa iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i čl. 52. KZ/11.

2. Na raspravi održanoj dana 9. prosinca 2025. na temelju odredbe čl. 26. ZKP/08, a na prijedlog zastupnice optužbe i uz suglasnost obrane, razdvojen je kazneni postupak u odnosu na I. optuženika Orhana Zeljka prema kojem je kazneni postupak dovršen u predmetu pod broj K-489/2025, dok je u ovom predmetu nastavljen kazneni postupak protiv II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša i IV. optuženika Milana Bogićevića. Također, na raspravi održanoj 9. prosinca 2025. zastupnica optužbe izmijenila je dotadašnji prijedlog sankcije pa je tako predložila da sud III. optuženika Milu Galijaša osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i da mu se na temelju odredbe čl. 40. st. 2. u vezi čl. 42. KZ/11 izrekne sporedna novčana kazna u visini 30 dnevnih dohodaka u ukupnom iznosu od 1.443,90 eura, pri čemu je jedan dnevni dohodak 48,13 eura, koju je dužan platiti u roku od 1 (jedne) godine od pravomoćnosti presude. U odnosu na IV. optuženika Milana Bogićevića predložila je da se istoga osudi na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci na

koju kaznu će se temeljem odredbe čl. 56 KZ/11 izreći uvjetna osuda na način da se kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako optuženik u roku provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo, dok je u odnosu na II. optuženika Franju Kovačevića prijedlog kaznenopravne sankcije ostao neizmijenjen, odnosno ranije predložena kaznenopravna sankcija da se II. optuženika osudi na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine uz primjenu uvjetne osude na način da se kazna zatvora na koju je II. optuženik osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

3. Upitani da se očituju o osnovanosti optužbe, II. optuženik Franjo Kovačević izjavio je da se smatra krivim (str. 923), III. optuženik Mile Galijaš očitovao se da se smatra krivim (str. 1032), IV. optuženik Milan Bogićević očitovao se da se smatra krivim (str. 1033) za terećeno kazneno djelo.

4. Iznoseći obranu u prethodnom postupku, II. optuženik Franjo Kovačević naveo je da je u nekim slučajevima bio u svojstvu vozača, ali nije provaljivao niti ulazio u prostorije, samo ih je dovezao i čekao u autu. Za te usluge dobivao je 800,00 do 1.000,00 kuna. Poznaje I. optuženika Zeljka Orhana i III. optuženika Milu Galijaša, a ostale ne zna ili ih zna samo po nadimcima. Sve je bila ideja I. optuženika Zeljka Orhana koji ga je došao tražiti prijevoz jer Orhan nema vozačku dozvolu. Vozio ih je automobilom Škoda Octavia registarske oznake i broja KA 344 IJ. U Radoboju u rujnu 2019. s njima je bio neki visoku čovjek, a Orhan mu je govorio kamo da vozi. Njih dvojica su imali ruksak. Nije znao što su uzimali iz prodavaonice. Tamo je bio samo jednom. Potom je Orhana i istog visokog čovjeka vozio u Topolovac, nakon toga u Radoboj i Dobrovac, dok ne zna za drugu provalu u Radoboju. Vozio ih je u Sveti Ivan Žabno gdje ih je ostavio kod rotora. Tada je s Orhanom bio mlađi dečko iz Zagreba, mršav, crn, duge kose. Za Jablanovac su mu dali adresu, došao je poslije Orhana i Galijaša, a kada je došao do crkve zaustavila ga je policija. U Međurić je došao sam, Orhan i Galijaš su došli svojim autom, dogovoreno je da vozi za njima ako se nešto dogodi. O provali u benzinsku postaju INA-e u Novoj Rači ne zna ništa jer nije bio tamo. Sjeća se vožnje u Klokočevac, bio je parkiran na poljskom putu, Orhan i Galijaš su brzo došli drugim autom, a on je vozio za njima. Ne sjeća se vožnje u Draganić. U Međuriću je možda bio s Orhanom i Galijašem, no samo je čekao u autu. Poznaje Milana Bogićevića jer su jednom zajedno pili kavu. Sudjelovao je u navedenim radnjama jer nema posao i teškog je imovnog stanja. Živi s majkom koja prima mirovinu od 2.200,00 kuna. Svaki puta je za uslugu je dobio 800,00 do 1.000,00 kuna, a kasnije je s time prestao jer to više nije želio. Zna da je kriv zato što ih je vozio iako nije bio ni u jednom objektu. Nadopunjujući obranu na raspravi pred sudom II. optuženik Franjo Kovačević naveo je da se smatram krivim za počinjenje kaznenog djela koje mu je stavljeno na teret optužnicom. Ne želi ništa značajno iznositi u svoju obranu, samo želi reći da prihvaća predloženu kaznenopravnu sankciju.

5. III. optuženik Mile Galijaš iznoseći obranu u prethodnom postupku naveo je da je u trgovini PPK u Ivanskoj bio s Milanom Bogićevićem gdje je pajserom otvorio vrata i iz trgovine su uzeli 10 do 15 šteka cigareta. U trgovini PPK u Brezničkom Humu bio je isto s Milanom Bogićevićem koji je bio na straži, a on je iz dućana uzeo cigarete. S Milanom Bogićevićem bio je i u trgovini PPK u Dabcima gdje su na ulaznim vratima prerezali lokot i pajserom otvorili bravu. U Jablanovcu je bio s Milanom Bogićevićem koji je odustao i otišao, ostali su Orhan i Kovačević, no na kraju su svi odustali jer je naišla policija. U trgovini Lonia u Međuriću bio je s Orhanom i Kovačevićem gdje su

uzeli dio cigareta. U trgovini INA u Novoj Rači bio je s Orhanom i Kovačevićem gdje su razvalili cilindar brave, pajserom otvorili vrata i uzeli cigarete. U trgovini Lonia u Klokočevcu bio je s Orhanom i Kovačevićem gdje su pajserom izvadili bravu i uzeli cigarete. U trgovini Gavranović u Draganiću bio je s Orhanom i Kovačevićem gdje su uzeli dvije kutije cigareta. U trgovini Lonia u Međuriću bio je s Orhanom i Kovačevićem gdje su uzeli cigarete. U to vrijeme koristio je automobil Audi A3, a Kovačević crvenu Škodu. Za provale je bila zajednička ideja. S Orhanom ga je upoznao Bogićević. U gotovo svim trgovinama su prije provale prethodno imali izvidnicu. Alat, koji je služio za provale, uglavnom je bio kod Orhana, a ponekad kod Kovačevića. Ponekad je bravu otvarao on, ponekad Orhan, dok Franjo Kovačević nikada nije ulazio u trgovinu. Cigarete koje su otuđivali otkupljivao je neki čovjek u Zagrebu, a dobivali su 30% od stvarne vrijednosti cigareta. Novac su dijelili tako da je Kovačević dobivao 1.500,00 do 2.000,00 kuna, nekada manje, nekada više, a ostali su zarađivali prosječno oko 5.000,00 kuna. On je često mijenjao brojeve telefona, dok je Franjo Kovačević uvijek imao isti broj. Zeljka Orhana upoznao je mjesec dana prije prvog kaznenog djela, a u ožujku 2020. su se razili. Bogićevića je upoznao 2017. godine u zatvoru. Nisu imali novaca pa su zato činili te provale. Žao mu je zbog toga što je počinio. Iskazujući na raspravi pred sudom III. optuženik Mile Galijaš iznio je svoju obranu, ali nije odgovarao na postavljena pitanja. U potpunosti je priznao počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret u ovom postupku. Istaknuo je da se trenutno nalazi u Kaznionici u Lepoglavi i ima za izdržati još 10 mjeseci do kraja kazne zatvora koju izdržava, a nakon toga izdržati će i kaznu koja će mu biti izrečena u ovom postupku. Veliki dio štete koji je do sada prouzročio je i namirio, a to će učiniti i sa štetom iz ovog postupka. Ima suprugu, a i djeca su mu već velika i smatra da je dosta takvog ponašanja. U odnosu na predloženu kaznenopravnu sankciju od strane državnog odvjetništva s istom je suglasan i prihvaća ju.

6. IV. optuženik Milan Bogićević pred sudom nije iznosio svoju obranu, branio se šutnjom, dok je naveo da prihvaća predloženu kaznenopravnu sankciju od strane državnog odvjetništva te je s istom suglasan.

7. Uz suglasnost stranaka izvedeni su dokazi čitanjem cjelokupnog spisa ovoga suda broj K-186/2022, reproducirani su svi DVD mediji u navedenom spisu i razgledana se sva fotodokumentacija predmetnog spisa, pročitani su izvod iz prekršajne evidencije za II. optuženika Franju Kovačevića i izvod iz kaznene evidencije za II. optuženika, izvod iz prekršajne evidencije za III. optuženika Milu Galijaša i izvod iz kaznene evidencije za III. optuženika, izvod iz prekršajne evidencije za IV. optuženika Milana Bogićevića i izvod iz kaznene evidencije za IV. optuženika.

8. Priznanje II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša i IV. optuženika Milana Bogićevića počinjenja jednog produljenog kaznenog djela protiv imovine – teške krađe iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. KZ/11, u skladu je i s činjenicama koje proizlaze iz dokaza koji prileže spisu, prvenstvenu iz biološkog vještačenja metalne poluge kojim je utvrđeno da se DNA profil nepoznate muške osobe izuzete sa sporne metalne poluge tzv. "pajsera" podudara sa DNA profilom okrivljenika Mile Galijaša, zatim iz snimaka videonadzora u vrijeme izvršenja kaznenog djela, a kojim pregledom su uočene osobe koje izgledom odgovaraju upravo optuženicima, kao i vozila Škoda Octavia tamno crvene boje koji je posjedovao II. optuženik Franjo Kovačević te Audi A3 crne boje koji je posjedovao III. optuženik Mile Galijaš.

9. Dovodeći priznanja i obrane II. optuženika, III. optuženika i IV. optuženika u vezu sa cjelokupno provedenim dokaznim postupkom, nalazi se utvrđenim da su II. optuženik Franjo Kovačević, III. optuženik Mile Galijaš i IV. optuženik Milan Bogićević svojim radnjama u inkriminirano vrijeme ostvarili sva objektivna i subjektivna obilježja produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. KZ/11 na način kako im je to stavljeno na teret optužnicama ODO u Bjelovaru broj KO-DO-462/2021-1 od 14. prosinca 2021. i broj KO-DO-59/2022-1 od 21. veljače 2021.

10. Kako je dakle priznanje II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša i IV. optuženika Milana Bogićevića počinjenja kaznenog djela opisanog u izreci ove presude u skladu s provedenim dokazima i činjenicama utvrđenim na temelju tih dokaza, sasvim nedvojbenim proizlazi da je svaki od njih provaljivanjem zatvorenih prostora tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, čime je svaki od njih ostvario sva objektivna i subjektivna obilježja produljenog kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom iz čl. 229. st. 1. toč. 1. u vezi čl. 228. st. 1. i u vezi čl. 52. KZ/11 jer su radnje koje su izvršili u više predmetnih inkriminiranih događaja, iako odvojene, protupravne radnje koje u prirodnom smislu čine, s obzirom na prostornu i vremensku povezanost, jednu cjelinu u pravnom smislu.

11. Tijekom ovog postupka utvrđeno je da je II. optuženik Franjo Kovačević terećeno kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, svjestan njegova obilježja i htijući počinjenje, a njegova ubrojivost nije dovedena u pitanje. Dakle, II. optuženik je bio svjestan da je njegovo djelo zabranjeno već s obzirom na svoju životnu dob, ali i raniju osuđivanost i kažnjavanost pa nije bilo dvojbe oko krivnje II. optuženika za počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Iz navedenog razloga sud je II. optuženika Franju Kovačevića na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11 osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 II. optuženom Franji Kovačeviću izrečena je uvjetna osuda tako da se kazna zatvora na koju je II. optuženik Franjo Kovačević osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 3 (tri) godine ne poćini novo kazneno djelo.

12. Pri odabiru vrste i mjere kaznenopravne sankcije, sud je kod II. optuženika Franje Kovačevića cijenio sve okolnosti o kojima ovisi kazna pa je tako otegotnom okolnošću cijenjena ranija kaznena osuđivanost II. optuženika što proizlazi iz izvoda iz kaznene evidencije (str. 1037). S druge strane, olakotnim na strani II. optuženika sud cijeni optuženikovo priznanje počinjenja kaznenog djela kao i korektno držanje pred sudom za vrijeme trajanja ovog postupka.

13. Nadalje, kako je tijekom ovog postupka utvrđeno je da je III. optuženik Mile Galijaš terećeno kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, svjestan njegova obilježja i htijući počinjenje, a njegova ubrojivost nije dovedena u pitanje. Dakle, III. optuženik je bio svjestan da je njegovo djelo zabranjeno već s obzirom na svoju životnu dob, ali i raniju osuđivanost i kažnjavanost pa nije bilo dvojbe oko krivnje III. optuženika za počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Iz navedenog razloga sud je III. optuženika Milu Galijaša na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11 osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, a na temelju odredbe čl. 40. st. 5. u vezi s odredbom čl. 42. stavak 1. KZ/11 III. optuženiku Mili Galijašu izrečena je sporedna novčana kazna od 30 (trideset) dnevnih iznosa, time da jedan dnevni iznos iznosi 48,10 (četrdeset osam eura i deset centi) eura pa sporedna

novčana kazna ukupno iznosi 1.443,09 (tisuću četristo četrdeset tri eura i devet centi) eura, a koju je III. optuženik Mile Galijaš dužan platiti u roku 1 (jedne) godine od pravomoćnosti presude.

14. Pri odabiru vrste i mjere kaznenopravne sankcije, sud je kod III. optuženika Mile Galijaša cijenio sve okolnosti o kojima ovisi kazna pa je tako otegotnom okolnošću cijunjena ranija kaznena osuđivanost III. optuženika što proizlazi iz izvoda iz kaznene evidencije (str. 1028-1031) i to za ista ili istovrsna kaznena djela. S druge strane, olakotnim na strani III. optuženika sud cijeni optuženikovo priznanje počinjenja kaznenog djela kao i korektno držanje pred sudom za vrijeme trajanja ovog postupka.

15. Isto tako, tijekom ovog postupka utvrđeno je da je IV. optuženik Milan Bogićević terećeno kazneno djelo počinio s izravnom namjerom, svjestan njegova obilježja i htijuci počinjenje, a njegova ubrojivost nije dovedena u pitanje. Dakle, IV. optuženik je bio svjestan da je njegovo djelo zabranjeno već s obzirom na svoju životnu dob, ali i raniju osuđivanost i kažnjavanost pa nije bilo dvojbe oko krivnje IV. optuženika za počinjenje kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Iz navedenog razloga sud je IV. optuženika na temelju odredbe čl. 229. st. 1. u vezi odredbe čl. 52. KZ/11 osudio na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, a na temelju odredbe čl. 56. KZ/11 IV. optuženom Milanu Bogićeviću izrečena je uvjetna osuda tako da se kazna zatvora na koju je IV. optuženik Milan Bogićević osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja u trajanju od 2 (dvije) godine ne poćini novo kazneno djelo.

16. Pri odabiru vrste i mjere kaznenopravne sankcije, sud je kod IV. optuženika Milana Bogićevića cijenio sve okolnosti o kojima ovisi kazna pa je tako otegotnom okolnošću cijunjena ranija kaznena osuđivanost IV. optuženika što proizlazi iz izvoda iz kaznene evidencije (str. 1039-1042). S druge strane, olakotnim na strani IV. optuženika sud cijeni optuženikovo priznanje počinjenja kaznenog djela kao i korektno držanje pred sudom za vrijeme trajanja ovog postupka.

17. Uzimajući u obzir sve navedene okolnosti kao i visinu propisane kazne za terećeno kazneno djelo, sud smatra izrećene kazne u potpunosti opravdanim, a štoviše takve kazne su i predložene od strane Općinskog državnog odvjetništva s kojima su se suglasili II. optuženik, III. optuženik i IV. optuženik. Sud smatra da će se tako izrećenim kaznama ukazati optuženicima da će se i ubuduće svako njihovo protupravno ponašanje sankcionirati, ali i da će se takvom kaznom izraziti društvena osuda zbog počinjenja kaznenih djela, jaćati povjerenje građana u pravni poredak, utjecati na svijest poćinitelja da ubuduće ne ćine kaznena djela i na druge da ne ćine kaznena djela, dakle ostvariti svrha generalne i specijalne prevencije iz čl. 41. KZ/11.

18. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 II. optuženom Franji Kovaćeviću u izrećenu kaznu zatvora, a za slućaj opoziva uvjetne osude, uraćunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 9,50 sati do 4. prosinca 2020. u 00,25 sati kada je pušten na slobodu. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 III. optuženom Mili Galijašu u izrećenu kaznu zatvora uraćunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 15,10 sati do 3. prosinca 2020. u 23,30 sati kada je pušten na slobodu. Na temelju odredbe čl. 54. KZ/11 IV. optuženom Milanu Bogićeviću u izrećenu kaznu zatvora, a za slućaj opoziva uvjetne osude, uraćunava se vrijeme za koje je bio lišen slobode i to od uhićenja 3. prosinca 2020. u 12,32 sati do 3. prosinca 2020. u 22,50 sati kada je pušten na slobodu.

19. U pogledu oduzetih predmeta, sud je na temelju odredbe čl. 189. st. 1. ZKP/08 naložio njihovo vraćanje optuženicima, budući da privremeno oduzeti predmeti pobrojani u izreci ove presude pod točkama V., VI., VII., VIII., IX., X., XI., XII. i XIII. nisu više potrebni za vođenje ovog kaznenog postupka, a ne podliježu odredbama Kaznenog zakona o oduzimanju predmeta.

20. Na temelju odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08 sud je oštećenika INA d.d. Zagreb, oštećenika Gavranović d.o.o., oštećenika PPK Bjelovar d.d., oštećenika Mlin i pekare d.o.o., oštećenika Strahinjčica d.o.o., oštećenika Lonia d.o.o., s imovinskopravnim zahtjevima uputio u parnicu. Naime, tijekom postupka nije na nedvojben način utvrđen točan iznos vrijednosti oduzetih predmeta od oštećenika, a utvrđivanje točne vrijednosti svih oduzetih predmeta otežalo bi i odužilo vođenje ovog kaznenog postupka, stoga je sud oštećenike uputio u parnicu. S obzirom na navedeno, sud je izmijenio i činjenični opis optužnice na način da je sada u točki 2. točke I. izreke presude ispred svakog iznosa otuđene vrijednosti dodao riječ "oko". Navedenom izmjenom sud nije prekoračio identitet optužbe, već je samo korigirao navedeni činjenični opis prema činjenicama koje su utvrđene tijekom dokaznog postupka. Sud vjeruje oštećenicima kada u odštetnim zahtjevima navode konkretne iznose, međutim, za dosuđivanje imovinskopravnog zahtjeva treba postojati točno utvrđeni iznos, a što je izostalo u kaznenom postupku pa se iz navedenog razloga smatra da se radi o približnim iznosima.

21. Na temelju odredbe čl. 148. st. 1. i 6. ZKP/08 II. optuženik Franjo Kovačević, III. optuženik Mile Galijaš i IV. optuženik Milan Bogičević oslobađaju se obveze plaćanja troškova kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08. Uzimajući u obzir materijalne prilike II. optuženika Franje Kovačevića, III. optuženika Mile Galijaša koji se sada nalazi na izdržavanju kazne zatvora te IV. optuženika Milana Bogičevića, sud nalazi da bi plaćanjem navedenih troškova bila dovedena u pitanje materijalna egzistencija optuženika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci (točka XV.).

22. Iz obrazloženih razloga, presuđeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 12. prosinca 2025.

Sudac:
Veronika Sajfert

Dokument je elektronički potpisan:	DN:
Veronika Sajfert	C=HR
Vrijeme potpisivanja:	O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
03-02-2026	2.5.4.97=#0C1156415448522D3537333632363138303339
11:25:14	OU=Signature
	S=Sajfert
	G=Veronika
	CN=Veronika Sajfert



Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku 15 (petnaest) dana od primitka pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda u 4 (četiri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30882-cac4b**

Kontrolni broj: **04ba8-c2779-41aec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Veronika Sajfert, O=OPĆINSKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.