REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-84/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Gorani Žurić Juretić, u pravnoj stvari tužitelja INKASO.HR d.o.o., Ulica Lorenza Jägera 5, Osijek, OIB: 82925459345, kojeg zastupa punomoćnica Elizabeta Borić, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Borić & Toš iz Zagreba, protiv tuženika Endrita Binaja iz Zagreba, Vinogradska cesta 12, OIB: 38459075959, radi isplate, bez održavanja rasprave, 1. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba posl. br. UPP-OS-Ovrv-383/2023 od 28. rujna 2023. u dijelu kojim je tuženiku Endritu Binaju naloženo tužitelju INKASO.HR d.o.o. platiti iznos od 311,92 EUR sa zateznim kamatama koje na teku:

- na iznos od 79,63 EUR od 16. travnja 2022. do isplate,
- na iznos od 79,63 EUR od 16. travnja 2022. do isplate,
- na iznos od 33,29 EUR od 16. travnja 2022. do isplate,
- na iznos od 13,46 EUR od 16. svibnja 2022. do isplate,
- na iznos od 105,91 EUR od 16. srpnja 2022. do isplate,

po stopi koja se za razdoblje do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba posl. br. UPP-OS-Ovrv-383/2023 od 28. rujna 2023. u dijelu kojim je naloženo tuženiku Endritu Binaju

naknaditi tužitelju INKASO.HR d.o.o. trošak postupka u iznosu od 87,19 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 28. rujna 2023. do isplate.

III. Nalaže se tuženiku Endritu Binaju naknaditi tuženiku INKASO.HR d.o.o. trošak postupka u iznosu od 180,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 1. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 24. travnja 2023. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba posl. br. UPP-OS-Ovrv-383/2023 od 28. rujna 2023. naloženo je tuženiku platiti tužitelju iznos od 311,92 EUR sa zateznim kamatama koje teku od dospijeća svakog mjesečnog iznosa pa do isplate, kao i naknaditi mu trošak postupka u iznosu od 87,19 EUR sa zateznim kamatama koje teku od donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi (sada odgovoru na tužbu) tuženik navodi kako se ne slaže s nepodmirenim dugovanjem Telemachu jer je bilo propusta na njihovoj strani. Navodi kako su na izvodu iz poslovnih knjiga datumi nepotpuno i konfuzno prikazani. Razabire se da osporava osnovanost potraživanja tužitelja te da predlaže platni nalog staviti izvan snage.

3. Povodom prigovora tuženika rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Povrv-84/2024-2 od 16. srpnja 2024. stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinute su sve provedene radnje te je određeno da će postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U tijeku postupka tužitelj je naveo da je s društvom Telemach Hrvatska d.o.o. dana 13. rujna 2022. sklopio Ugovor o cesiji kojim su mu ustupljena potraživanja prema dužnicima po osnovi neplaćenih telekomunikacijskih usluga. Navodi kako je tuženik potpisom zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa s Telemach Hrvatska d.o.o. sklopio pretplatnički ugovor, čiji su sastavni dio Opći uvjeti poslovanja. Dugovanje tuženika odnosi se na telekomunikacijske usluge pružene u utuženom razdoblju od ožujka do srpnja 2022. za koje je Telemach Hrvatska d.o.o. uredno izdao račune koje tuženik nije platio. Predlaže platni nalog održati na snazi, uz naknadu parničnog troška.

5. Tijekom postupka sud je izveo dokaz čitanjem izvoda iz poslovnih knjiga (list 9), Ugovora o cesiji od 13. rujna 2022. (list 33-40), zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa (list 41-50), računa (51-60), Općih uvjeta poslovanja Telemach Hrvatska d.o.o. za pružanje usluga u javnoj pokretnoj komunikacijskoj mreži (list 61-77).

6. Ocjenjujući rezultate provedenih dokaza, u skladu s čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 - dalje: ZPP), sud je utvrdio da je zahtjev tužitelja osnovan.

7. Prije svega, ističe se da je prema odredbi čl. 461.a ZPP-a postupak u sporovima male vrijednosti pisani postupak, u kojem će, prema st. 4. istog članka, sud održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka, ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Kako niti jedna od stranaka nije predložila da se održi usmena rasprava, tužitelj je od dokaza predložio pročitati dostavljenu dokumentaciju, dok tuženik nije predložio izvođenje dokaza, sud ne smatra potrebnim održati ročište radi provođenja dokaznog postupka, jer se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta.

8. Predmet ovog postupka je zahtjev tužitelja radi naplate novčane tražbine za neplaćene komunikacijske usluge u iznosu od 311,92 EUR zajedno sa zateznim kamatama.

9. Među strankama nije sporna aktivna legitimacija tužitelja i pasivna legitimacija tuženika. Sporna je osnovanost tužiteljeve tražbine.

10. Uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga od 21. travnja 2023. utvrđeno je da tužitelj tereti tuženika za potraživanje u iznosu od 311,92 EUR za razdoblje od ožujka do zaključno lipnja 2022., s osnova nepodmirenog dugovanja tuženika prema Telemach Hrvatska d.o.o., a koju tražbinu je tužitelj stekao temeljem Ugovora o cesiji.

11. Uvidom u Ugovor o cesiji od 13. rujna 2022. utvrđeno je da je isti sklopljen između tužitelja i Telemach Hrvatska d.o.o., a istim je Telemach Hrvatska d.o.o. tužitelju ustupio neplaćena potraživanja prema svojim dužnicima s osnova pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga i prodaje terminalne komunikacijske opreme.

12. Uvidom u zahtjeve za zasnivanje pretplatničkog odnosa br. 7902858854 i br. 7902858776 utvrđeno je da je iste podnio tuženik 9. ožujka 2022. društvu Telemach Hrvatska d.o.o., uz kupnju mobilnog uređaja.

13. Uvidom u dostavljene račune utvrđeno je da su isti izdani na ime tuženika s jasno naznačenim iznosom računa, pojedinim stavkama računa te datumom dospijeća. Na svakom računu naveden je i rok za podnošenja prigovora na račun, kao i postupak podnošenja takvog prigovora.

14. Iz odredbe čl. 1. Općih uvjeta poslovanja Telemach Hrvatska d.o.o. za pružanje usluga u javnoj pokretnoj komunikacijskoj mreži (dalje: Opći uvjeta), proizlazi kako navedeni Opći uvjeti zajedno sa zahtjevom za zasnivanje pretplatničkog odnosa za korištenje Telemach usluga čine pretplatnički ugovor.

15. Stoga, sud utvrđuje da je podnošenjem zahtjeva za zasnivanjem pretplatničkog odnosa Telemach Hrvatska d.o.o. i prihvaćanjem zahtjeva, sklopljen ugovor između tuženika i Telemach Hrvatska d.o.o., sukladno kojem je Telemach Hrvatska d.o.o. tuženiku pružio telekomunikacijske usluge (što tuženik ni ne osporava),

kako to proizlazi iz dostavljenih računa, a koje je tuženik dužan platiti sukladno odredbi čl. 9.2.1. Općih uvjeta poslovanja.

16. Tuženik nije dostavio dokaz da bi podmirio utuženu tražbinu niti je dostavio dokaz da bi prigovarao izdanim računima, a navodi koje iznosi u prigovoru paušalni su i istima ne može s uspjehom osporiti tužiteljev zahtjev.

17. Prema odredbi čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23 – dalje: ZOO) sudionici u obveznom odnosu dužni su ispuniti svoju obvezu. Stoga je temeljem navedenih odredbi i čl. 451. st. 3. ZPP-a djelomično održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba posl. br. UPP-OS-Ovrv-383/2023 od 28. rujna 2023. u dijelu kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 311,92 EUR s pripadajućim zateznim kamatama (točka I. izreke ove presude).

18. Tužitelju su dosuđene i zatezne kamate koje teku od dospijeća svakog pojedinog mjesečnog iznosa do isplate. O zateznim kamatama odlučeno je temeljem odredbi čl. 183. st. 1. i čl. 29. st. 1. i 2. ZOO-a.

19. Odluka o troškovima temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (''Narodne novine'', broj 138/23 – dalje: Tarifa) i to za sastav prijedloga za izdavanje rješenja o ovrsi u visini 25 bodova (Tbr. 11. t. 1. Tarife) i za sastav podneska od 22. srpnja 2024. u visini 25 bodova (Tbr. 8. t. 1. Tarife), odnosno 50 bodova, što uz vrijednost boda od 2,00 EUR prema Tbr. 54. Tarife (100,00 EUR), uvećano za 25% PDV-a (25,00 EUR), sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 30,00 EUR (Tar. br. 1. Tarife sudskih pristojbi, "Narodne novine" br. 50/26) te javnobilježnički trošak u iznosu od 25,00 EUR (po računima javnog bilježnika br. 1335/2/1 od 28. lipnja 2023. i br. 2467/2/1 od 28. rujna 2023.), ukupno iznosi 180,00 EUR.

20. Kako je o troškovima ovršnog postupka valjalo odlučiti ovom presudom i to zajedno s troškovima parničnog postupka, to je djelomično ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba posl. br. UPP-OS-Ovrv-383/2023 od 28. rujna 2023. u dijelu kojim odlučeno o troškovima postupka (točka II. izreke).

21. Stoga je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 180,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 1. rujna 2026. do isplate, temeljem odredbe čl. 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO-a, kako je to odlučeno u točki III. izreke.

Zagreb, 1. rujna 2026.

Sutkinja
Gorana Žurić Juretić

GORANA ŽURIĆ JURETIĆ

Elektronički potpisano: 01.09.2026T10:07:27 (UTC:2026-09-01T08:07:27Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d23c0553-b02a-4ed7-b39b-55538db88cb6

Općinski građanski sud u Zagrebu

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku 15 dana, a koji rok se računa od dana dostave presude.
Presuda donesena u postupku u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim povrede iz čl. 354. st. 2. t. 3. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.
Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda županijskom sudu.

DNA
- punomoćniku tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-3088c-6320a**

Kontrolni broj: **0c83b-4b6c4-e487e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.