



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, 51000 Rijeka

Poslovni broj: Kv II-Us-15/2026-3
Kir-Us-42/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Odjela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Sandre Juranović predsjednice vijeća te Srebrenke Šantić i Saše Cvijetića članova vijeća, uz sudjelovanje Luke Gluhaka, višeg sudskog savjetnika-specijalista kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okr. Roberta Dicapria i dr. zbog kaznenog djela iz članka 328. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu KZ/11) i dr. odlučujući o žalbi 15. okr. Iris Kramarić izjavljenoj protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Rijeci poslovni broj Kir-Us-42/2026 od 08. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 26. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Žalba 15. okr. Iris Kramarić odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Županijskog suda u Rijeci, suca istrage, na temelju članka 98. stavka 5. i 6. u svezi članka 98. stavka 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 - dalje u tekstu: ZKP/08) prema 15. okr. Iris Kramarić produljena je mjera opreza i to: obveza redovitog javljanja načelniku Policijske uprave zagrebačke, policijske postaje nadležne po adresi prebivališta za imenovanu okrivljenicu ili osobi koju on odredi, jednom u 7 dana.

1.2. Pod točkom II, na temelju članka 98. stavak 1. ZKP/08, 15. okr. Iris Kramarić upozorena je da će se u slučaju nepridržavanja izrečene mjere, ona zamijeniti istražnim zatvorom.

1.3. Pod točkom III, određeno je da će naloženu mjeru opreza izvršavati Policijska uprava zagrebačka, policijska postaja nadležna po adresi prebivališta za 15. okr. Iris Kramarić.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela 15. okr. Iris Kramarić putem svojeg branitelja Pere Radića, odvjetnika iz Rijeke, bez specificiranja žalbenih osnova s prijedlogom da izvanraspravno vijeće Županijskog suda u Rijeci preinači pobijano rješenje na način da ukoliko smatra da i dalje postoje razlozi za produljenje mjere opreza istu preinači na način da odredi obvezu javljanja okrivljene u PU zagrebačkoj, jednom mjesečno.

3. Žalba 15. okr. Iris Kramarić nije osnovana.

4. Protivno navodima žalbe po ocijeni ovog suda pravilno je u pobijanom rješenju utvrđeno postojanje razloga za produljenje mjere opreza protiv 15. okr. Iris Kramarić te je za svoju odluku sud dao dovoljno jasne i dostatne razloge i to, kako one koji se odnose na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica počinila kazneno djelo kao opće pretpostavke za primjenu mjere istražnog zatvora, tako i o postojanju opasnosti od ponavljanja kaznenog djela, kao posebne pretpostavke za primjenu mjere istražnog zatvora.

5. Tako je sudac istrage pravilno utvrdio daljnju opstojnost osnovane sumnje da je 15. okr. Iris Kramarić počinila kazneno djelo protiv javnog reda – zločinačkim udruženjem – opisano u članku 328. stavku 2. KZ/11, a koja osnovana sumnja proizlazi iz podataka i dokaza koji su valjano, jasno i detaljno obrazloženi u točki 3. obrazloženja pobijane odluke, na koju se točke obrazloženja upućuje žalitelj radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja. U tome su detaljno izneseni dokazi i podaci koji su i obrazloženi u odlučnom sadržaju koji potkrepljuje vjerojatnost počinjenja djela s time da će konačnu ocjenu o svim provedenim dokazima u slučaju podnošenja i potvrđivanja optužnice dati raspravni sud nakon provedenog kontradiktornog postupka.

6. Unatoč činjenici da je 15. okr. Iris Kramarić neosuđivana osoba protiv koje se ne vodi kazneni postupak, pravilno sudac istrage iteracijsku opasnost nalazi u načinu počinjenja kaznenih djela, gdje se okrivljenica osnovano sumnjiči da je kao članica zločinačkog udruženja s ciljem pribavljanje znatne nepripadne materijalne koristi prenosila novac pribavljen prodajom velike količine droge droge, iz čega proizlazi visok stupanj upornosti i kriminalne volje u njenom postupanju, što predstavlja osobite okolnosti koje i dalje opravdavaju realnu i razborito predvidivu bojazan da će osumnjičenica počiniti isto ili slično kazneno djelo, odnosno posebnu istražnozatvorsku osnovu iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

7. Međutim imajući u vidu dosadašnju neosuđivanost okrivljenice protiv koje nisu u tijeku drugi kazneni postupci te da se ista prema podacima u spisu pridržava izrečenih mjera opreza, vijeće smatra da u konkretnom slučaju nije nužna primjena najstrože mjere istražnog zatvora već i da će primjena blaže mjere u vidu ranije navedene mjere opreza, u daljnjem tijeku postupka biti dostatna za postizanje prevencije iteracijske opasnosti koja prijeti od okrivljenice. Osim toga vijeće drži i kako predmetna mjera opreza bez obzira na njenu obiteljsku situaciju u smislu da je majka dvoje maloljetne djece, nije previše otegotna te da će se produljenjem iste postići svrha istražnog zatvora.

8. Slijedom navedenog, a kako ispitujući pobijano rješenje po članku 494. stavak 4. ZKP/08 ovo vijeće nije našlo povreda na koje sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju članka 494. stavak 3. točka 2. ZKP/08 odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 26. svibnja 2026.

Predsjednica vijeća OSKOK-a:

Sandra Juranović

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Broj zapisa: **9-30888-c619e**

Kontrolni broj: **0b9dc-acaf8-b4230**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.