



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U MAKARSKOJ
Stalna služba u Imotskom
Imotski, Ante Starčevića 23

Posl. broj: Sp-77/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, po sutkinji Sanji Vrgoč, u jednostavnom stečajnom postupku nad imovinom potrošača Ante Prgometa, Jakše Ravlića 17, 21300 Makarska, OIB: 88373703154, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ante Prgometa, Jakše Ravlića 17, 21300 Makarska, OIB: 88373703154.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ante Prgometa, Jakše Ravlića 17, 21300 Makarska, OIB: 88373703154.

III/ Oslobađa se potrošač Ante Prgomet, Jakše Ravlića 17, 21300 Makarska, OIB: 88373703154 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike :

a) osnove za plaćanje po čl. 79 a st. 2 – neizvršene osnove za plaćanje

1. osnova broj UP/I-415-02/2024-001/09331, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SPLIT, SPLIT

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 05.12.2024., glavnica: 51,08 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 26,54 EUR

2. osnova broj UP/I-415-02/2024-001/09332, izdavatelja POREZNA UPRAVA, SPLIT, SPLIT

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487,

- vjerovnik (2) HRVATSKA OBRTNIČKA KOMORA, ILICA 49 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 96583527575, zaprimljena 10.12.2024., glavnica: 791,74 EUR, kamata: 235,62 EUR, trošak: 26,54 EUR

i vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 62,38 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2024-001/09331 iznos 9,29 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2024-001/09332 iznos 53,09 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 28. svibnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

2. Potrošač Ante Prgomet se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis imovine te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Sud je objavio 05. lipnja 2026. oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

4. Sukladno odredbi članka 79.a. 2 .a Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2. 654,46 EUR s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

5. Sud je putem FINE pribavio podatke o imovini potrošača i to podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP); jedinstvenog registra računa, podatke o upisanim založnim pravima, podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima, podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima, podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama i podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima. Iz pribavljenih podataka Porezne uprave razvidno je kako potrošač u razdoblju od 01. lipnja 2023. do 31. prosinca 2023. nije ostvario nikakav dohodak; u razdoblju od 01. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. nije ostvario nikakav dohodak; u razdoblju od 01. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. nije ostvario nikakav dohodak te u razdoblju od 01. siječnja 2026. do 31. svibnja 2026. nije ostvario nikakav dohodak.

6. Imajući u vidu da potrošač ima jedan transakcijski račun otvorena kod banke blokiran-sredstva nisu izuzeta i jedan zaštićen račun-sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe te prema podacima MUP-a potrošač je upisan kao vlasnik motocikla marke PEUGEOT, tip ELYSEO, model 100, godina proizvodnje 2002., objavljen 11.08.2012., vrijednost 0,00 EUR, a druge relevantne imovine sud nije utvrdio, to je sud mišljenja da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati vjerovnici.

7. Iz naprijed navedenog proizlazi potrošač nema stalna primanja u vidu plaće ili mirovine, a sredstva - koja su primana na spomenuti transakcijski račun, plijene se i naplaćuju u korist vjerovnika u cijelosti koliko je to bilo moguće u skladu s ograničenjima glede ovrhe na stalnom novčanom primanju - plaći, mirovini i dr., iz čl. 173 Ovršnog zakona (NN 112/12 i dr.), dok se preostala sredstva isplaćuju na zaštićeni račun i u potpunosti su izuzeta od ovrhe – prisilne naplate. Dakle, iz naprijed navedenog proizlazi da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, osim što je kod MUP-a upisan kao vlasnik gore navedenog vozila, koji je objavljen pa se s obzirom na starost vozila ne može sa sigurnošću utvrditi da li isti uopće još i postoji. Budući se u odnosu na račune radi o imovini koja nije ovršiva odnosno na njoj se ne može provoditi ovrha sukladno posebnom propisu, u ovom slučaju OZ-u, to takva imovina prema čl. 60 ZSP-a ne može ulaziti u stečajnu masu potrošača.

8. Nekretnine se u ovom postupku ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i. st.10. ZSP, pa utoliko pretraga registara o nekretninama nije ni obavljena.

9. U pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje je Fina dostavila dana 21. srpnja 2026. utvrdio da potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje opisane pod toč. III. a izreke ovog rješenja u iznosu glavnice od 842,82 EUR kao i da razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, odnosno vrijeme neprekinute blokade iznosi 7978 dana, pa su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a.st.2 ZSP za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

10. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Fina utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN broj 68/18) prestala izvršavati osnove na ime glavnice u ukupnom iznosu od 13.192,45 EUR te stoga nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 3 ZSP-a.

11. Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 EUR, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u točkama I/ i II/ izreke ovog rješenja.

12. Sud je temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod toč. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje) i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

13. Pritom valja napomenuti kako potrošač nije oslobođen preostalih obveza u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje koje se odnose na novčane kazne/mjere osiguranja, a koje prema podacima FINE ima evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, temeljem odredbe čl. 79.a st. 6. ZSP, tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, ne uzimaju se u obzir kod utvrđivanja uvjeta za

otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Imotski, 22. srpnja 2026.

Sutkinja:
Sanja Vrgoč

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g.st. 5 ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e - oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e - oglasna ploča
2. potrošaču putem osobne dostave
3. vjerovnicima
4. Fina nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-1406a**

Kontrolni broj: **033d2-e83ad-eacbe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.