



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska
Kralja Petra Krešimira IV 2

P-174/2026-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

PRESUDA

Općinski sud u Makarskoj po sucu Veroniki Aračić u pravnoj stvari tužitelja pod 1/ Jure Šimunović, OIB 08470713717, Makar 7, Makarska, pod 2/ Ana Čobrnić, OIB 91002176151, Kraj 59, Tučepi i pod 3/ Marijana Lapenda Alagić, OIB 75789588000, Petorice Alačevića 18, Makarska, tuženici od pod 1 do pod 3 zastupani po punomoćniku Željku Ravliću, odvjetniku u Makarskoj, protiv tuženika pod 1/ Marin Radonić, OIB 51232549588, Čaklje 57, Podgora, pod 2/ Alenka Šimunović, OIB 33574538478, Točanovica 2, Podgora, tuženici pod 1 i 2/ u svoje ime i zajedno s pravnom prednicom tužiteljica pod 2 i 3/ Vlatkom Lapenda, kao nasljednici Zlate Radonić ud. Jure, te zajedno s tuženicama od pod 10 pa do pod 12/ kao nasljednici Danice Radonić pok. Ante (ž. Ante), pod 3/ Oljana Sanko, Zoranićeva 5, Split, pod 4/ Vicenca Cokarić, Klanci 13, Stobreč, pod 5/ Milica Sapunarić, Pujanke 71, Split, pod 6/ Franko Sapunarić, Put požara 20 A, Makarska, tuženici pod 5 i 6/ u svoje ime i kao nasljednici Ante Sapunarića pok. Frane koji je naslijedio Matiju Sapunarić ženu Frane, pod 7/ Moris Letica, OIB 37838946662, Velika Požarica 7, Podgora, pod 8/ Zdravko Kržanić, Vladimira Nazora 3, Podgora, pod 9/ Zbjegan Kržanić, Ivana Meštrovića 17, Podgora, pod 10/ Krste Radonić, OIB 96737610421, Marka Marulića 13, Makarska, pod 11/ Zvonimir Radonić, OIB 02852150109, Čaklje 67, Podgora, pod 12/ Milena Jurković, OIB 64594026091, Kotiška 30, Makarska, u svoje ime i kao nasljednica Sretne Jurković rođ. Radonić, pok. Krste, koja je u zemljišnoj knjizi pogrešno upisana kao Sretan Radonić pok. Krste, pod 13/ Matija Morović žena Nikole p. Ivana, pod 14/ Vice Radonić, pok. Ante, pod 15/ Matija Morović ud. p. Nikole, pod 16/ Vice Mihotić žena Vice, pod 17/ Ruby Jane Jack, pod 18/ Zorica Jolić pok. Ive i pod 19/ Anka Anušić pok. Ive, tuženici od pod 13 do pod 19/ nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Dariu Laliću odvjetniku u Makarskoj, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, nakon zaključenja glavne rasprave, održane dana 10. rujna 2026., u nazočnosti punomoćnika tužitelja, dana 18. rujna 2026., objavio je i

presudio je

Prihvaća se uređeni tužbeni zahtjev tužiteljice koji glasi:

„Utvrdjuje se da su tužitelji pod 1/ Jure Šimunović, OIB:08470713717, Makarska, Makar 7, pod 2/ Ana Čobrnić, OIB:91002176151, Tučepi, Kraj 59, i pod 3/ Marijana Lapenda Alagić, OIB: 75789588000, Makarska, Petorice Alačevića 18,

jedini i isključivi vlasnici, za cijelo, i to tužitelj pod 1/ za 1/2 suvlasničkog dijela, a tužiteljice pod 2/ i pod 3/ za po 1/4 suvlasničkog dijela, svaka, dijela čest.zem.6743, ZU 14272, K.O. Podgora, u površini od 363 m², i to baš onog dijela ove nekretnine koji dio je prikazan na Geodetskom snimku-skici s preklopljenim i homogeniziranim katastarskim planom, broj:PR.BR:20_2026 od 22.01.2026., izrađenoj od Trigonometar d.o.o. Makarska, i označen brojevima:1-28-29-30-37-38-39-40-41-44-45-...51-16-17-18-...26-27-1, koja geodetska snimka predstavlja sastavni dio izreke ove presude, pa su tužitelji ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na naprijed opisanom dijelu čest.zem.6743, K.O. Podgora, u površini od 363 m², odnosno na novoformiranoj katastarskoj čestici zemlje koje će nastati od naprijed opisanog dijela čest.zem.6743, K.O. Podgora, površine 363 m², na svoje ime za cijelo, odnosno tužitelj pod 1/ za 1/2 dijela, a tužiteljice pod 2/ i pod 3/ za po 1/4 dijela, svaka, uz istodobnu uknjižbu brisanja toga prava s imena tuženika i imena njihovih označenih pravnih prednika, što su tuženici dužni trpjeti.“

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelji su protiv tuženika podnijeli tužbu u kojoj su naveli da su tuženici, odnosno njihovi označeni pravni prednici, upisani u Bazi zemljišnih podataka Katastarske općine Podgora, u zk.ulošku broj:14272, kao suvlasnici nekretnine označene sa kat.čest.6743, Lapatinovac, površine 996 m², da je pravni sljed između tužitelja i upisanih zk vlasnika utvrđen u postupku koji je vođen kod ovog suda pod brojem P-387/11, da su u međuvremenu umrli: a)Vlatka Lapenda, čiji pravni sljednici su temeljem Rješenja o nasljeđivanju ovog suda, broj: O-142/2024, UPP/OS-38/2024 od 21.03.2024., tužiteljice pod 2/ i pod 3/: b) Nikola Letica Ivanov, čiji pravni sljednik je, temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, broj: O-2/15, UPP/OS-6/15 od 27.05.2015. tuženik pod 7/; c) Danica Radonić pok. Ante (ž.Ante) koja je bila udovica i nije imala djece, a bila je sestra Jure Radonića pok. Ante, pravnog prednika tužiteljica pod 2/ i 3/ i tuženika pod 1/ i 2/, i Krste Radonića pok. Ante, pravnog prednika tuženika od pod 10/ pa do pod 12/, da su, bez obzira na takav upis i zemljišnoknjižno stanje, tužitelji jedini i isključivi, stvarni vlasnici i posjednici, za cijelo, i to tužitelj pod 1/ Jure Šimunović za 1/2 dijela, a tužiteljice pod 2/ Ana Čobrnić i pod 3/ Marijana Lapenda Alagić, za po 1/4 dijela, svaka, dijela predmetne nekretnine, čest.zem.6743, K.O. Podgora, u površini od 363 m², i to baš onog dijela ove nekretnine koji dio je prikazan na Geodetskom snimku-skici s preklopljenim i homogeniziranim katastarskim planom, broj:PR.BR:20_2026 od 22.01.2026., izrađenoj od Trigonometar d.o.o. Makarska, i označen brojevima:1-28-29-30-37-38-39-40-41-44-45-...51-16-17-18-...26-27-1, da se predmetna nekretnina nalazi u Podgori, te ima pučki naziv „ Lapatinovac „ ili „ Lapatnovac „, i u da naravi predstavlja maslinik, da je ta nekretnina ranije bile u vlasništvu Jure Radonića pok. Ante, djeda tužitelja, koji je umro 1974. godine, a isti da ju je stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Ante Radonića, koji je umro prije II. svjetskog rata (1929. godine) i diobom sa svojim bratom Krstom Radonićem pok. Ante, pravnim prednikom tuženika od pod 10/ pa do pod 12/, koji je umro 1967.godine, i koji je, zajedno s njim, bio nasljednik oca Ante Radonića, da su nakon smrti Jure Radonića pok. Ante istoga naslijedili njegova supruga Zlata Radonić ud Jure, baka tužitelja, za 3/4 dijela i njegov sin Marin Radonić pok. Jure, ujak tužitelja, za 1/4 dijela, da su nakon smrti Zlate

Radonić, koja je umrla 1992.godine istu naslijedila njena djeca, sin Marin Radonić, tuženik pod 1/, kći Alenka Šimunović, tužena pod 2/ i sada pok. kći Vlatka Lapenda, majka tužiteljica pod 2/ i pod 3/, da su diobom među njima predmetne nekretnine pripale su u vlasništvo Alenki Šimunović i njoj sada pok. sestri Vlatki Lapenda, na jednake dijelove i da je Alenka Šimunović potom svoju jednu polovinu suvlasničkog dijela na predmetnoj nekretnini darovala svome sinu Juri Šimunoviću, tužitelju pod 1/, dok su Vlatku Lapenda na njoj ½ dijela predmetne nekretnine naslijedile njene kćeri Ana Čobrnici i Marijana Lapenda Alagić, tužiteljice pod 2/ i pod 3/, da je, dakle, predmetna nekretnina u isključivom i samostalnom posjedu tužitelja i njihovih pravnih prednika još od prije II. svjetskog rata, pa da tužitelji žele zemljišnoknjižno stanje uskladiti sa stvarnim stanjem te da imaju pravni interes za podnošenje ove tužbe sudu.

2. Predložili su donošenje presude kao u izreci.

3. Sud je tužbu, uz poziv na davanje odgovora na tužbu, dostavio tuženimima od pod 1 do pod 12/.

4. Ti tuženici u danom im roku, nisu dostavili odgovor na tužbu, iako su tužbu i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno primili.

5. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice, na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje su tužitelji podnijeli ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da bi te tužene spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je temeljem čl. 331. b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 u daljnjem tekstu ZPP) u odnosu na te tuženike i njihove označene pravne prednike donesena Presuda zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja.

6. Sud je tuženimima od pod 13 do pod 19/, koji su prema podacima iz aplikacije Pretraga osoba iz MUP evidencije, nepoznatog prebivališta i boravišta, postavio privremenog zastupnika u osobi Daria Lalića, odvjetnika u Makarskoj.

7. U odgovoru na tužbu od 11.ožujka 2026. privremeni zastupnik tuženika od pod 13 do pod 19 je naveo da se opreza radi protivi tužbi i tužbenom zahtjevu, a predlaže se provesti sve predložene dokaze, nakon čega donijeti odluku sukladno zakonu i u skladu sa svim provedenim dokazima.

8. Sud je, u odnosu na tuženike od pod 13 do pod 19/ proveo dokazni postupak uvidom u: uvidom u izvadak iz BZP-a, za ZU 14272 KO Podgora, Presudu zbog ogluhe i Presudu P-38/2011 od 14.siječnja 2013., geodetski snimak -skicu PR Br 20_2026 od 22.siječnja 2026. koju je izradio ing.geod Ante Radman, Trigonometar d.o.o. Makarska, Rješenje ovog suda O-9/1975 od 03.veljače 1976., Rješenja ovog suda broj O-147/1992 od 28.prosinca 1992., j.b. Anamarije Arapović Vranješ O-142/2024, UP/OS-38/2024 od 21.ožujka 2024., j.b. Ante Pejkovića O-2/2015, UPP/OS-6/2015 od 27.svibnja 2015., Izjavu Marina Radonića o 05.veljače 2026., Ugovor o darovanju od 05.veljače 2026. i iskaze svjedoka, pa je cijeneći rezultate provedenog dokaznog postupka, odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

9. Uvidom u izvadak iz Baze zemljišnih podataka (dalje BZP) za ZU 14272 utvrđeno je da je u isti, između ostalih, upisana i predmetna kat. čest. 6743 zv. Lapatinovac, maslinjak ukupne površine od 996 m² i to kao vlasništvo ovdašnjih tuženika i njihovih označenih pravnih prednika.

10. Uvidom u pravomoćnu Presudu ovog suda P-387/2011 od 14.siječnja 2013. utvrđen je pravni slijed tužitelja i tuženika.
11. Uvidom u Geodetski snimak-skicu s preklopljenim i homogeniziranim katastarskim planom broj PR. BR. 20_2026 od 22.siječnja 2026., izrađenoj od Trigonometar d.o.o. Makarska, utvrđeno je koji dio čest.zem. 674, površine 363 m² je predmet ovog postupka.
12. Uvidom u Rješenje ovog suda broj O-9/1975 od 03.veljače 1976. o naknadno pronađenoj imovini, utvrđeno je da su nasljednici pok. Jure Radonića pok. Ante, umrlog 1974., supruga Zlata Radonić za $\frac{3}{4}$ dijela i sin Marin Radonić za $\frac{1}{4}$ dijela.
13. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju ovog suda broj O-147/1992 od 28.prosinca 1992., utvrđeno je da se radilo o postupku iza smrti Zlate Radonić, umrle 03. srpnja 1992., da njezinu imovinu čine nekretnine u KO Podgora, da su njenim nasljednicima na preostaloj imovini (osim obiteljske kuće), proglašeni sin Marin Radonić, te kćeri Alenka Šimunović i Vlatka Lapenda, svatko za po $\frac{1}{3}$ dijela.
14. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju j.b. Anamarije Arapović Vranješ iz Makarske broj O-142/2024 UPP/OS 38/2024, od 21.ožujka 2024., utvrđeno je da se radi o rješenju iza smrti Vlatke Lapenda rođ. Radonić pok. Jure, umrle 06.veljače 2024., da njenu imovinu čine nekretnine u KO Podgora i KO Poljica, a njenim nasljednicama su proglašene kćeri Marijana Lapenda Alagić i Ana Čobrnić, svaka za po $\frac{1}{2}$ dijela.
15. Uvidom u Rješenje j.b. Ante Pejčkovića iz Makarske broj O-2/2015, UPP/OS-6/2015 od 27.svibnja 2015. utvrđeno je da se radi o Rješenju donesenom iza smrti Nikole Letice pok. Ivana umrlog 16.prosinca 2014., da njegovu ostavinsku imovinu čine nekretnine u KO Podgora i da je njegovim jedinim nasljednikom proglašen sin Moris Letica, tuženik pod 7/.
16. Uvidom u Izjavu Marina Radonića pok. Jure od 05.veljače 2026. utvrđeno je da isti, u odnosu na dio čest.zem. 6743 površine 363 m², koji je predmet ovog postupka, navodi da je taj dio vlasništvo njegove sestre Alenke Šimunović pok. Jure za $\frac{1}{2}$ dijela i njegovih nećakinja Ane Čobrnić i Marijane Lapenda Alagić, svake za po $\frac{1}{4}$ dijela, da taj dio zajedno s opisanim dijelovima čest.zem. 6741/1 i 6745/1, sve KO Podgora, u naravi predstavlja maslinik po pučkom nazivu Lapatinovac, te je naveo isti pravni slijed, kao što su ga tužitelji naveli u tužbi.
17. Uvidom u Ugovor o darovanju od 05.veljače 2026., utvrđeno je da je sklopljen između Alenke Šimunović, kao darovateljice i njenog sina (tužitelja pod 1) Jure Šimunovića, kao obdarenika, a da je predmet darovanja između ostalih i njen dio čest.zem. 6743 KO Podgora, površine 363 m², koji je predmet ovog postupka.
18. Na ročištu održanom dana 10.rujna 2026. proveden je dokazni postupak saslušanjem svjedoka Zorana Zubčića i Divne Sulić.
19. Svjedok Zoran Zubčić, rođen 1966., nakon što mu je predložen geodetski snimak-skica, izrađena od Trigonometar d.o.o. Makarska (str. 12. spisa), je u svom iskazu naveo da je na dijelu čest.zem. 6743 površine 363 m², koji je na predloženoj skici obojan žutom bojom, viđao Alenku Šimunović i njenog sina Juru, te njenog sad pok. muža Lovru, da je dolazila i Alenkina sestra Vlatka Lapenda, koja je preminula, i koju su naslijedile dvije kćeri, Ana ud. Čobrnić i Marijana Lapenda Alagić, da on to zna jer se njegova kuća nalazi u neposrednoj blizini, (pokazuje kuću na čest.zem. 6745/2), da se na predmetnoj nekretnini nalaze masline, da ne zna točno koliko je

stabala, negdje desetak, da nikada nije čuo da bi netko Alenki i Vlatki. a ni njihovoj djeci osporavao pravo vlasništva i posjeda te nekretnine ili ih ometao u posjedu.

20. Svjedok Divna Sulić, rođena 1952., nakon što joj je predložen geodetski snimak-skica, izrađena od Trigonometar d.o.o. Makarska (str. 12. spisa), je u svom iskazu navela da zna gdje se nalazi predmetna nekretnina, na skici obojana žutom bojom i označena kao dio 6743 KO Podgora, da se nalazi se na predjelu Lopatinovac, da je ova zemlja nekada bila vlasništvo pok. Jure i Krste Radonića i da je u njihovoj diobi ovaj dio pripao Juri, a dio iste čest. koji je na skici obojan zelenom bojom je pripao Krsti, da su Alenka ud. Šimunović i Vlatka ud. Lapenda kćeri Jure Radonića i Zlate Radonić, da je Jure je osim ove dvije kćeri imao i sina Marina, a da je ovaj dio nekretnine pripao samo Jurinim kćerima, da je Vlatka Lapenda umrla i da su je naslijedile kćeri Vlatka i Marijana, da je Alenka govorila da će njen dio pripasti njenom sinu Juri, da je nije pitala je li sačinila darovni ugovor, da nikada nije čula da bi netko pok. Juru a poslije ni njegove kćeri ni sada djecu Juru Šimunovića te Anu i Marijanu Lapenda ometao u posjedu ove nekretnine ili im osporavao pravo na posjed, sa se na toj zemlji nalaze masline i da je ona pomagala brati jer se njena kuća nalazi preko puta predmetne nekretnine.

21. Iskazima saslušanih svjedoka sud je poklonio vjeru, jer su u bitnome ti iskazi svjedoka istovjetni, a i u skladu s ostalim provedenim dokazima.

22. Iz rezultata provedenog dokaznog postupka proizlazi da je predmetna nekretnina još prije II. Sv. rata bila u vlasništvu djeda tužitelja Jure Radonića pok. Ante, jer mu je pripala u diobi sa bratom Krstom Radonićem, a diobu su izvršili nakon smrti svog oca Ante Radonića, koji je umro 1929.

23. I Jure Radonić pok. Ante je umro 1974., a njega su naslijedili supruga Zlata Radonić, za $\frac{3}{4}$ dijela i sin Marin Radonić, za $\frac{1}{4}$ dijela, a što proizlazi iz Rješenja broj O-9/1975 od 03.veljače 1976., u koje je sud izvršio uvid.

24. Zlata Radonić je umrla 03.srpnja 1992., a njenim nasljednicima su proglašeni sin Marin Radonić te kćeri Alenka Šimunović i Vlatka Lapenda, svatko za po $\frac{1}{3}$ dijela. Oni su izvršili diobu naslijeđenih nekretnina, a što proizlazi iz Izjave Marina Radonića pok. Jure od 05.veljače 2026., te je predmetna nekretnina pripala Marinovim sestrama, a Zlatinim kćerima Alenki Šimunović i Vlatki Lapenda.

25. Umrla je i Vlatka Lapenda, 06.veljače 2024., i naslijedile su je kćeri Ana Čobrnić i Marijana Lapenda Alagić, tužiteljice pod 2 i 3/, svaka za po $\frac{1}{2}$ dijela.

26. Alenka Šimunović je svoj dio predmetne nekretnine Ugovorom o darovanju od 05.veljače 2026. darovala svom sinu Juri Šimunoviću, tužitelju pod 1/, koji je stupio u posjed darovane nekretnine.

27. Po mišljenju suda tužitelji su dokazali da su njihovi pravni prednici, Zlata Radonić ud. Jure i Marin Radonić pok. Jure, najkasnije iza smrti Jure Radonića pok. Ante, tj. od 1974. stupili u poštenu posjed predmetne nekretnine.

28. Nakon smrti Zlate Radonić tj. 1992. u posjed su, osim Marina Radonića, stupile i kćeri te ostaviteljice, Alenka Šimunović i Vlatka Lapenda.

29. U vrijeme kada u navedeni pravni prednici tužitelja, tj. 1974., stupili u poštenu posjed predmetne nekretnine, na snazi su bila pravna pravila Općeg građanskog zakonika (dalje OGZ), koja se primjenjuju temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 06.travnja 1941.godine (NN 73/91).

30. Prema pravnom pravilu iz paragrafa 1468 OGZ-a ako stvar nije uknjižena na ime onoga koji je doista posjeduje, dosjelo se stječe tek poslije 30 godina.

31. Iz navedenog slijedi da su Marin Radonić, Alenka Šimunović i Vlatka Lapenda dosjelošću stekli pravo vlasništva predmetne nekretnine, krajem 2004.
32. Ovi suvlasnici su se sporazumno podijelili i predmetna nekretnina je pripala Alenki Šimunović i Vlatki Lapenda, svakoj za po $\frac{1}{2}$ dijela, što je potvrdio Marin Radonić u svojoj Izjavi.
33. Ovdašnje tužiteljice pod 2 i 3/ su suvlasnički dio svoje majke Vlatke Lapenda stekle valjanim pravnim osnovom, nasljeđivanjem, temeljem pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza smrti Vlatke Lapenda i čl. 128.Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, i 94/17 – u daljnjem tekstu ZVDSP), na jednake dijelove, tj. svaka za po $\frac{1}{4}$ dijela.
34. Suvlasnički dio Alenke Šimunović od $\frac{1}{2}$ dijela je, temeljem valjanog pravnog posla, Ugovora o darovanju na temelju kojeg je odmah stupio u posjed, stekao njen sin Jure Šimunović, tužitelj pod 1/, a temeljem čl. 115.st.1.ZVDSP-a.
35. Stoga je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan i u odnosu na tuženike od pod 13 do pod 19/, pa je sud u odnosu na njih donio Presudu kao u izreci.
36. Odluku o troškovima postupka sud nije donosio, jer tužitelji nisu ni tražili naknadu istih.

U Makarskoj, dana 18.rujna 2026.

S U D A C:
Veronika Aračić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a)

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

PRESUDA ZBOG OGLUHE ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Pun. tužitelja
2. Tuženima od pod 1 do pod 12
3. PZ tuženika od pod 13 do pod 19/
4. U spis

Po pravomoćnosti: Porezna uprava Split- Ispostava Makarska

Broj zapisa: **9-3088d-60bf0**

Kontrolni broj: **07102-e168e-5767e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.