



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV-Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Z-36705/2025
Rz-73/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Marijani Zelić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Nedjeljka Fabijanića, Belote Dobronića 22, Pag, OIB: 68849161618, zastupan po punomoćniku Goranu Katuri, odvjetniku u Splitu, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 2. lipnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- kat. čest. 8389/68, oranica u košljunu, površine 2735 m² , upisana u zk. ul. 1733, k.o. Pag
- kat. čest. 8389/69, sijanica u košljunu, površine 5515 m² , upisana u zk. ul. 2475, k.o. Pag

na način da se:

- a) određuje brisanje upisa u listu B navedenih zk. uložaka
- b) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Nedjeljko Fabijanić, Belote Dobronića 22, Pag, OIB: 68849161618, za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 1733 i 2475 k.o. Pag upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-36705/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj u prijedlogu navode da je stvarni vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina opisanih u toč. I. izreke ovog Rješenja te da je istu stekao temeljem

Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju koji je sklopio kao davatelj uzdržavanja sa svojim roditeljima kao primateljima uzdržavanja. Dalje navodi da se temeljem istoga upisao kao posjednik predmetnih nekretnina te da je u dugogodišnjem mirnom posjedovanju predmetnih nekretnina neposredno i putem svojih pravnih prednika. Slijedom navedenog predlaže ispravak upisa na predmetnim nekretninama na način da se uknjiži predlagatelj kao vlasnik za cijelo.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-36705/2025 od 16. prosinca 2025. godine otvorio pojedinačni ispravi postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i na oglasnoj ploči Grada Paga.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju od 28. prosinca 2017., potvrđen kod Elizabete Škunca, javnog bilježnika u Pagu, pod brojem: OV 4641/17, posjedovni list 154 za k.o. Pag, zk. ul. 1733 i 2475 k.o. Pag. Održan je uviđaj uz sudjelovanje vještaka geodetske struke te su saslušani svjedoci Josip Tičić i Ante Buljanović.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Uvidom u zk. ul. 1733 i 2475 k.o. Pag utvrđeno je da je na predmetnim nekretninama upisano pravo vlasništva u Bistričić Jure i dr. dok je uvidom u posjedovni list 154 za k.o. Pag utvrđeno da je predlagatelj upisan kao posjednik za cijelo na predmetnim nekretninama i to na nekretnini kat. čest. 8389/69 na površini od 5515 m², a na nekretnini oznake kat. čest. 8389/68 na površini od 1367 m². Iako je glede predmetne nekretnine oznake kat. čest. 8389/68 utvrđeno kako je predlagatelj upisan kao posjednik na manjoj površini od površine glede koje zahtijeva upis prava vlasništva, navedeno sud nije uzeo kao prepreku upisu jer je na održanom uviđaju utvrđeno kako je kat. čest. 8389/68 ograđena sa svih strana jednim dijelom žičanom ogradom, a drugim dijelom suhozidom te se kao takve oduvijek i koriste.

6. Uvidom u Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju od 28. prosinca 2017., potvrđen kod Elizabete Škunca, javnog bilježnika u Pagu, pod brojem: OV 4641/17 utvrđeno je kako je predmetne nekretnine predlagatelj stekao od svojih roditelja temeljem navedenog ugovora, a temeljem istoga se i upisao kao posjednik.

7. Na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetne nekretnine u naravi predstavljaju pašnjak i zemljište obraslo visokim i niskim raslinjem te su obje ograđene sa svih strana jednim dijelom žičanom ogradom, a drugim dijelom suhozidom.

8. Svjedoci Josip Tičić i Ante Buljanović u bitnome iskazuju jednako te navode kako je predlagatelj predmetne nekretnine stekao temeljem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sklopljenim sa svojim roditeljima koji su iste stekli nasljeđivanjem svojih roditelja. Navode da je majka predlagatelja i živa te kako je predlagatelj i dalje uzdržava. Dalje navode da nikada nisu čuli za sporove. Ujedno navode kako su suhozide gradili njihovi pradjedovi.

9. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravi postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

9.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

10. S obzirom na to da je prema postojećem katastarskom operatu za k.o. Pag na predmetnoj nekretnini kao posjednik upisan predlagatelj, a riječ je o upisu koji je novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, valjalo je utvrditi evidentiranog posjednika odnosno predlagatelja upisati kao vlasnika na predmetnim nekretninama. Ujedno je daljnjim provođenjem dokaznog postupka utvrđeno je da na strani predlagatelja postoje pretpostavke za stjecanje vlasništva odnosno da je predlagatelj predmetne nekretnine stekao temeljem ugovora o dosmrtnom uzdržavanju. Utvrđeno je da je predlagatelj neposredno i putem svojih pravnih prednika u dugogodišnjem mirnom posjedovanju nekretnina. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci čije je iskaze sud ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo.

11. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. ZZK-a, prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 2. lipnja 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

S u t k i n j a
Marijana Zelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagatelju pp

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar
2. DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Pag
3. Oglasna ploča Grada Paga
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

08.06.2026 13:
46

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

660618374920911410617167959876544703982995468398

RSA

Z1868657292ac2e44