



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-354/2025-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagreb, po sutkinji Ines Božić, u pravnoj stvari tužitelja PRVOMAJSKA ZAGREB d.o.o., OIB: 58937342416, Ivana Stančića 79, Vukovina, kojeg zastupa punomoćnica Petra Ogrizek, odvjetnica u Zagrebu, Utješinovićeve 2, protiv tuženika Dolčić-Prijevoz d.o.o., OIB: 98899853656, Ulica maćuhica 14, Sesvete, radi isplate, nakon održane glavne rasprave zaključene 1. rujna 2026., dana 17. rujna 2026. objavio i

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Galešić iz Vrbovca, poslovnim brojem Ovr-9987/2024 (UPP/OS-Ovr-1242/2024) od 3. rujna 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju zatezne kamate:

- na iznos od 930,40 EUR od 11.02.2024. do 29.07.2024.,
- na iznos od 33,18 EUR od 25.02.2024. do 29.07.2024.,
- na iznos od 930,40 EUR od 07.03.2024. do 17.09.2024.,
- na iznos od 33,18 EUR od 24.03.2024. do 17.09.2024.,
- na iznos od 930,40 EUR od 07.04.2024. do 21.10.2024.,
- na iznos od 33,18 EUR od 22.04.2024. do 21.10.2024.,
- na iznos od 930,40 EUR od 07.05.2024. do 13.11.2024.,
- na iznos od 33,18 EUR od 26.05.2024. do 13.11.2024.,
- na iznos od 930,40 EUR od 07.06.2024. do 13.11.2024.,
- na iznos od 930,40 EUR od 07.07.2024. do 04.12.2024., po kamatnoj stopi

koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, te troškove ovršnog postupka u iznosu od 225,00 EUR uvećane za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od osam dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 260,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od 17. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jasne Galešić iz Vrbovca, poslovnim brojem Ovr-9987/2024 (UPP/OS-Ovr-1242/2024) od 3. rujna 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju glavnica u iznosu od 5.715,12 EUR-a i utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Ovaj postupak je pokrenut prijedlogom za ovrhu na temelju kojeg je 3. rujna 2024. javni bilježnik Jasna Galešić iz Vrbovca, donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-9987/2024 (UPP/OS-Ovr-1242/2024), a radi namirenja tužiteljeve tražbine u iznosu od 5.715,12 EUR-a sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik je podnio prigovor u kojem navodi kako je predmetno dugovanje u cijelosti podmireno u razdoblju od 29. srpnja 2024. do 4. prosinca 2024. Predlaže ukinuti platni nalog u cijelosti.

3. Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, se rješenjem poslovnim broj Povrv-361/2024 od 7. siječnja 2025. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje (točka I. izreke) i odredio da će se nakon pravomoćnosti predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom (točka II. izreke).

Po pravomoćnosti tog rješenja, predmet je dostavljen ovome sudu i nastavio se voditi pod brojem Povrv-354/2025.

4. U dokaznom postupku sud je pročitao isprave: izvadak iz poslovnih knjiga (str. 12. – 13. spisa), izvadak po transakcijskom računu (str. 66. – 70. spisa), izvadak iz poslovnih knjiga (str. 71. spisa), račune (str. 74. – 83. spisa).

5. Na temelju rezultata dokaznog postupka, a na temelju odredbe članka 8. Zakon o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., dalje u tekstu ZPP-a), ovaj sud je zaključio da je platni nalog zakonit, odnosno tužbeni zahtjev osnovan.

6. Tužitelj je podneskom od 26. kolovoza 2025., odmah nakon što je tuženik udovoljio tužbenom zahtjevu (prvom idućom radnjom), povukao tužbu za iznos glavnice u visini od 5.715,12 EUR jer je tuženik udovoljio tom dijelu zahtjeva. Naime, prijedlog za ovrhu je podnesen 7. srpnja 2024., dok je tuženik platio glavnicu u razdoblju od 29. srpnja 2024. do 4. prosinca 2025. (kako to proizlazi iz dostavljenih iznosa po transakcijskom računu). Stoga je u tom dijelu sud temeljem odredbe čl. 456. ZPP-a ukinuo platni nalog i utvrdio da je tužba u tom dijelu povučena jer se tuženik nije protivio povlačenju.

7. Predmet spora (nakon djelomičnog povlačenja tužbe) je zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata tekućih na glavnicu od dana dospijeca pojedinih iznosa do isplate.

8. Između stranaka nije sporna pravna osnova tražbine.

9. Sporno je je li tuženik platio u cijelosti utuženo potraživanje.

10. Između stranaka nije sporno, a proizlazi iz dostavljenih računa i izvadaka po transakcijskom računu, da je glavnica dospjela na naplatu i da je tuženik izvršio plaćanja kako slijedi:

- Račun 66 od 10.02.2024. s dospijecom 10.02.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 29.07.2024.,
- Račun 101 od 19.02.2024. s dospijecom 24.02.2024. u iznosu od 33,18 EUR podmiren je 29.07.2024.,
- Račun 123 od 01.03.2024. s dospijecom 06.03.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 17.09.2024.,
- Račun 158 od 18.03.2024. s dospijecom 23.03.2024. u iznosu od 33,18 EUR podmiren je 17.09.2024.,
- Račun 191 od 01.04. 2024. s dospijecom 06.04.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 21.10.2024.,
- Račun 223 od 16.04.2024. s dospijecom 21.04.2024. u iznosu od 33,18 EUR podmiren je 21.10.2024.,
- Račun 238 od 01.05. 2024. s dospijecom 06.05.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 13.11.2024.,
- Račun 281 od 20.05.2024. s dospijecom 25.05.2024. u iznosu od 33,18 EUR podmiren je 13.11.2024.,
- Račun 292 od 01.06.2024. s dospijecom 06.06.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 13.11.2024.,
- Račun 345 od 01.07.2024. s dospijecom 06.07.2024. u iznosu od 930,40 EUR podmiren je 04.12.2025.

11. Kako tuženik nije osporavao vjerodostojnost dostavljenih izvoda, dok nije predlagao dokaze na okolnost osnovanosti prigovora ispunjenja (čl. 219. st. 1. i čl. 221.a ZPP-a), sud je zaključio da tuženik nije dokazao da je ispunio i sporedno potraživanje s osnova zateznih kamata na glavnicu, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog za zatezne kamate tekuće od dospijeca do dana plaćanja glavnice.

Tuženik nije predložio provođenje dokaza na okolnost postojanja dogovora o potpunom podmirenju duga pa je sud ocijenio da takvog dogovora nije bilo (čl. 221.a ZPP-a).

12. Člankom 183. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., dalje u tekstu ZOO-a) je propisano da tuženik dolazi u zakašnjenje kada ne ispuní obvezu u roku određenom za ispunjenje, što znači da pada u zakašnjenje prvi dan nakon dospijea tražbine, a kako tuženik po dospijecu utužene tražbine istu nije platio to je temeljem odredbe čl. 29. st. 1 ZOO-a pored glavnice, dužan platiti i zakonske zatezne kamate po stopi određenoj čl. 29. st. 2 ZOO-a.

13. Sud nije na tužiteljev prijedlog proveo dokazni prijedlog saslušanjem stranaka niti financijsko vještačenje jer je teret dokaza osnovanosti prigovora ispunjenja na tuženiku, a ne na tužitelju.

14. Odluka suda o zahtjevu tužitelja za naknadu ovršnog i parničnog troška temelji se na odredbama članka 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine, broj 8/11, 114/12, dalje u tekstu: Pravilnika), članka 154. stavka 2. i čl. 158. st. 2. ZPP-a te članka 155. ZPP, Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 118/18, dalje u tekstu: ZSP-a) i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj 142/12, 103/14 i 118/14, dalje u tekstu: Tarifa). Pri odmjeravanju visine troškova sud je do trenutka povlačenja tužbe odmjerio visinu troškova prema VPS-u od 5.715,12 EUR, a nakon povlačenja tužbe u dijelu glavnice prema VPS-u od 454,17 EUR-a, koliko je tužitelj naznačio na pripremnom ročištu da iznosi novčani zahtjev po osnovi zateznih kamata tekućih od dospijea pojedinih dijelova glavnice do isplate (a tuženik nije osporio).

12. Budući je predmetni postupak započeo kao ovršni postupak, podnošenjem prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i izdavanjem rješenja o ovrši javnog bilježnika, a po prigovora tuženika, nastavljen i vođen kao parnični postupak u povodu prigovora protiv platnog naloga, to tužitelju na ime ovršnog troška pripada iznos od 200,00 EUR-a na ime sastava prijedloga za ovrhu (Tbr.11.1. Tarife) te iznos od 25,00 EUR-a na ime javnobilježničke nagrade (članka 3. i 6. Pravilnika) odnosno ukupno 225,00 EUR-a.

13. Stoga je valjalo platni nalog održati na snazi u dijelu gdje je tuženiku naloženo tužitelju naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 225,00 EUR-a sve sukladno članku 451. stavku 3. ZPP-a. Odluka u tom dijelu se temelji na čl. 158. st. 2. ZPP-a jer je tuženik u tom dijelu dužan naknaditi tužitelju troškove, s obzirom na to da je tužitelj povukao tužbu za plaćeni iznos glavnice odmah nakon udovoljenja tom dijelu zahtjeva.

14. Tužitelju sukladno članku 154. i 155. ZPP-a pripada trošak sastava podneska od 25. kolovoza 2025. u iznosu od 100,00 EUR-a (Tbr.8.1. Tarife), te zastupanja na ročištu od 1. rujna 2026. u iznosu od 100,00 EUR-a (Tbr.9.1. Tarife). Tužitelj ima pravo i na trošak sudske pristojbe na presudu u zahtijevanom iznosu od 60,00 EUR-a.

21. Slijedom navedenog, sud je obvezao tuženika na naknadu troškova parničnog postupka tužitelju u iznosu od 260,00 EUR sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja presude do isplate po stopi propisanoj za ostale odnose (čl. 151. st. 3. ZPP-a).

U Zagrebu, 17. rujna 2026.

Sutkinja
Ines Božić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena ako je stranka bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, odnosno u roku od 15 dana od primitka presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. ZPP-a.

Broj zapisa: **9-3088d-4186f**

Kontrolni broj: **0993d-8d0a4-7c437**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.