REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku, u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KENE PICAK d.o.o., Zagreb, Kapucinska ulica 57, OIB: 57214459169, dana 13. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom KENE PICAK d.o.o., Zagreb, Kapucinska ulica 57, OIB: 57214459169, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.290,95 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 659-2023.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 1. ožujka 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KENE PICAK d.o.o., Zagreb, Kapucinska ulica 57, OIB: 57214459169.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-659/2023 od 6. ožujka 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 28. ožujka 2023. nije pristupio nitko za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. ožujka 2023. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na tom ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 7. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 125 dana te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila (list 21 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:
    - M1, marka AUDI A8 4.2 FSI, godina proizvodnje 2009., broj šasije WAUZZZ4E69N011962, reg.oznaka ZG1172IP na kojem nema upisanih tereta
- očitovanje Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- očitovanje iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.

7. Sud je potom rješenjem posl.br. St-659/2023 od 5. travnja 2023. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i naložio mu izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozila za koja je utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, na kojima nema upisanih tereta, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 17. svibnja 2023. dostavio sudu svoje izvješće objavljeno na e-Oglasnoj ploči iz kojeg proizlazi kako direktor Smiljan Brkić nije bio dostupan za informacije, a da je na dan 7. ožujka 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao nepodmirene obveze u iznosu od 26.024,08 EUR te je u blokadi u neprekinutom razdoblju od 125 dana pa da privremeni zaključuje kako je dužnik KENE PICAK d.o.o., Zagreb, Kapucinska ulica 57, OIB: 57214459169 nesposoban za plaćanje te da je sukladno članku 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a nastupio stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje, da troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci iznose ukupno 1.290,25 EUR (Izrada pečata 23,49 eur, usluge knjigovodstva 6 mjeseci (od čega 80,00 eur mj) 480,00 eur, uredski materijal, arhiviranje, pristojbe, poštanske usluge, jav. bilježnik i dr.250,00 eur, naknada banke za vođenje i zatvaranje računa 100,00 eur, nagrada privremenom

stečajnom upravitelju BRUTO 398,16 eur i doprinos ZO 7,5 % na nagradu 29,86 eur te naknada mat.troškova privremenog st. upr 8,74 eur), dok prema dostupnim informacijama imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Sud je potom zaključkom posl.br. St- 659/2023 od 22. svibnja 2023. naložio zastupniku po zakonu dužnika Smiljanu Brkiću, direktoru dostaviti ovom sudu:

- podatke o stanju i vrijednosti vozila M1, marka AUDI A8 4.2 FSI, godina proizvodnje 2009., broj šasije WAUZZZ4E69N011962, reg. oznaka ZG1172IP
- podatak o tome gdje se navedeno vozilo nalazi,
- isprave kojima se mogu potkrijepiti navedeni podaci o stanju i vrijednosti vozila, te mjestu gdje se ono nalazi te potvrditi da su ti podaci točni i potpuni, sve u skladu s odredbama članka 16. i 17. u vezi s odredbama članka 117. i 180. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), te
- knjigovodstvenu i poslovnu dokumentaciju na temelju koje se može utvrditi dužnikova imovina.

ali zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po navedenom zaključku.

10. Sud je potom 15. rujna 2023. održao još jedno ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na koje ponovno nije pristupio nitko za dužnika niti zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika, dok je na ročištu utvrđeno kako je u spis dostavljeno izviješće privremenog stečajnog upravitelja od 17. svibnja 2023. (str. 42.-50. spisa) iz kojeg u bitnome proizlazi kako privremeni stečajni upravitelj nema saznanja o tome gdje se navedeno vozilo nalazi i u kojem je stanju. Nadalje proizlazi kako prema kataloškoj procjeni vozila vrijednost vozila AUDI A8 4.2 FSI, godina proizvodnje 2009. iznosi 13.373,00 EUR-a, te da procjena troškova prethodnog postupka i stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje ukupno iznose 1.290,25 EUR-a, a specificirani su u pisanom izviješću. Nadalje proizlazi kako kod dužnika postoji stečajni razlozi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje, dok privremeni stečajni upravitelj na ročištu u bitnome izlaže kao u pisanom izviješću te predlaže da se pokuša direktora prisilno dovesti na iduće ročište kako bi se saslušao radi utvrđivanja odlučnih činjenica o tome gdje se navedeno vozilo nalazi i u kojem je stanju.

11. Privremeni stečajni upravitelj je potom podneskom od 18. listopada 2024. naveo kako do dana pisanja ovog izvješća, zastupnik po zakonu dužnika nije kontaktirao privremenog stečajnog upravitelja odnosno obavijestio ga gdje se nalazi navedeno vozilo i u kojem je stanju pa da privremeni stečajni upravitelj predlaže da sudu da u skladu s čl. 178 SZ-a u svezi čl. 117. SZ-a odredi saslušanje direktora te u slučaju neodazivanja odrediti dovođenje, a sve radi dobivanja informacija u vezi vozila, a u slučaju da se isti ponovno ne odazove, predlaže pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dana objave rješenja da solidarno predujme iznos od 1.290,95 EUR potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom

12. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (dva vozila bez ikakve tržišne vrijednosti). Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog

postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti). Također je glede nedostupnog vozila potrebno napomenuti kako privremeni stečajni upravitelj sukladno čl. 133. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka.

13. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

14. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.290,95 EUR.

15. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

16. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
13:47:12

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30890-21d33**

Kontrolni broj: **0c58e-11484-1585d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.