



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
20 000 Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, u vijeću sastavljenom od sutkinje tog suda Ilke Markić, kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika Zlate Vlahutin i Petra Šorgića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Vesne Bender kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv optuženika Dionista Toli, po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku, br. KO-DO-160/2024, od dana 5. srpnja 2024. godine, radi kaznenog djela iz čl. 227. st. 6. u svezi sa st. 2. i 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22 - u daljnjem tekstu KZ/11), nakon javne rasprave održane i zaključene na ročištu dana 30. ožujka 2026. godine, koje ročište je održano u prisutnosti optuženika Dionista Toli, branitelja optuženika Mara Konjuha, odvjetnika iz Zagreba, svjedoka Ylvi Perzaku i Iva Papca, tumača Nasera Zenelaja i za tužitelja Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku Slavice Mrdić, zamjenice općinskog državnog odvjetnika, istog dana u prisutnosti optuženika Dionista Toli, branitelja optuženika Mara Konjuha, oštećenika Ylvi Perzaku i za tužitelja Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku Slavice Mrdić, objavio je i

p r e s u d i o j e

Optuženik Dionist Toli sin Fastlina i Lindite rođene Bega, rođen 14. listopada 1990. godine u mjestu Gjocaj, Albanija, sa prebivalištem u Italiji, Padova, ulica Via Jakopo da Ponte br. 13/a, državljanin Albanije, pismen, sa završenom srednjom školom, soboslikar, oženjen, otac jednog djeteta, zaposlen, prosječna mjesečna primanja oko 1.700,00 eura, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan,

k r i v j e

I. što je dana 13. kolovoza 2023., oko 2,55 sati upravljao osobnim vozilom marke "Mercedes", registracijskih oznaka CM088XW, krećući se južnom kolničkom trakom državne ceste D-8 u blizini mjesta Orašac, iz smjera zapada u smjeru istoka, prema Dubrovniku, te je dolaskom do dijela ceste kraj 17. km i 994 m 27. dionice Državne ceste - D8, postupio suprotno odredbi čl.46.st.1. i čl. 47.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/1392/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22) jer se nije kretao sredinom obilježene prometne trake, lakomisleno smatrajući da takvom vožnjom neće ugroziti sigurnost ostalih sudionika u prometu, te je svojim vozilom skrenuo ulijevo i prešao na suprotnu kolničku traku namijenjenu za kretanje vozila iz suprotnog smjera i prednjim lijevim djelom vozila udario u prednji lijevi bočni dio osobnog vozila marke "Seat Ibiza" registracijskih

oznaka WNCK336, kojim je iz suprotnog smjera upravljao Christian Oliver Knab, da bi potom uslijed nekontroliranog kretanja sjevernom kolničkom trakom prednjim dijelom vozila udario u prednji dio osobnog vozila marke "Audi" registracijskih oznaka GOHSHYL, kojim je upravljao Ylvi Perzhaku, nakon čega se osobno vozilo marke "Seat Ibiza" registracijskih oznaka WNCK336 koje je prethodno udario, odbilo ulijevo i prednjim lijevim bočnim dijelom udarilo u lijevu bočnu stranu osobnog vozila marke BMW registracijskih oznaka MAL9497, kojim je južnom kolničkom trakom iz smjera zapada u smjeru istoka upravljao Ardian Bajraktari, čije se vozilo odbilo i udarilo u ogradu s južne strane kolnika, uslijed čega je Desara Toli zadobila krvni podljev mekog oglavka, krvarenje u mekim moždanicama, nagnječenje mozga, te prijelom drugog i šestog vratnog kralješka s oštećenjem leđne moždine od kojih je ozljeda preminula na mjestu događaja, Shaban Perzhaku je zadobio osobito tešku tjelesnu ozljedu u vidu rane razderotine glave, krvnog podljeva oko očiju, prijeloma maksilarnog, frontalnog i etmoidalnog sinusa lijevo s krvarenjem u sinuse, prijeloma nosnih kostiju s pomakom ulomaka te razdora slazene, Lavdije Perzhaku je zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma sedmog rebra lijevo i nagnječenja pluća, prijeloma drugog slabinskog kralješka i prijeloma trnastog nastavka prvog slabinskog kralješka, Bleona Toli je zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu višestrukog prijeloma lijeve potkoljenice, Armel Toli je zadobio tešku tjelesnu ozljedu u vidu višestrukog prijeloma desne počne kosti,

dakle, kao sudionik u cestovnom prometu kršenjem propisa o sigurnosti prometa izazvao opasnost za život ili tijelo ljudi, a kaznenim djelom je prouzročena smrt jedne osobe te osobito teška tjelesna ozljeda jedne osobe i teške tjelesne ozljede više osoba,

čime je počinio kazneno djelo protiv sigurnosti prometa – izazivanjem prometne nesreće u cestovnom prometu – opisano i kažnjivo po čl. 227.st.6. u svezi sa st.2. i 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 126/19, 84/21, 114/22 - u daljnjem tekstu KZ/11).

II. Na temelju odredbe čl. 227. st. 6. KZ/11, optuženik Dionist Toli se za kazneno djelo iz čl. 227.st. 6. u svezi sa st. 2. i 1. KZ/11,

o s u đ u j e

na j kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju čl. 56. KZ/11, optuženiku Dionistu Toli se izriče

UVJETNA OSUDA

s tim da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti ukoliko optuženik, u roku kušnje od 3 (tri) godine od pravomoćnosti ove presude, ne poćini novo kazneno djelo.

III. Na temelju čl. 54. KZ/11, optuženiku Dionistu Toli se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme lišenja slobode i provedeno u istražnom zatvoru i to od dana 13. kolovoza 2023. godine, u 13:00 sati, do dana 16. kolovoza 2023. godine, a za slučaj da uvjetna osuda bude opozvana.

IV. Temeljem čl. 270. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), po pravomoćnosti presude, Xhaja Flamuru će se vratiti vozilo marke Mercedes, reg. oznaka CM088XV, nacionalne oznake Italije, a Ylvi Perzhaku će se vratiti vozilo marke Audi, reg. oznaka GOHSHYL, nacionalne oznake Slovenije, a koja vozila se nalaze kod Interventne policije Policijske uprave dubrovačko-neretvanske u Platu.

V. Temeljem čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), optuženik se obvezuje snositi troškove ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. točka 1.-8. ZKP/08 i to, paušalne troškove kaznenog postupka sukladno iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 u iznosu od 300,00 eura, troškove izrade skice mjesta nastanka prometne nesreće i fotoelaborata u iznosu od 42,46 eura, troškove vještaka Igora Borića na ime izrade zapisnika o vanjskom pregledu i obdukciji u iznosu od 372,39 eura po računu br: 88/23 od dana 16. kolovoza 2023. godine, troškove pomoćnika obducenta u iznosu od 106,53 eura po računu br: 45/2023, Maria Šljuke od 16. kolovoza 2023. godine, troškove vještaka dr. Igora Borića za izvršeno sudsko medicinsko vještačenje u iznosu od 555,01 eur po računu br: 125/23 od dana 26. listopada 2023. godine, troškove vještačenja po Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, Službe traseoloških vještačenja od 24. lipnja 2024. godine u iznosu od 810,67 eura, kao i troškove oštećenika, kao svjedoka, Ylvi Perzhaku u iznosu od 182,00 eura, koje je dužan podmiriti u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ove presude, uplatom na račun državnog proračuna Republike Hrvatske, SWIFT: NBHRHR2X, model HR64, IBAN: HR1210010051863000160, poziv na broj odobrenja 6084-3847-1325 (opis plaćanja: troškovi u predmetu K-13/2025), te dostaviti sudu primjerak uplatnice, a dužan je naknaditi i troškove postavljene mu braniteljice po službenoj dužnosti Stanke Matić, odvjetnice iz Dubrovnika, o čemu će biti doneseno posebno rješenje, dok će se o troškovima dnevnica oštećenog, pozvanog kao svjedoka, Ylvi Perzhaku odlučiti naknadno posebnim rješenjem, a nakon što u spis predmeta budu dostavljeni zatraženi podaci.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Dubrovniku podnijelo je ovome sudu dana 8. srpnja 2024. godine optužnicu broj KO-DO-160/2024, od dana 05. srpnja 2024. godine, protiv optuženika Dionista Toli, radi kaznenog djela iz čl. 227. st. 6. u svezi sa st. 2. i 1. Kaznenog zakona.
2. Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku, posl. br. Kov-113/2024, dana 18. listopada 2024. godine, potvrđena je optužnica Općinskog državnog odvjetništva.
3. Pozvan da se očituju o optužnici, optuženik Dionist Toli je izjavio da se smatra krivim, da će iznositi svoju obranu na početku dokaznog postupka te će odgovarati na postavljena pitanja. U obrani je naveo da su točni u cijelosti navodi iz optužnice Općinskog državnog odvjetništva da je počinio kazneno djelo, na način kako je to opisano optužnicom. Izražava iskreno kajanje i žaljenje te se ujedno ispričava svim žrtvama koje su ozlijeđene u navedenoj prometnoj nesreći, a što se tiče sankcije, moli sud da uzme u obzir da veću sankciju od one koju je dobio, ne može imati, a da samu odluku o tome prepušta sudu.

3.1 Temeljem čl. 435. st. 2. ZKP/08, pročitani su i pregledani zapisnici o prvom ispitivanju osumnjičenika Dionista Toli kod Postaje prometne policije Dubrovnik od dana 13. kolovoza 2023. godine s pripadajućim elektronskim zapisom i DVD snimkom (list spisa 54-57), kao i zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Dionista Toli od 14. kolovoza 2023. godine kod Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku, s pripadajućim elektronskim zapisom i DVD snimkom (list spisa 83-88).

4. Sud je u dokaznom postupku izveo sve dokaze, koje je predložio tužitelj te je, uz suglasnost stranaka, pročitani iskazi oštećenog kao svjedoka Ylvi Perzaku, koji iskaz je dao prilikom ispitivanja kod Postaje prometne policije Dubrovnik dana 18. kolovoza 2023. godine (list spisa 122-123), iskaz svjedoka Iva Papca koji je dao dana 6. ožujka 2024. godine kod Općinskog državnog odvjetništva u Dubrovniku (list spisa 154-157), uz suglasnost stranaka pročitani su i pregledani zapisnici o vanjskom pregledu i obdukciji od 16. kolovoza 2023. godine (list spisa 112-114), nalaz i mišljenje vještaka dr. Igora Borića od 26. listopada 2023. godine (list spisa 129-138). Isto tako uz suglasnost stranaka pročitani su nalaz i mišljenje Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe traseoloških vještačenja klasa: NK-235-01/23-02/4318, ur.br: 511-01-115-24-6 od 24. lipnja 2024. godine (list spisa 181-197), te su pregledani i pročitani i to: zapisnik o očevidu Postaje prometne policije Dubrovnik klasa: 211-04/23-K/826, urb.br.511-03-14/06-K-35-16/2023 od 13. kolovoza 2023. godine sa situacijskim planom i fotodokumentacijom (list spisa 158-164), fotodokumentacija očevida Postaje prometne policije Dubrovnik od 13. kolovoza 2023. godine (list spisa 17-37), potvrde o ozljedama Zavoda za hitnu medicinu dubrovačko-neretvanske županije od 13. kolovoza 2023. godine (list spisa 41-42, 44, 47, 49 i 50), nalazi OB Dubrovnik za pacijente Lavdije Perzhaku, Ylvi Perzaku, Armel Toli i Bleona Toli od 13. kolovoza 2023. godine (list spisa 45-46, 48 i 51), otpusno pismo OB Dubrovnik za Ylvi Perzhaku od 18. kolovoza 2023. godine (list spisa 124), izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Postaje prometne policije Dubrovnik od 13. kolovoza 2023. godine (list spisa 59-63), pritvorski zapisnik Policijske uprave dubrovačko-neretvanske od 14. kolovoza 2023. godine (list spisa 71-73).

4.1 Na kraju dokaznog postupka pročitani su i pregledani izvodi iz kaznene evidencije za okrivljenika Dionista Toli od 3. srpnja 2024. godine (list spisa 205-206).

5. Nakon provedenog postupka, cijeneći svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima, ovaj sud smatra nedvojbeno utvrđenim kako je optuženik Dionist Toli počinio kazneno djelo iz čl. 227. st. 6. u svezi sa st. 2. i 1. Kaznenog zakona, na način opisan izrekom ove presude.

5.1 Ovakav zaključak proizlazi iz svih dokaza, koji su provedeni tijekom dokaznog postupka, a u prvom redu iz zapisnika o očevidu Policijske uprave dubrovačko-neretvanske, Postaje prometne policije Dubrovnik od 13. kolovoza 2023. godine, iskaza svjedoka oštećenika Ylvi Perzhaku, provedenog prometno-tehničkog vještačenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe traseoloških vještačenja od 24. lipnja 2024. godine, provedene obdukcije kao i iz provedenog vještačenja tjelesnih ozljeda po vještaku dr. Igoru Boriću, a provedeni dokazi potkrijepljeni su i priznanjem optuženika, tako da u ovom postupku nije bilo spornih činjenica koje je valjalo utvrđivati. Dakle, iz cjelokupne materijalne građe spisa vidljiva je kaznena odgovornost optuženika Dionista Toli i nedvojbeno proizlazi da je isti svojim ponašanjem u potpunosti ostvario obilježja kaznenog djela, za koje se tereti

optužnicom Općinskog državnog odvjetništva, a što optuženik u potpunosti priznaje u svojoj obrani.

5.2 Dakle, optuženik je inkriminirane zgrade upravljajući osobnim vozilom marke Mercedes reg. oznake CM 088 XY krećući se južnom kolničkom trakom državne ceste D-8 u blizini mjesta Orašac, iz smjera zapada u smjeru istoka, prema Dubrovniku dolaskom do dijela ceste kraj 17.km i 994 m 27. dionice državne ceste D-8 postupio suprotno odredbi čl. 46. st. 1. i čl. 47. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama jer se nije kretao sredinom obilježene prometne trake, lakomisleno smatrajući da takvom vožnjom neće ugroziti sigurnost ostalih sudionika u prometu, te je sa svojim vozilom skrenuo ulijevo i prešao na suprotnu kolničku traku namijenjenu za kretanje vozila iz suprotnog smjera i prednjim lijevom dijelom vozila udario u prednji lijevi bočni dio osobnog vozila marke „Seat Ibiza“ reg. oznaka WNCK336, kojim je iz suprotnog smjera upravljao Christian Oliver Knab, da bi potom uslijed nekontroliranog kretanja sjevernom kolničkom trakom prednjim dijelom vozila udario u prednji dio osobnog vozila marke "Audi" registracijskih oznaka GOHSHYL, kojim je upravljao Ylvi Perzhaku, nakon čega se osobno vozilo marke "Seat Ibiza" registracijskih oznaka WNCK336 koje je prethodno udario, odbilo ulijevo i prednjim lijevom bočnim dijelom udarilo u lijevu bočnu stranu osobnog vozila marke BMW registracijskih oznaka MAL9497, kojim je južnom kolničkom trakom iz smjera zapada u smjeru istoka upravljao Ardian Bajraktari, čije se vozilo odbilo i udarilo u ogradu s južne strane kolnika, uslijed čega je Desara Toli zadobila krvni podljev mekog oglavka, krvarenje u mekim moždanicama, nagnječenje mozga, te prijelom drugog i šestog vratnog kralješka s oštećenjem leđne moždine od kojih je ozljeda preminula na mjestu događaja, Shaban Perzhaku je zadobio osobito tešku tjelesnu ozljedu u vidu rane razderotine glave, krvnog podljeva oko očiju, prijeloma maksilarnog, frontalnog i etmoidalnog sinusa lijevo s krvarenjem u sinuse, prijeloma nosnih kostiju s pomakom ulomaka te razdora slazene, Lavdije Perzhaku je zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma sedmog rebra lijevo i nagnječenja pluća, prijeloma drugog slabinskog kralješka i prijeloma trnastog nastavka prvog slabinskog kralješka, Bleona Toli je zadobila tešku tjelesnu ozljedu u vidu višestrukog prijeloma lijeve potkoljenice, Armel Toli je zadobio tešku tjelesnu ozljedu u vidu višestrukog prijeloma desne počne kosti, a prilikom izvršenja radnje navedene u činjeničnom opisu izreke presude, optuženik je bio svjestan da radnjom opisanom u izreci presude može ugroziti sigurnost javnog prometa ali je olako držao da do prometne nesreće i ugrožavanja sigurnosti javnog prometa i ostalih sudionika u prometu neće doći, čime je radnju izvršenja počinio s svjesnim nehajem. Sud smatra da u radnjama optuženika nema isključenja protupravnosti da je optuženik u vrijeme počinjenja kaznenog djela bio ubrojav , jer ubrojavost optuženika tijekom postupka nije bila upitna niti isticana kao sporna. Optuženik je bio sposoban shvatiti vlastito postupanje, odnosno bio je svjestan da radnjama opisanim u izreci presude ugrožava sigurnost javnog prometa i sudionika u prometu, ali je olako držao da do prometne nesreće, i time ugrožavanja sigurnosti prometa i sudionika u prometu , oštećenika neće doći. Sud smatra da je optuženik u vrijeme počinjenja djela bio svjestan svih zakonskih obilježja kaznenog djela koje je počinio, da se nije nalazio u zabludi glede okolnosti koje isključuju protupravnost, a kako ne postoje razlozi za isključenje njegove protupravnosti, to je i kazneno odgovoran za kazneno djelo koje je počinio.

6. Imajući u vidu navedene okolnosti, a odlučujući o vrsti i mjeri kazne optuženika, sud je, temeljem odredbe čl. 227. st. 6. KZ/11, a za kazneno djelo iz čl. 227. st. 6. u

svezi sa st. 2. i 1. KZ/11, optuženika Dionista Toli osudio na kaznu zatvora od 1 (jedne) godine, te mu je, na temelju čl. 56. KZ/11, izrekao uvjetnu osudu i odredio da izrečena kazna zatvora neće biti izvršena ukoliko optuženik za vrijeme od 3 (tri) godine, od pravomoćnosti presude, ne počini novo kazneno djelo, smatrajući kako će se svrha kažnjavanja postići na ovaj način, odnosno smatrajući kako će se na optuženika, i bez izvršenja kazne, dovoljno utjecati da se ubuduće kloni počinjenja kaznenih djela, da će utjecati na sve ostale da ne čine kaznena djela i na svijest građana o pogibelnosti kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja, pri čemu je kao olakotnu okolnost optuženiku cijenio njegovo priznanje počinjenja kaznenog djela, njegovu dosadašnju kaznenu neosuđivanost, a posebice uzimajući u obzir da je u inkriminiranom događaju izgubio dijete te da je i sam ozlijeđen, dok je od otegotnih okolnosti cijenjena činjenica da je kaznenim djelom prouzročena smrt jedne osobe, djeteta Desare Toli te da je više osoba ozlijeđeno, između kojih je Shaban Perzhaku pretrpio osobito teške tjelesne ozljede.

7. Na temelju čl. 54. KZ/11, optuženiku Dionistu Toli je u izrečenu kaznu zatvora uračunato vrijeme lišenja slobode i provedeno u istražnom zatvoru i to od dana 13. kolovoza 2023. godine, u 13:00 sati, do dana 16. kolovoza 2023. godine, a za slučaj da uvjetna osuda bude opozvana.

8. Temeljem čl. 270. st. 1. ZKP/08, po pravomoćnosti presude, Xhaja Flamuru će se vratiti vozilo marke Mercedes, reg. oznaka CM088XV, nacionalne oznake Italije, a Ylvi Perzhaku će se vratiti vozilo marke Audi, reg. oznaka GOHSHYL, nacionalne oznake Slovenije, a koja vozila se nalaze kod Interventne policije Policijske uprave dubrovačko-neretvanske u Platu.

9. Temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08, optuženik se obvezuje snositi troškove ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. točka 1.-8. ZKP/08 i to, paušalne troškove kaznenog postupka sukladno iz čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 u iznosu od 300,00 eura, troškove izrade skice mjesta nastanka prometne nesreće i fotoelaborata u iznosu od 42,46 eura, troškove vještaka Igora Borića na ime izrade zapisnika o vanjskom pregledu i obdukciji u iznosu od 372,39 eura po računu br: 88/23 od dana 16. kolovoza 2023. godine, troškove pomoćnika obducenta u iznosu od 106,53 eura po računu br: 45/2023, Maria Šljuke od 16. kolovoza 2023. godine, troškove vještaka dr. Igora Borića za izvršeno sudsko medicinsko vještačenje u iznosu od 555,01 eura po računu br: 125/23 od dana 26. listopada 2023. godine, troškove vještačenja po Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, Službe traseoloških vještačenja od 24. lipnja 2024. godine u iznosu od 810,67 eura, kao i troškove oštećenika, kao svjedoka, Ylvi Perzhaku u iznosu od 182,00 eura, koje je dužan podmiriti u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravomoćnosti ove presude, uplatom na račun državnog proračuna Republike Hrvatske, SWIFT: NBHRHR2X, model HR64, IBAN: HR1210010051863000160, poziv na broj odobrenja 6084-3847-1325 (opis plaćanja: troškovi u predmetu K-13/2025), te dostaviti sudu primjerak uplatnice, a dužan je naknaditi i troškove postavljene mu braniteljice po službenoj dužnosti Stanke Matić, odvjetnice iz Dubrovnika, o čemu će biti doneseno posebno rješenje, dok će se o troškovima dnevnica oštećenog, pozvanog kao svjedoka, Ylvi Perzhaku odlučiti naknadno posebnim rješenjem, a nakon što u spis predmeta budu dostavljeni zatraženi podaci. Prilikom odlučivanja o troškovima postupka, vodilo se računa o trajanju i složenosti postupka, kao i o činjenici da se radi o mladoj i radno sposobnoj osobi.

U Dubrovniku, 30. ožujka 2026. godine

Sutkinja:

Ilka Markić

Pravna pouka: Protiv ove presude žalba nije dopuštena, budući su se stranke odrekle prava na žalbu.

DN-a:

- ODO Dubrovnik na broj KO-DO-160/2024
- optuženiku Dionistu Toli, putem branitelja Mara Konjuha, nakon prijevoda na albanski jezik
- branitelju optuženika Maru Konjuhu, odvjetniku iz Zagreba
- oštećenicima Ylvi Perzhaku, Shaban Perzhaku, Lavdije Perzhaku, Bleoni Toli i Armelu Toli, nakon prijevoda na albanski jezik



Broj zapisa: **9-30885-e2377**

Kontrolni broj: **086e2-92d9d-27930**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.