



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-516/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, OIB: 18683136487, Zagreb, Katančićeva 5, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Gundulićeva 29a, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VITAMIN SEA j.d.o.o., OIB: 54061744076, Split, Miroslava Krleže 31, 16. veljače 2023.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom VITAMIN SEA j.d.o.o., OIB: 54061744076, Split, Miroslava Krleže 31, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.858,12 eura / 14.000,00 kuna¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (516-2022).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 11. travnja 2022. zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom VITAMIN SEA j.d.o.o., OIB: 54061744076, Split, Miroslava Krleže 31.

2. U zahtjevu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 8. travnja 2022., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 193.070,35 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Nakon što je utvrđeno da su sukladno članku 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – u daljnjem tekstu: SZ) ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, ovaj sud je 13. travnja 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas poslovni broj St-224/2022-4.

4. Postupajući po tom oglasu, vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, podnio je ovom sudu 2. svibnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon toga je sud, na temelju članka 433. SZ-a, rješenjem poslovni broj St-224/2022-11 od 18. svibnja 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

5. Po pravomoćnosti navedenog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-516/2022.

6. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-516/2022-2 od 25. listopada 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 30. studenoga 2022.

7. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio zahtjevu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Dužnik je 24. studenoga 2022. u spis dostavio popis predmeta dugotrajne imovine od 1. siječnja 2022. do 24. studenoga 2022. (predmeti u upotrebi) te je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 30. studenoga 2022. Naveo je kako priznaje postojanje stečajnih razloga, ali da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka jer postoji realna šansa da dužnik u sljedećih mjesec dana podmiri svoja dugovanja. Istaknuo je da je dužnik predao Poreznoj upravi prijedlog za sklapanje upravnog ugovora te se nada da bi isti do kraja godine mogao biti sklopljen. Osim Porezne uprave, račun dužnika da je blokiralo društvo ROTO DINAMIC d.o.o. za oko 40.000,00 kuna, ali da je 90 % tog iznosa već plaćeno te da je dužnik u pregovorima s ovim vjerovnikom da povuče osnovu za plaćanje. Istaknuo je da dužnik od imovine ima jedino ono što je navedeno u podnesku od 24. studenoga 2022. i to friteza, kopa pećnica i kuhinja DK 305 knjigovodstvene vrijednosti 14.138,08 kuna, navedena imovina da se nalazi u prostorijama konope Bak u Komiži, a prema njegovom mišljenju upitno je za koliki bi se iznos ista mogla unovčiti kada bi se išla prodavati. Dodao je kako prostor u kojem dužnik obavlja djelatnost gdje se nalazi konoba Bak u Komiži je u vlasništvu Grada Komiže, a dana na upravljanje bočarskom klubu te se dužnik u istome nalazi na temelju ugovora o zakupu, a također i ostala ugostiteljska oprema nije u vlasništvu dužnika. Stoga je zamolio od suda dodatni rok u kojem će dužnik podmiriti svoje obveze.

8. Na ročištu je bila prisutna punomoćnica predlagatelja koja je navela kako ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali da se ne protivi prijedlogu dužnika da mu se da dodatni rok za podmirenje obveza.

9. Sud je 25. listopada 2022. službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

10. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove, je 9. studenoga 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 28. studenoga 2022. dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 353 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 28. studenoga 2022. iznose 222.075,32 kuna.

12. Sud je službenim putem izvršio uvid u javno objavljene financijski izvještaj za 2021.

13. Raspravnim zaključkom s ročišta održanog 30. studenog 2022. zaključeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je ročište radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečaja određeno za 1. veljače 2023.

14. Na to ročište pristupio je zastupnik po zakonu dužnika. Naveo je kako od posljednjeg ročišta dužnik nije uspio dogovoriti s vjerovnikom ROTO DINAMIC d.o.o. da povuče osnovu za plaćanje, iako da je u ovom trenutku sav taj iznos plaćen. Nadalje, istaknuo je kako je pregovarao s Poreznom upravom vezano za sklapanje upravnog ugovora, ali da mu je rečeno dok je vjerovnik ROTO DINAMIC d.o.o. i dalje u redosljedu osnova za plaćanje, Porezna uprava ne može sklopiti upravni ugovor. Stog je ponovno od suda zamolio dodatni rok u kojem će dužnik podmiriti svoje obveze, odnosno odblokirati račun. Istaknuo je kako osim imovine navedene u podnesku od 24. studenoga 2022. dužnik nema nikakve druge imovine ni zaposlenih.

15. Zastupnica po zakonu predlagatelja predložila je da sud postupi po članku 132. SZ-a i pozove vjerovnike na uplatu predujma za vođenje redovnog stečajnog postupka s obzirom da iz spisa proizlazi kako dužnik nema dovoljno imovine da bi se otvorio redovni stečaj.

16. Sud je uvidom u sustav e-Blokade utvrdio da dužnik na dan održavanja ovog ročišta ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.682,49 eura.

17. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

18. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

19. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

20. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

21. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

22. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 5.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

23. Ujedno se napominje da Financijska agencija obavijestila sud da dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

24. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

25. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. veljače 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb319-b554f**

Kontrolni broj: **0d579-75e8c-a5c76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.