



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-1479/2026-28

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici optužnog vijeća Marini Kapikul, sucu pojedincu, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Hrvoja Bukića i drugih zbog kaznenog djela iz članka 288. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17. i 118/18., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1870/25 od 22. prosinca 2025., na sjednici optužnog vijeća održanoj 14. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. - pročišćeni tekst, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1870/2025 od 22. prosinca 2025. protiv okrivljenog Hrvoja Bukića, okrivljenog Tonija Bukića, okrivljene Božice Bukić, okrivljene Maje Ivančić Bukić i okrivljenog Radoslava Bukića, zbog kaznenog djela protiv intelektualnog vlasništva – povredom žiga, opisanog i kažnjivog po članku 288. stavku 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je uvodno označenu optužnicu protiv okrivljenog Hrvoja Bukića, okrivljenog Tonija Bukića, okrivljene Božice Bukić, okrivljene Maje Ivančić Bukić i okrivljenog Radoslava Bukića, zbog kaznenog djela protiv intelektualnog vlasništva – povredom žiga, opisanog i kažnjivog po članku 288. stavku 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenicima koji su podnijeli odgovore na optužnicu po svojim braniteljima. Okrivljeni Hrvoje Bukić u odgovoru na optužnicu podnesenom po branitelju, odvjetniku Vedranu Staniću u bitnome je naveo kako ne postoji dovoljno dokaza da je okrivljenik osnovano sumnjiv za djelo koje je predmet optužbe te stoga predlaže optužnom vijeću da sukladno odredbi čl. 355.st.1.toč.4. u svezi čl. 355.st.2. Zakona o kaznenom postupku odbaci optužnicu, a podredno, sukladno odredbi čl.

356.st.1. Zakona o kaznenom postupku, optužnicu rješenjem vrati tužitelju budući da u odnosu na cijelu optužnicu postoje nedostaci u prethodnom postupku te da činjenični opis djela ne proizlazi iz ranije pribavljenih dokaza. Okrivljeni Toni Bukić podnio je odgovor na optužnicu po branitelju, odvjetniku Željku Zrnu te predložio optužnom vijeću da odgovor prihvati te da postupi sukladno čl. 355. odnosno čl. 356. ZKP-a jer u konkretnom slučaju egzistiraju okolnosti iz čl. 355. st. 4. ZKP-a, dakle da u konkretnom slučaju nema dovoljno dokaza da je II okrivljeni Toni Bukić osnovano sumnjiv za kazneno djelo koje mu se optužbom stavlja na teret, odnosno da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na glavnoj raspravi izricanje osuđujuće presude po takovom činjeničnom opisu bilo nemoguće. Okrivljena Božica Bukić u odgovoru na optužnicu podnesenom po branitelju, odvjetniku Draženu Srbu navela je da u konkretnom slučaju egzistiraju okolnosti iz čl. 355. st. 1. toč. 4. ZKP, dakle da u konkretnom slučaju nema dovoljno dokaza iz kojih bi proizlazilo da bi okrivljenica bila osnovano sumnjiva za učin kaznenog djela koje joj se optužbom stavlja na teret pa bi na glavnoj raspravi izricanje osuđujuće presude, prema takvom činjeničnom opisu bilo nemoguće te predložila optužnom vijeću da odgovor prihvati te da postupi sukladno čl. 355. odnosno čl. 356. ZKP-a. Okrivljena Maja Ivančić Bukić u odgovoru na optužnicu podnesenom po branitelju, odvjetniku Davoru Krčiću istaknula je da optužnica sadrži nedostatke u smislu čl. 342. st. 1. ZKP jer su u istoj popisani dokazi iz kojih ne slijedi učin bilo kakvog kaznenog djela, dakle dokazi na kojima je optužnica utemeljena ne komuniciraju sa nedostatnim činjeničnim opisom. Okrivljeni Radoslav Bukić po branitelju, odvjetniku Mislavu Srbu predložio je da Optužno vijeće rješenjem obustavi kazneni postupak protiv okrivljenika Radoslava Bukića, a podredno da zbog nedostataka u prethodnom postupku optužnicu vrati tužitelju.

3. Na sjednici optužnog vijeća održanoj 14. rujna 2026. predsjednica optužnog vijeća je odlučivala o osnovanosti optužnice. Sjednica je održana na temelju članka 348. stavka 4. ZKP/08. bez stranaka, a nakon izvršenog uvida u spis predsjednica vijeća donijela je rješenje kojim je optužnica potvrđena.

4. Predsjednica optužnog vijeća je prvotno utvrdila da je optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-1870/25 od 22. prosinca 2025. podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, da je sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. - 3. ZKP/08, kao i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. - 5. istog članka, što je ukazuje podobnom za ispitivanje njezine osnovanosti.

5. Nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da su ovi okrivljenici počinili kazneno djelo koje im se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza.

5.1. Naime, predsjednica optužnog vijeća je razmatrajući optužnicu ocijenila kako iz dokaza na kojima se optužnica zasniva, a koji su taksativni navedeni pod rednim brojem 1-158 proizlazi osnovana sumnja o počinjenju kaznenog djela na način na koji im se to činjenično i pravno optužnicom stavlja na teret.

6. S obzirom da su prethodno navedeni dokazi, ne ulazeći u ocjenjivanje njihove vjerodostojnosti, dovoljna činjenična podloga za zaključak da u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja da su okrivljenici počinili inkriminirano kazneno djelo, konačnu odluku o

rezultatima dokaznog postupka, kaznenoj odgovornosti svakog okrivljenik te eventualnoj ulozi i doprinosu svakog od okrivljenika odnosno obliku počiniteljstva donijet će sud na raspravi razmatrajući svaki dokaz pojedinačno i u svezi s ostalim provedenim dokazima sukladno načelu usmenosti, javnosti i neposrednosti, s time da će okrivljenici tijekom postupka biti u mogućnosti predlagati izvođenje dokaza za koje smatraju da im idu u korist.

7. Budući da ovo vijeće nalazi da iz do sada prikupljenih dokaza proizlazi relevantan stupanj osnovane sumnje da su okrivljenici počinili inkriminirano kazneno djelo, to je predmetnu optužnicu valjalo potvrditi i riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 14. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:

Marina Kapikul

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja na temelju članka 491. stavka 2. ZKP/08. žalba nije dopuštena.

DNA :

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-1870/2025
2. I-V okrivljenici
3. Branitelji okrivljenika

Broj zapisa: **9-3088d-3cbb8**

Kontrolni broj: **01ba3-4c50f-dcca9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.