



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sucu Snježani Radovniković uz sudjelovanje Ane Vlačić kao zapisničara u prekršajnom postupku protiv okrivljenika JURAJA ĆURKOVIĆA, TOMISLAVA JURIĆA, LUKE MRČELE i IVANA MANZONIA zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 5/90, 3/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23) odlučujući po optužnom prijedlogu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split pod klasom: 211-07/26-5/19027 urbrojem: 511-12-24-26-1 od 24. srpnja 2026. nakon provedenog žurnog postupka sukladno članku 171.a. stavku 3., članku 221. stavku 1. točki 3. i članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13 i 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) dana 27. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Prvookrivljenik JURAJ ĆURKOVIĆ OIB 07035581322 sin Đorđo i majke Marije dj. Šolić, rođen 21. srpnja 1981. u Supetru, s prebivalištem u Splitu, Put Žnjana broj 8., državljanin RH, VŠS, ing. strojarstva, zaposlen, srednjeg imovnog stanja, oženjen, otac dvoje djece, prekršajno nekažnjava,

Drugookrivljenik TOMISLAV JURIĆ OIB: 69326824803, sin Ivica i majke Dijane, rođen 26. srpnja 2007. u SAD, s prebivalištem u Splitu, Zajčeva broj 16. državljanin RH, SSS, nogometaš, uzdržavan od roditelja, neoženjen, bez djece, prekršajno nekažnjava,

Trećeookrivljenik LUKA MRČELA OIB 58982676703 sin Ivana i majke Kristine dj. Marjanović, rođen 13. kolovoza 2007. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Vrboran broj 37., državljanin RH, SSS, konobar, plaća 1.500,00 eura, neoženjen, bez djece, prekršajno nekažnjava,

Četvrtookrivljenik IVAN MANZONI OIB: 97909548380, sin Dragana i majke Marijane dj. Perić, rođen 31. srpnja 2007. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, A. Mihanovića broj 1., državljanin RH, SSS, nezaposlen, uzdržavan od roditelja, neoženjen, bez djece, prekršajno nekažnjava,

k r i v i s u

što su dana 24. srpnja 2026. u 01:30 sati u Splitu u ulici Put Žnjana u dvorištu ispred stambene zgrade kbr. 8. na javnom mjestu vikom, galamom i glasnim pjevanjem remetili javni red i mir, a nakon dolaska policijskih službenika na intervenciju i unatoč policijskom upozorenju da prestanu s daljnjim remećenjem daljnjeg javnog reda i mira

isti su se ogлуšili te nastavili vikati i pjevati na sav glas: "...nećemo noćas doma, nećemo do zore..." čime su ometali noćni odmor okolnih stanara koji su zatražili intervenciju policije,

dakle, na javnom mjestu vikali i na drugi način remetili javni red i mir,

čime su okrivljenici počinili prekršaj opisan u članku 13. stavku 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjiv po članku 13. stavku 2. istog Zakona pa se temeljem istog Zakona okrivljenicima

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD PO 300,00 (tristo) EURA, SVAKI.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku Juraju Ćurkoviću se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:41 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora koji se istom uračunava u izrečenu novčanu kaznu pa je isti dužan platiti ostatak novčane kazne 260,18 eura.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona drugookrivljeniku Tomislavu Juriću se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:43 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora koji se istom uračunava u izrečenu novčanu kaznu pa je isti dužan platiti ostatak novčane kazne 260,18 eura.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona trećookrivljeniku Luki Mrčeli se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:43 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora koji se istom uračunava u izrečenu novčanu kaznu pa je isti dužan platiti ostatak novčane kazne 260,18 eura.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona četvrtookrivljeniku Ivanu Manzoniu se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:42 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora koji se istom uračunava u izrečenu novčanu kaznu pa je isti dužan platiti ostatak novčane kazne 260,18 eura.

Okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona prvookrivljenik Juraj Ćurković je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 50,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem članka 139. stavka 6. Prekršajnog zakona drugookrivljenik Tomislav Jurić se oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 1. do točke 4. Prekršajnog zakona.

Temeljem članka 138. stavka 1. Prekršajnog zakona trećeokrivljenik Luka Mrčela je dužan platiti troškove postupka u iznosu od 50,00 eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude.

Temeljem članka 139. stavka 6. Prekršajnog zakona četvrtokrivljenik Ivan Manzoni se oslobađa obveze naknade troškova prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 1. do točke 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

Policijska uprava splitsko-dalmatinska, II. Policijska postaja Split pod klasom: 211-07/26-5/19027 urbrojem: 511-12-24-26-1 je dana 24. srpnja 2026. podigla optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci ove presude.

Prvookrivljenik Juraj Ćurković saslušan pred ovim Sudom je izjavio da mu je stan izgorio dana 27. lipnja 2026. pa da su ovdje narečeni momci, njegov sin i još neki sinovi prijatelji pomogli u renovaciji stana, a jučer je njegovom sinu bio rođendan, uselili su u renovirani stan prije par dana, a to je bio razlog zašto su slavili rođendan i useljenje u renovirani stan, pri tome su konzumirali pića, između toga i alkohol, netko više netko manje i pjevali su, zaboravili su na vrijeme i došla je policija, upozorili su ih da prestanu jer su glasno pjevali sve zato što su se žalili ostali stanari. Nakon što se policija udaljila i nakon što su bili prestali pjevati, policija se ponovno vratila pri čemu su njega priveli, stavili su mu sredstva za vezivanje a nije se opirao. Nadalje je napomenuo da su i ostali stanari iz njegove zgrade bili na toj zabavi, pa da nije nitko od njih prijavio, a da postoje neki podstanari koji su stranci pa da su možda isti zvali policiju jer nisu bili pozvani na zabavu.

Drugookrivljenik Tomislav Jurić saslušan pred ovim Sudom je izjavio da su slavili renovaciju stana prvookrivljenika kojem je prethodno izgorio stan, da nisu imali nikakvu lošu namjeru, te su doista glasno pjevali.

Trećeokrivljenik Luka Mrčela saslušan pred ovim Sudom je izjavio da su slavili renovaciju stana prvookrivljenika kojem je prethodno izgorio stan, da nisu imali nikakvu lošu namjeru, te su doista glasno pjevali.

Četvrtokrivljenik Ivan Manzoni saslušan pred ovim Sudom je izjavio da su slavili renovaciju stana prvookrivljenika kojem je prethodno izgorio stan, da nisu imali nikakvu lošu namjeru, te su doista glasno pjevali.

Na suočenju između prvookrivljenika i drugookrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Na suočenju između prvookrivljenika i trećeokrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Na suočenju između prvookrivljenika i četvrtookrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Na suočenju između drugookrivljenika i trećeookrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Na suočenju između drugookrivljenika i četvrtookrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Na suočenju između trećeookrivljenika i četvrtookrivljenika, okrivljenici su ostali pri svojim iskazima.

Okrivljenici su suglasno izjavili da im je ovo prvi put da su ovako nešto napravili, da više isto neće ponoviti, te da su naučili lekciju.

U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa temeljem kojeg je utvrđeno da okrivljenici nisu pravomoćno prekršajno kažnjavani, obavijest II. Policijske postaje Split broj: 1081091070 od 24. srpnja 2026. za prvookrivljenika, obavijest II. Policijske postaje Split broj: 108109169 od 24. srpnja 2026. za drugookrivljenika, obavijest II. Policijske postaje Split broj: 1081091215 od 24. srpnja 2026. za trećeookrivljenika, obavijest II. Policijske postaje Split broj: 1081091231 od 24. srpnja 2026. za četvrtookrivljenika, službenu bilješku II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026., izvješće o uhićenju II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026. za prvookrivljenika, izvješće o uhićenju II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026. za drugookrivljenika, izvješće o uhićenju II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026. za trećeookrivljenika, izvješće o uhićenju II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026. za četvrtookrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 02512067 od 24. srpnja 2026. za prvookrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 02512070 od 24. srpnja 2026. za drugookrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 02512068 od 24. srpnja 2026. za trećeookrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola II. Policijske postaje Split broj: 02512069 od 24. srpnja 2026. za četvrtookrivljenika, dopis II. Policijske postaje Split od 24. srpnja 2026. i dvije videosnimke.

Temeljem ovako provedenog postupka Sud je nedvojbeno utvrdio da su okrivljenici počinili prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude.

Sud je sukladno članku 171.a. stavku 3. Prekršajnog zakona okrivljenikova priznanja ocijenio sukladno dokazima u spisu i izveo je samo dokaze koji se odnose na odluku o prekršajnopравnim sankcijama i drugim mjerama.

Nesporno je da sam događaj zbio u u Splitu u ulici Put Žnjana u dvorištu ispred stambene zgrade kbr. 8. za vrijeme turističke sezone koje mjesto je dostupno neograničenom broju ljudi, pa je razvidno da su se obistinila obilježja javnog mjesta kao takvog. Nadalje cijeneći iskaze prvookrivljenika, drugookrivljenika, trećeookrivljenika i četvrtookrivljenika kojima je Sud priklonio vjeru u iskaz ocjenjujući iskaze istih kao istinite, razložne i vjerodostojne pri čemu je u postupku je nedvojbeno

utvrđeno da su kritične prigode okrivljenici kritične prigode glasno pjevali čime su ometali noćni odmor okolnih stanara koji su zatražili intervenciju policije.

Članak 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisuje da će se kazniti novčanom kaznom u rasponu od 300 do 2.000 eura ili kaznom zatvora do 30 dana tko se na javnom mjestu tuče, svađa, više ili na drugi način remeti javni red i mir.

Sukladno članku 2. Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine broj: 84/11,143/12,148/13,56/15 i 126/19) mlađi punoljetnik je osoba koja je u vrijeme počinjenja djela navršila osamnaest, a nije navršila dvadeset i jednu godinu života.

Pri odmjeravanju kazne vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, a olakotna okolnost kod okrivljenika je što je prekršajno nekažnjavani, što su priznali počinjenje prekršaja, što su iskazali žaljenje zbog počinjenih prekršaja, što su drugookrivljenik, trećeookrivljenik i četvrtookrivljenik mlađi punoljetnici, dok otegotnih okolnosti osim samog počinjenja prekršaja nije bilo, pa je Sud okrivljenicima izrekao novčane kazne u najnižim iznosima koje Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja, cijeneći stupanj krivnje i količinu protupravne radnje kod istih, smatrajući da će se upravo na taj način djelovati na okrivljenike da ubuduće ne čine ovakve i slične prekršaje, ne prihvativši time prijedlog ovlaštenog tužitelja da se okrivljenici kazne kaznom zatvora od po 10 dana, svaki.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku Juraju Ćurkoviću se u izrečenu novčanu kaznu uračunalo vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:41 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona drugookrivljeniku Tomislavu Juriću se u izrečenu novčanu kaznu uračunalo vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:43 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona trećeookrivljeniku Luki Mrčeli se u izrečenu novčanu kaznu uračunalo vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:43 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora.

Temeljem članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona četvrtookrivljeniku Ivanu Manzoniu se u izrečenu novčanu kaznu uračunalo vrijeme u kojem bio zadržan temeljem Izvješća o uhićenju II. Policijske postaje Split od dana 24. srpnja 2026. u 01:42 sati do dana 24. srpnja 2026. u 14:00 sati kao jedan dan zatvora.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka za prvookrivljenika Juraja Ćurkovića temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni dio troškova uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Izreka o troškovima prekršajnog postupka za trećeookrivljenika Luku Mrčelu temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na

paušalni dio troškova uzevši u obzir dužinu trajanja postupka te imovno stanje počinitelja.

Izreka o oslobađanju troškova prekršajnog postupka za drugookrivljenika Tomislava Jurića i četvrtookrivljenika Ivana Manzonija temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir narečene olakotne okolnosti.

Split, 27. srpnja 2026.

Zapisničar

S U D A C

Ana Vlajčić, v.r.

Snježana Radovniković, v.r.

NAPUTAK O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ove presude okrivljenici i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku iste, a putem ovog Suda u dva primjerka bez pristojbi.

Dostaviti:

- prvookrivljeniku
- drugookrivljeniku
- trećeookrivljeniku
- četvrtookrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Vlajčić