



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU
Prekršajni odjel

Broj: Pp-1627/2026-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, Prekršajni odjel, nadležan u smislu čl. 94. Prekršajnog zakona, po sucu Predragu Bertić, uz sudjelovanje Biljane Keranović, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenog D.M. iz ... zbog prekršajnog djela iz čl. 22. st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, i drugookrivljene A. Đ. iz ... zbog prekršajnog djela iz čl. 22. st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji povodom optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave osječko-baranjske, II Policijske postaje Osijek, Klasa:211-07/26-5/12807, broj: 511-07-23-26-1 od 23. svibnja 2026. godine, nakon održanog žurnog postupka dana 23. svibnja 2026. godine i izreke i objave presude dana 25. svibnja 2026. godine, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona

p r e s u d i o j e

I okrivljeni D. M., sin i rođ. ..., rođen .. godine u ..., s prebivalištem u ..., ... OIB: ..., završena OŠ, po zanimanju automehaničar, zaposlen, s primanjima u iznosu od 1.300,00 eura, živi u intimnoj vezi, bez djece, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjavan, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak, kazneno neosuđivan,

II okrivljena A. Đ. rođ. ..., kći ... rođ. ..., rođena .. godine u Osijeku, s prebivalištem u ..., ..., OIB: ..., državljanka Republike Hrvatske, pismena, završena OŠ, po zanimanju domaćica, nezaposlena, prima porodičnu naknadu u iznosu od 500,00 eura, bez imovine, živi u intimnoj vezi, majka jednog djeteta, prekršajno kažnjavana, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak, kazneno neosuđivana,

k r i v i s u

I što je:

1. dana 21.05.2026. oko 22,30 sati u ..., ..., ..., I-okrivljeni D.M. počinio psihičko nasilje u obitelji koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost i nasilje u obitelji primjenom fizičke sile uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda prema svojoj izvanbračnoj partnerici, II-okrivljenoj A.Đ. na način da je u stanu nakon verbalnog sukoba oko boravka A. djeteta S. Đ. (r.2025) istoj počeo prigovarati zašto ga je ostavila samog u sobi. Nakon toga te joj se okrivljeni D. počeo obraćati riječima vičući: "Kurvo, glupačo, nepismena sirotice" na što je A. rekla da ne viče i da će pozvati policiju, a tada joj se D.obratio riječima: "dok dođe policija ja ću tebe ubiti i istući na mrtvo" što je kod A.

prouzročilo osjećaj straha, uznemirenosti i povredu dostojanstva. Potom je okrivljenom A. rekla da izađe iz stana, a zatim je svojim mobitelom počela snimati okrivljenikovo ponašanje uslijed čega joj je D. istrgnuo mobitel iz ruke i udario ju sa rukom po licu (šamar) i sa šakom u desno rame, a A. ga je, u samoobrani, odgurnula od sebe te tom prilikom A. nije zadobila ozljede,

II čime je I-okrivljenik D. M. počinio prekršaj iz članka 10., st.1., t.1 i 3., kažnjivo po članku 22., st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji

III 2. Nadalje, u vremenskom razdoblju od dana 17.05.2026. godine do dana 21.05.2026. godine II-okrivljena A. Đ. počinila je psihičko nasilje u obitelji koje je kod žrtve prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost i nasilje u obitelji primjenom fizičke sile uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda prema svom izvanbračnom partneru, I-okrivljenom D. M. na način što ga je tjelesno napadala, gurala, udarala rukama i grebala po tijelu, te govorila da će protiv njega podnijeti kaznenu prijavu i da će ga strpati u zatvor ako D. A. prijavi za nasilje,

IV čime je II okrivljena A. Đ. počinila prekršaj iz članka 10., st.1., t.1 i 3., kažnjivo po članku 22., st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji,

V Temeljem citiranog članka navedenog Zakona okrivljenima se uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

I- okrivljenom D. M., s podacima kao naprijed
NOVČANA KAZNA u iznosu od 400,00 eura (četiristotine eura)

II-okrivljenoj A. Đ.ć, s podacima kao naprijed
NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 eura (tristotine eura)

VI Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je I-okrivljeni bio uhićen od 23. svibnja 2026. godine u 10,45 sati do 23. svibnja 2026. godine do 20,20 sati, računa se kao 39,82 eura (tridesetdeveteura osamdesetdvacenti), te mu preostaje za platiti još 360,18 eura (tristotinešezdeseteura i osamnaestcenti).

VII Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1627/2026-5 I- okrivljenom D. M. ukinuo mjere opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom nasilja intimnom partnericom A. Đ., a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine i mjere opreza zabrana posjećivanja adrese, stanovanja žrtve i udaljena iz doma u ..., ..., a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine

VIII Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1627/2026-6 II-okrivljenoj A. Đ. ukinuo mjere opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom nasilja intimnim partnerom D. M.ć, a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine.

IX Temeljem čl. 34. Prekršajnog zakona I-okrivljeni i II-okrivljena su dužne novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti presude. Ukoliko okrivljeni novčanu kaznu ne plate ista će se naplatiti prisilno.

X Temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako osuđene osobe plate dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku određenom ovom odlukom.

XI Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona okrivljenici se oslobađaju dužnosti snošenja troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela.

Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave osječko-baranjske, II Policijske postaje Osijek, Klasa:211-07/26-5/12807, broj: 511-07-23-26-1 od 23. svibnja 2026. godine podnijela je optužni prijedlog protiv I-okrivljenika D. M. iz ... i II-okrivljene A. Đ. iz ..., zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. I-okrivljenik u svojoj obrani je naveo da su točni navodi iz optužnog prijedloga II PP Osijek, da je prekršaj počinio na način, u vrijeme i mjesto, kako mu se to stavlja na teret. Kaje se zbog počinjenog prekršaja i smatra da do toga nije trebalo doći. Misli da se to više nikada neće ponoviti, te se iskreno kaje zbog počinjenja prekršaja. Također se protivi da se prema njemu produlji mjera opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa A. Đ. na razdaljini manjoj od 100 metara i zabrana posjećivanja adrese u ..., ..., jer smatra da je ista nepotrebna i da ne bi polučila nikakvu svrhu s obzirom da je ovo pojedinačni eksces koji se više nikada neće ponoviti. Bio je uhićen dana 23.05.2026. godine u 10,45 sati i zadržan do 23.5.2026. godine u 18,00 sati.

3. II-okrivljena u svojoj obrani je navela da su točni su navodi iz optužnog prijedloga II PP Osijek, da je prekršaj počinila na način, u vrijeme i mjesto, kako joj se to stavlja na teret. Kaje se zbog počinjenog prekršaja i smatra da do toga nije trebalo doći. Misli da se to više nikada neće ponoviti, te se iskreno kaje zbog počinjenja prekršaja. Također se protivi da se prema njoj produlji mjera opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa D. M. na razdaljini manjoj od 100 metara, jer smatra da je ista nepotrebna i da ne bi polučila nikakvu svrhu s obzirom da je ovo pojedinačni eksces koji se više nikada neće ponoviti.

4. Temeljem ovako provedenog postupka, saslušanja I-okrivljenika i II-okrivljene, uvida optužni prijedlog II PP Osijek, Urbroj: 511-07-23-26-1, Klasa: 211-07/26-5/12807 od 23. svibnja 2026., izjava da se odriče prava na branitelja na ime D. M., izjava da se odriče prava na branitelja na ime A. Đ., izvješće o uhićenju na ime D. M., obavijest žrtvi nasilja na ime A. Đ., kontakt podaci organizacija koje pružaju psihosocijalnu i pravnu pomoć žrtvama i svjedocima kaznenih djela Osječko-baranjske županije, obavijest žrtvi nasilja u obitelji na ime D. M., kontakt podaci organizacija koje pružaju psihosocijalnu i pravnu pomoć žrtvama i svjedocima kaznenih djela Osječko-baranjske županije, obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene potreba žrtve za zaštitom na ime A. Đ., obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene potreba žrtve za zaštitom na ime D. M. obrazac rizičnih faktora za ponavljanje nasilničkog ponašanja na ime A. Đ. i D. M., naredbe o određivanju mjere opreza na ime D. M. i A. Đ., obavijest na ime A. Đ. i D. M., zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu na ime A. Đ. i D. M., izjava na ime A. Đ., potvrde iz prekršajne evidencije na ime D. M. i A.Đ. od 23. svibnja 2026. ovo uzeo

dokazanim i oboje okrivljenika proglasio krivima, te presudio kao u izreci ove presude. Sud je utvrdio da su se u djelu I-okrivljenika i II-okrivljene stekla sva bitna subjektivna i objektivna obilježja prekršaja iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, sve navedeno uzeo dokazanim i odlučio kao u dispozitivu presude.

5. Za počinjeni prekršaj sud je I-okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 400,00 eura, dok je II-okrivljenoj izrekao novčanu kaznu u iznosu od 300,00 eura.

6. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen od 23. svibnja 2026. godine u 10,45 sati do 23. svibnja 2026. godine do 20,20 sati, računa se kao 39,82 eura (tridesetdeveteuraosamdesetdvacenta), te mu preostaje za platiti još 360,18 eura (tristotinešezdeseteuraiaosamnaestcenti).

7. Prilikom odmjeravanja kazne, sud je I-okrivljenom našao kao olakotne okolnosti da da je prekršaj priznao, da se kaje zbog počinjenja istog, dok je kao otegotnu okolnost našao da je prekršajno kažnjavan. Kod II-okrivljene su je našao kao olakotne okolnosti da je prekršaj priznala, da se kaje zbog počinjenja istog, te da je prekršajno nekažnjavana, dok kao otegotnu okolnost nije ništa našao.

8. Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1627/2026-5, I-okrivljeniku ukinuo mjeru opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom nasilja intimnom partnericom A. Đ., a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine i mjere opreza zabrana posjećivanja adrese, stanovanja žrtve i udaljena iz doma u ..., ..., a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine, na izričit zahtjev same oštećene A. Đ..

9. Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1627/2026-6 II-okrivljenoj A. Đ. ukinuo mjere opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom nasilja intimnim partnerom D. M., a određena Naredbom o određivanju mjere opreza II Policijske postaje Osijek, dana 23. svibnja 2026. godine, na izričit zahtjev samog oštećenika D. M.

10. Sud nije izrekao predloženu zaštitnu mjeru zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanje veze sa žrtvom A. Đ. na razdaljinu manju od 100 metara i zabrana posjećivanja adrese u ..., ... iz razloga što se prije svega oštećena, na ročištu od 23.05.2026. godine, protivila izrečenoj naredbi o određivanju mjere opreza zabrane približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa njom, imajući u vidu individualizaciju okrivljenika u odnosu na konkretan prekršaj za koji se tereti, opasnost počinjenja prekršaja, a iz koje proizlazi opasnost od činjenja novih prekršaja, kao i postojanje opasnosti da će okrivljenik i ubuduće činiti prekršaje, zbog čega bi bilo potrebno otkloniti uvjete koji poticajno djeluju na isto, a osobito imajući u vidu čl. 50. PZ-a odnosno ocjenu razmjernosti predloženih zaštitnih mjera sa vrstom, težinom, načinom i okolnostima počinjenog prekršaja i prekršaja koji bi se mogli očekivati sa stupnjem počiniteljeve opasnosti u smislu čl. 51. PZ-a.

11. Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona okrivljenici su oslobođeni dužnosti snošenja troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela.

U Belom Manastiru, dana 25.svibnja 2026. godine.

Sudac
Predrag Bertić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

DOSTAVITI:

1. I-okrivljenom
2. II- okrivljenoj
3. Tužitelju,
4. u spis.

Broj zapisa: **9-3088b-514f2**

Kontrolni broj: **08a9b-c31bd-122dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Predrag Bertić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.