



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-516/2020-240

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 41706469731, 8. rujna 2026.

riješio je

I Stečajnom upravitelju Nenadu Homaru, dipl. oec. iz Koprivnice, Dravska 1, OIB: 11719729882, određuje se nagrada u bruto iznosu od 62.000,00 eura.

II Dio zahtjeva stečajnog upravitelja za određivanje nagrade u iznosu od 21.615,37 eura odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj St-516/2020-15 od 2. ožujka 2021. nad dužnikom je otvoren stečajni postupak. Stečajnim upraviteljem imenovan je Nenad Homar iz Koprivnice.

2. Tijekom postupka utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika.

3. Stečajnu masu činile su nekretnine upisane u katastarskoj općini: 313483, KAŠTEL NOVI, ZK uložak: 608, 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 333 ZGR MAGAZIN, 352 ZGR KONOBA, koje su bile opterećene razlučnim pravima te su prodane sukladno odredbi čl.247. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ), po pravilima ovršnog postupka, za iznos od 2.597.500,00 eura. Druge imovine nije bilo.

4. Nakon prodaje nekretnina, podneskom od 25. studenog 2025. stečajni upravitelj je zatražio da mu se odredi nagrada. Navodi da su nekretnine unovčene za iznos od 2.597.500,00 eura te moli da mu se, sukladno čl.5. i 6. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba), odredi nagrada u bruto iznosu od 83.615,37 eura, koja je obračunata primjenom čl.7. i čl.6. Uredbe. Napominje da bi primjenom tabele iz čl.7. Uredbe obračunata nagrada za unovčenu stečajnu masu od 2.597.500,00 eura iznosila 113.572,05 eura no, budući da je člankom 6. Uredbe propisano da nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi do 83.615,37 eura (630.000,00 kn), iznos nagrade utvrđene primjenom kriterija iz čl.7.

Uredbe umanjen je za iznos od 29.956,68 eura odnosno za 26,4% od prethodno utvrđene nagrade, te je zatražena nagrada u visini propisanog iznosa.

U obrazloženju zahtjeva za nagradu stečajni upravitelj navodi da je poduzimao sve radnje vezane za provođenje postupka i unovčenje imovine. U postupku je održano ispitno ročište (15. lipnja 2021.) i izvještajno ročište (12. svibnja 2022.), obavljen je popis imovine, izrađena i dostavljena zakonom propisana dokumentacija, uspostavljeno je knjigovodstvo i izvršavaju se sve propisane obveze prema nadležnim tijelima, uz napomenu da nije preuzeta knjigovodstvena dokumentacija iz razdoblja prije otvaranja stečajnog postupka. Izrađen je žig i otvoren žiro račun stečajnog dužnika. Izvršena je prijava promjena Državnom zavodu za statistiku i u Registru stvarnih vlasnika. Sud je rješenjem od 7. rujna 2022. odredio prodaju nekretnina, napravljena je procjena nekretnina koja je dostavljena sudu 14. lipnja 2023., održano je ročište za utvrđivanje vrijednosti nekretnine i sud je rješenjem od 16. veljače 2024. utvrdio vrijednost nekretnina stečajnog dužnika. Zaključkom od 5. srpnja 2024. sud je odredio cijenu i uvjete prodaje nekretnina. Sukladno čl.38. u vezi sa čl.37. st.1. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara o prodaji su obaviješteni Republika Hrvatska, Splitsko-dalmatinska županija i Grad Kaštela. Rješenjem od 15. svibnja 2025. nekretnina je dosuđena kupcu i održano je diobno ročište.

Stečajni upravitelj nadalje daje popis 13 predmeta (sa opisom stanja u svakom od njih), u kojima je stečajni dužnik stranka, a vode se pred sudovima i drugim tijelima, vezano za utvrđenje osnovanosti osporavanja tražbina, nedopuštenost ovrhe - pljenidbe, upravne postupke i kaznene postupke.

Zaključno stečajni upravitelj navodi da je broj sudskih postupaka, kao i poduzetih radnji, bez obzira je li stečajnog dužnika zastupao stečajni upravitelj ili punomoćnik, zahtijevao stalnu pažnju i aktivno sudjelovanje stečajnog upravitelja u pripremi svakog podneska ili ročišta, gdje je svaka pravna situacija temeljito analizirana u suradnji odvjetničkog tima i stečajnog upravitelja. Navedeno ovaj stečajni postupak čini zahtjevnim i složenim. Isto se odnosi i na radnje poduzimane u stečajnom postupku, jer je pored općih radnji koje se poduzimaju u svakom stečajnom postupku (priprema propisane dokumentacije, priprema i sudjelovanje na ročištima, te priprema prodaje imovine) ovdje bio i velik broj uložених pravnih lijekova, a imovina je zaštićeno kulturno dobro. Sve navedeno značajno je utjecalo na obujam poduzetih poslova.

5. Osim nekretnina koje su prodane za iznos od 2.597.500,00 eura stečajni dužnik nije imao druge imovine.

Kako je sva imovina stečajnog dužnika unovčena i donijeto je rješenje o diobi kupovnine broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026. koje je postalo pravomoćno, stečajni upravitelj će sredstvima koja će biti doznačena na račun stečajnog dužnika namiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase te će se pristupiti završnoj diobi.

Po ocjeni suda ispunjeni su uvjeti da se, primjenom odredbe čl.94. SZ, stečajnom upravitelju odredi nagrada bez obzira što do sada nije dovršio sve poslove u ovom postupku.

Što se tiče odredbe čl.2. st.2. Uredbe, prema kojoj se nagrada za obavljene poslove stečajnom upravitelju određuje nakon što dovrši sve poslove za koje je imenovan, ona se ne može primijeniti doslovno. Suprotno bi značilo da se odluka o nagradi može donijeti tek nakon što stečajni upravitelj obavi zadnju radnju, recimo po zaključenju stečajnog postupka i brisanju stečajnog dužnika iz sudskog registra,

zatvori poslovni račun u banci. Budući da prije zaključenja stečajnog postupka moraju biti namireni svi troškovi stečajnog postupka, u koje ulazi nagrada stečajnog upravitelja (čl.155 SZ-a), a potom i ostale obveze stečajne mase, stečajni upravitelj radi vršenja tih isplata mora znati iznos (visinu) svoje nagrade koju određuje sud.

Slijedom navedenog sud smatra kako nije preuranjeno u ovoj fazi stečajnog postupka odlučiti o zahtjevu stečajnog upravitelja da mu se odredi nagrada.

6. Zahtjev za određivanje nagrade za rad stečajni upravitelj temelji na odredbi članka 7. Uredbe i okolnosti da je u ovom stečajnom postupku unovčena stečajna masa u iznosu od 2.597.500,00 eura, ali i na poduzetim radnjama (članak 6. Uredbe) oko vođenja postupaka.

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Primjenom te tablice nagrada stečajnog upravitelja iznosila bi 113.572,05 eura. Sukladno čl.6. Uredbe visina nagrade s osnove unovčene stečajne mase može iznositi najviše 630.000,00 kn odnosno 83.615,37 eura.

9. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. zauzeto je pravno shvaćanje da se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

10. S obzirom na obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i unovčenju imovine, prema ocjeni suda određivanje nagrade prema tablici iz čl.7. Uredbe, uz primjenu čl.6. Uredbe, u visini od 83.615,37 eura bruto bilo bi u nesrazmjeru sa obavljenim poslovima.

11. U ovom postupku bilo je prijavljeno 11 tražbina stečajnih vjerovnika, pri čemu su potraživanja Republike Hrvatske razdvojena po tražbinama Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Ministarstva financija i Državnog inspektorata Republike Hrvatske. Stečajni dužnik nije imao zaposlenih i nije bilo nastavka poslovanja. Imovina stečajnog dužnika (nekretnine) prodavana je elektroničkom javnom dražbom koju je provela Financijska agencija.

12. Aktivnost stečajnog upravitelja odnosila se izradu žiga, otvaranje žiro računa stečajnog dužnika, prijavu promjena Državnom zavodu za statistiku i registru, proučavanje raspoložive knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika radi ispitivanja prijavljenih tražbina i sastavljanja dokumentacije za ispitno i izvještajno ročište (popisa vjerovnika, popisa predmeta stečajne mase te izvješća o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja), prisustvovanje ispitnom i izvještajnom ročištu, brigu oko urednog vođenja knjigovodstva,

upoznavanje sa stanjem u postupcima u kojima je stečajni dužnik bio stranka, angažiranje odvjetnika radi pokretanja i vođenja postupaka, prisustvovanje ročištima u tim postupcima, angažiranje ovlaštenog procjenitelja radi procjene nekretnina, prisustvovanje ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnina, kontaktiranje sa potencijalnim kupcima nekretnine, pribavljanje podataka o pravu prvokupa nekretnina i kontaktiranje sa ovlaštenicima toga prava, popunjavanje i podnošenje FINI zahtjeva za prodaju nekretnina elektroničkom javnom dražbom, sastavljanje diobnog popisa i prisustvovanje diobnom ročištu.

Bitno je naglasiti da je stečajni upravitelj uložio značajan trud oko ispitivanja tražbina i sudjelovanja u svim postupcima koje je stečajni dužnik vodio i vodi, kao i trud oko utvrđivanja vrijednosti i prodaje imovine koja je zaštićeno kulturno dobro,

Činjenica je da su angažirani odvjetnici radi pokretanja i vođenja postupaka stečajnog dužnika no navedeno ne isključuje potrebnu (ne malu) aktivnost stečajnog upravitelja radi prikupljanja i proučavanja raspoložive složene i obimne dokumentacije te vršenje dogovora sa angažiranim odvjetnikom radi zastupanja stečajnog dužnika.

13. U odnosu na prigovore stečajnih vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, WWW PRESS d.o.o., Zagreb, MEMENTO AG, i Ante Samardžića, koji su navedeni u žalbi na rješenje ovoga suda od 9. ožujka 2026. (list 1435-1438) sud smatra da je stečajni upravitelj svoju dužnost ispunjavao uredno.

Za napomenuti je da upravo zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ante Samardžić, koji je ujedno zakonski zastupnik stečajnih vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, WWW PRESS d.o.o., Zagreb, MEMENTO AG, nije u potpunosti i adekvatno surađivao sa stečajnim upraviteljem, odbio je predati mu imovinu dužnika i poslovne knjige stečajnog dužnika, što je znatno otežalo rad stečajnog upravitelja.

14. Uspoređujući ovaj stečajni postupak sa drugim stečajnim postupcima ocjena suda je da se ovdje ne radi o "rutinskom stečaju". To prije svega zbog vrijednosti imovine, mnogobrojnosti i složenosti postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka, nesuradnje zakonskog zastupnika dužnika do otvaranja stečajnog postupka sa stečajnim upraviteljem te dosta uložених pravnih lijekova stečajnih vjerovnika, zbog kojih je vođenje stečajnog postupka bilo otežalo i usporeno.

15. Imajući u vidu navedeno, uvažavajući obujam i svu složenost poduzetih poslova, kao i činjenicu da je posao i rad stečajnog upravitelja specifičan po tome što se ne može mjeriti sa drugim poslovima po nekom objektivnom kriteriju te da na uspješnost i brzinu obavljanja poslova stečajnog upravitelja utječu i čimbenici na koje upravitelj ne može utjecati (u ovom slučaju nedovoljna suradnja prijašnjeg zakonskog zastupnika dužnika i mnogobrojne uložene žalbe), po ocjeni suda primjerena nagrada za posao koji je stečajni upravitelj obavio ne može se utvrditi u traženom bruto iznosu od 83.615,37 eura.

Sud ocjenjuje da je primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznos od 62.000,00 eura bruto.

16. Pravomoćnim rješenjem o diobi broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026. određeno je da se iz cijene od 2.597.500,00 eura ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u katastarsku općinu: 313483, KAŠTEL NOVI, ZK uložak:

608, 60 ZGR CASTELLO AL CIVICO, 333 ZGR MAGAZIN, 352 ZGR KONOBA, koju je provela Financijska agencija (identifikator nadmetanja: 49684) namiruju prvenstveno troškovi unovčenja u iznosu od 402.666,93 eura. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da se dio tih troškova odnosi na indirektne troškove, između ostalog i na nagradu stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 60.000,00 eura. Kako se ne radi o odluci kojom je pravomoćno odlučeno o visini nagrade stečajnog upravitelja već samo o visini troškova unovčenja iz kojih će nagrada biti namirena, ovaj sud je stajališta da se o zahtjevu stečajnog upravitelja mora donijeti posebno rješenje u kojem će izrijekom biti određena (konačna) nagrada stečajnom upravitelju. Posebno stoga što žalbu na rješenje o diobi imaju pravo uložiti samo razlučni vjerovnici, a na rješenje o određivanju nagrade stečajnom upravitelju stečajni vjerovnici i stečajni upravitelj.

Kako je već navedeno u rješenju o diobi za nagradu stečajnom upravitelju određen je dio troškova unovčenja od 60.000,00 eura. U navedenom pravomoćnom rješenju obrazložena je visina tih troškova te ovdje nema potrebe ponovo navoditi te razloge.

Stečajni upravitelj će, nakon što mu po rješenju o namirenju FINA doznači sredstva sukladno rješenju o namirenju od 15. lipnja 2026., biti u obvezi namiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase te sastaviti završni diobni popis i provesti završnu diobu. To su poslovi koji nisu vezani za razlučno pravo na nekretninama te je sud stečajnom upravitelju, osim iznosa od 60.000,00 eura, koji ulazi u trošak unovčenja nekretnina, odredio kao nagradu i iznos od 2.000,00 eura bruto, koji će se namiriti kao trošak stečajnog postupka prije namirenja tražbina stečajnih vjerovnika.

17. Iz navedenih je razloga stečajnom upravitelju određena nagrada u bruto iznosu od 62.000,00 eura dok je dio zahtjeva za određivanje nagrade u iznosu od 21.615,37 eura odbijen kao neosnovan.

U Bjelovaru 8. rujna 2026.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-3088c-d846e**

Kontrolni broj: **05a27-16019-f448d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.