



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ČAKOVCU
Čakovec, Ulica kralja Tomislava 12

Broj: KOz-DO-10/2026-1
Čakovec, 11. lipnja 2026.
PB/PB

OPĆINSKOM SUDU U

ČAKOVCU

Sudu za mladež

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi s člankom 341. stavak 2. i člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog N. Š., OIB
..., sina Đ. i B. Š. rođene H., rođenog u Č., s
prebivalištem u G. ..., državljanina R. H.,
bez zanimanja, sa završenom osnovnom
školom, nezaposlenog, bez primanja,
razvedenog, oca troje malodobne djece, bez
imovine, bez čina, bez odlikovanja, osuđivanog
Presudom Općinskog suda u Č broj K-.../..-
.. od zbog kaznenog djela iz članka 139.
stavak 3. u svezi stavka 2. KZ/11 na kaznu
zatvora od 6 (šest) mjeseci, uvjetno na 1
(jednu) godinu i Presudom Općinskog suda u
Č. broj Kzd-.../..-.. od, zbog kaznenog
djela iz članka 172. stavak 2. u svezi stavka
1. KZ/11 na kaznu zatvora od 6 (šest)
mjeseci, uvjetno na 1 (jednu) godinu, nalazi
se na slobodi,

da je

u razdoblju od ožujka 2019. do veljače 2026., iako je pravomoćnom i ovršnom Presudom Općinskog suda u Č. poslovni broj ... P Ob-.../...-... od 14. siječnja 2019., obvezan doprinositi za uzdržavanje svoje malodobne djece K. Š., rođene 23. svibnja 2014. i A. Š., rođenog 8. siječnja 2013., iznos od 900,00 kuna/119,45 eura mjesečno za svako dijete, odnosno ukupno 1.800,00 kuna/238,90 eura mjesečno, počevši od dana podnošenja tužbe pa nadalje dok za to budu postojali zakonski uvjeti, time da je dospjevajuće obroke uzdržavanja bio dužan platiti najkasnije do 15. u mjesecu za tekući mjesec sa zakonskom zateznom kamatom, na tekući račun majke i zakonske zastupnice R. Š., otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN HR..., svjestan svoje obveze te sposoban za privređivanje i u mogućnosti istu ispuniti, nije plaćao dužno uzdržavanje, osim što je u rujnu i prosincu 2025. platio ukupno 477,80 eura, čime je svojoj djeci K. Š. i A. Š. uskratio dužno uzdržavanje u ukupnom iznosu od 23.412,20 eura,

dakle, nije uzdržavao osobu koje je po zakonu dužan uzdržavati i to na način, u visini i u rokovima određenim ovršnom ispravom, a obveza se odnosi na uzdržavanje djece,

pa da je time počinio kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom dužnosti uzdržavanja – opisana u članku 172. stavak 2. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25.; dalje: KZ/11), kažnjiva po članku 172. stavak 2. KZ/11, sve kažnjivo uz primjenu članka 51. KZ/11,

s time da na temelju članka 342. stavak 3. ZKP tražim da sud okrivljenom N. Š.,

za počinjeno kazneno djelo iz članka 172. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, na štetu djeteta K. Š., na temelju odredbe članka 172. stavak 2. KZ/11, utvrdi kaznu zatvora od 10 (deset) mjeseci,

za počinjeno kazneno djelo iz članka 172. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11, na štetu djeteta A. Š., na temelju odredbe članka 172. stavak 2. KZ/11, utvrdi kaznu zatvora od 10 (deset) mjeseci,

nakon čega da mu temeljem članka 51. KZ/11 izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, time da se okrivljeniku temeljem članka 57. stavak 1., 2. i 5. u svezi sa člankom 56. KZ/11 izrekne djelomična uvjetna osuda na način da neuvjetovani dio kazne zatvora iznosi 8 (osam) mjeseci i isti se ima izvršiti, dok se glede uvjetovanog dijela kazne uz primjenu članka 57. stavak 6. i članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 okrivljeniku izriče uvjetna osuda te se ostatak kazne zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku provjeravanja od 3

(tri) godine od pravomoćnosti presude ne poćini novo kazneno djelo i ako u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude isplati dužno uzdržavanje za malodobne K. Š. i A. Š., za razdoblje od ožujka 2019. do veljače 2026., u ukupnom iznosu od 23.412,20 eura na račun majke i zakonske zastupnice djece R. Š., s time da mu

vrijeme provjeravanja iz uvjetovanog dijela kazne ne teče za vrijeme izdržavanja neuvjetovanog dijela kazne.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje ću izvesti na raspravi:

1. Zapisnik Hrvatskog zavoda, Područnog ureda P. od 1. kolovoza 2024. (list 5-7),
2. Presuda Općinskog suda u Č poslovni broj: 6 P Ob-../...-.. od 14. siječnja 2019. (list 8-13),
3. Potvrda Hrvatskog zavoda . klasa: ..., ur.broj: ... od 18. travnja 2025. (list 14)
4. Potvrde Porezne uprave, Područnog ureda Č., Ispostave Č. od 28. travnja 2025. (list 16-32),
5. Potvrda Općinskog suda u Č., Zemljišnoknjižnog odjela Č. broj: ... od 18. travnja 2025. (list 33),
6. Potvrda Općinskog suda u Č., Zemljišnoknjižnog odjela P. broj: ... od 22. travnja 2025. (list 34),
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika N. Š. sa snimkom ispitivanja od 21. srpnja 2025. (list 35-41),
8. Potvrda Raiffeisenbank Austria d.d. od (list 44),
9. Socioanamnestički podaci zavoda, Područnog ureda Č klasa: ... urbroj: ... od 22. studenog 2024. za okrivljenika N.Š. (list 75-76),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje majke i zakonske zastupnice djece žrtvi R. Š. od 5. veljače 2026. (list 80-),
11. Izvješće kartice prometa po računu R. Š. za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 5. veljače 2026., otvorenog kod Raiffeisenbank Austria d.d. (list 85).

R a z l o z i

Policijska uprava, Policijska postaja P podnijela je ovom državnom odvjetništvu Posebno izvješće broj ... i ... od 11. kolovoza 2025. s prilogima, protiv okrivljenog N. Š., zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kaznena djela iz članka 172. stavak 2. u svezi sa stavkom 1. KZ/11 na štetu malodobne djece K. Š. i A. Š.

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1. do 11. proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci ove optužnice, a na način kako se to nastavno i obrazlaže.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika, N. Š. priznao je da nije plaćao dužno uzdržavanje za svoju djecu K. Š. i A. Š. Istaknuo je da nema novac te da će platiti kada će imati. Naime, jedva je platio uzdržavanje za dijete koje ima s bivšom partnericom D. D.. Upoznat je s obvezom plaćanja iznosa uzdržavanja od 900,00 kuna, odnosno 119,45 eura mjesečno za svako dijete. S djecom se posljednji put vidio prije dvije godine, no čuju se putem mobitela. Ne viđa ih jer nije u dobrim odnosima s njihovom majkom R. Š., a nema ih ni kamo dovesti jer je u garsonijeri i kasno dolazi doma.

Ispitana u svojstvu svjedoka R. Š., majka i zakonska zastupnica djece žrtvi, navela je da okrivljenik nikada nije redovito plaćao uzdržavanje i da joj je tek nakon podnošenja kaznene prijave 1. rujna 2025. i 23. prosinca 2025. uplatio iznose od 238,90 eura. Osim toga, svjedokinja je navela da okrivljenik rijetko viđa djecu, odnosno da su djeca su bila jednom kod njega i tom prilikom je A. Š. umetnuo u mobitel SIM karticu, a K. Š. je kupio nekakvu igračku, iako im je trebao kupiti stvari za školu. Navela je da je okrivljenik zadnji put vidio djecu 2021. na dječjem nogometnom turniru u N.. Zna da živi kod sadašnje partnerice S. M. i da je prije radio u N., ali nije joj poznato ostvaruje li sada ikakve prihode. Smatra da su djeca oštećena za iznos od 23.412,20 eura.

Iz Zapisnika Hrvatskog zavoda, Područni ured P od 1. kolovoza 2024. slijedi da je R. Š. prijavila okrivljenika jer ne plaća uzdržavanje za djecu u iznosu određenom u pravomoćnoj presudi i da ga je pokušala ovršiti putem Fine, no nije uspjela jer radi na crno i nema evidentirane prihode. Također, navela je da okrivljenik s djecom ne ostvaruje osobne odnose i da je posljednji put vrijeme s djecom proveo prije približno tri godine, kontaktirao je s njima isključivo putem telefonskih poziva, ali ih više niti ne zove.

Iz pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Č broj 6 P Ob3/2018-27 od 14. siječnja 2019. proizlazi da se je okrivljeni N. Š. obvezan doprinositi za uzdržavanje svoje djece K. Š., rođene iznos od 900,00 kuna/119,45 eura i A. Š., rođenog iznos od 900,00 kuna/119,45 eura, dakle ukupno iznos od 1.800,00 kuna/238,90 eura mjesečno za oboje djece, počevši od dana podnošenja tužbe 8. siječnja 2018. pa nadalje dok za to budu postojali zakonski uvjeti, time da da je dospjele obroke uzdržavanja dužan platiti u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude, a dospjevajuće najkasnije do 15. u mjesecu za tekući mjesec na račun majke i zakonske zastupnice djece R. Š., otvoren kod Raiffeisenbank Austria d.d., IBAN

Uvidom u materijalnu dokumentaciju u vidu podataka Hrvatskog zavoda i P. uprave proizlazi da se okrivljeni N. Š. tijekom inkriminiranog razdoblja nije vodio u evidenciji nezaposlenih osoba te je tijekom 2018. ostvario inozemni dohodak u iznosu od 94.983,42 kune te sve do kraja 2021. ima evidentirani dohodak od nesamostalnog rada, i to u 2019. iznos od 1.969,00 kuna, u 2020. iznos od 6.560,00 te u 2021. iznos od 8.205,00 kuna, dok u razdoblju od 2022. do veljače 2025. nema zabilježene dohotke i neoporezive primitke u Republici Hrvatskoj, no iz potvrda uprave razvidno da je u evidenciji uprave zabilježena obveza prijave inozemnog prihoda za navedeno razdoblje

Nadalje, okrivljenik u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 17. travnja 2025. nema evidentiran promet nekretnina ni pokretnina u R H te nije upisan kao vlasnik nekretnina na području županije.

Iz Potvrde Raiffeisenbank Austra d.d. od 17. travnja 2025. slijedi da po tekućem računu na ime R. Š. nisu evidentirane uplate po osnovi alimentacije u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 16. travnja 2025.

Iz Izvješća kartice prometa po računu R. Š. za razdoblje od 1. siječnja 2025. do 5. veljače 2026. proizlazi da su 1. rujna 2025. i 23. prosinca 2025. uplaćeni iznosi od 238,90 eura s opisom transakcije alimentacija te je kod opisa transakcije navedeno ime S. M.

Prema socioanamnestičkim podacima Hrvatskog zavoda Područni ured Č za okrivljenika slijedi da ima manje od deset godina prijavljenog radnog staža, odnosno da je mijenjao više poslova na kojima je radio neprijavljeno. Trenutno neprijavljeno radi u Z kod privatnika na poslovima građevine. Satnica mu iznosi otprilike 7,00 eura, dok mu je od strane poslodavca osiguran stan u Z gdje provodi većinu vremena, a kada je u M boravi u stanu u N gdje plaća najamninu oko 400,00 eura mjesečno. Nema kreditnih zaduženja, a računi su mu blokirani. S bivšom izvanbračnom partnericom D. D. ima dijete I. H., rođenog za kojeg plaća alimentaciju od 100,00 eura.

Dakle, iako okrivljenik ne osporava da je svjestan obveze plaćanja uzdržavanja za djecu K. Š. i A. Š., kao i da je kroz cijelo inkriminirano razdoblje bio radno sposoban, odnosno sposoban za privređivanje i ostvarivao prihode, iz iskaza svjedokinje majke i zakonske zastupnice žrtvi R. Š. i materijalne dokumentacije proizlazi da okrivljenik nije plaćao uzdržavanje za djecu. Unatoč tome što okrivljenik u R. H. od 2022. nema evidentirani dohodak, iz njegove obrane, kao i prikupljenih socioanamnestičkih podataka proizlazi da neprijavljeno radi u Z na poslovima građevine gdje mu je osiguran stan od strane poslodavca te mu satnica iznosi oko 7,00 eura, dok mjesečno plaća najamninu oko 400,00 eura za stan u N u kojem boravi kada je u M te plaća i uzdržavanje za svoje dijete I. H. u iznosu od 100,00 eura mjesečno.

Dakle, unatoč ostvarivanju redovnih novčanih primanja kroz inkriminirano razdoblje, koji višestruko premašuju mjesečni iznos koji je okrivljenik dužan plaćati za uzdržavanje djece K. Š. i A. Š., okrivljenik za to nije iskazao bilo kakav interes i volju iz čega je evidentno da je svjesno i namjerno ignorirao svoju zakonsku obvezu uzdržavanja djece kao jednu od temeljnih roditeljskih obveza. Očigledno je kako okrivljenik sva primanja usmjerava na podmirenje svojih životnih troškova i namirenje osobnih potreba, dajući istima prednost pred roditeljskom obvezom uzdržavanja djece, koja bi mu trebala biti primarna, dok je neprihvatljivo da godinama ignorira tu svoju obvezu ostavljajući majci i zakonskoj zastupnici djece R. Š. financijsku skrb o malodobnoj djeci. Iz iskaza R. Š. i priloženog prometa po njezinom bankovnom računu proizlazi da je okrivljenik u inkriminiranom razdoblju izvršio tek dvije mjesečne uplate uzdržavanja u rujnu i prosincu 2025.

Stoga postoji osnovana sumnja da je okrivljenik svojim neodgovornim i nemarnim ponašanjem i odnosom prema zakonskoj obvezi uzdržavanja djece, koja je ujedno primarna obveza svakog roditelja i elementarno pravo svakog djeteta, tijekom

inkriminiranog razdoblja u potpunosti ostvario sva objektivna i subjektivna obilježja kaznenih djela koja su mu stavljena na teret.

Uzevši u obzir sve okolnosti slučaja, posebice raniju kaznenu osuđivanost okrivljenika za istovjetno kazneno djelo, smatram da je predložena kazna podobna za postizanje svrhe kažnjavanja.

Slijedom svega navedenog proizlazi potkrijepljena osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kaznena djela za koja se tereti optužnicom, radi čega se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNICA

Petra Bujan v.d.

Prilog:

- spis predmeta