



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska br. 1, Novska

Poslovni broj: Sp-48/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, Stalna služba u Novskoj, po sutkinji Ines Burić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stanke Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 3. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanke Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stanke Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64.

III. Uskraćuje se potrošaču Stanki Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64, oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

1. osnova broj K-272/01-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU, ČAKOVEC - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Katančičeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 07.05.2025., glavnica: 49,64 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje: 9,29 EUR – ukupno 58,93 EUR.

Za obveze navedene pod točkom 1. koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 49,64 EUR, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 0,00 EUR, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 0,00 EUR te ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 9,29 EUR.

IV. Oslobađa se potrošač Stanka Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-35889/06-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB - vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 20.04.2026., glavnica: 399,97 EUR, kamata: 800,10 EUR, trošak: 128,64 EUR – ukupno 1.328,71 EUR,

2. osnova broj OVR-10/21-3, izdavatelja TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, VARAŽDIN - vjerovnik (1) KONZUM plus d.o.o., Ulica Marijana Čavića 1 A, Zagreb, Hrvatska, OIB: 62226620908, zaprimljena 28.07.2023., glavnica: 1.193,36 EUR, kamata: 3.451,98 EUR, trošak: 328,93 EUR – ukupno 4.974,27 EUR.

Za obveze navedene pod točkama 1. do 2. koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 1.593,33 EUR, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 457,57 EUR te ukupni iznos nenaplaćene kamate je 4.252,08 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 23. veljače 2026. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača klasa: 160-01/26-09/1940, urbroj: 08-27-26-2 nad imovinom potrošača Stanke Perger, OIB: 43024750869, iz Lipovljana, Kolodvorska ulica 64 (dalje: potrošač). Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini time da se potrošač očitovao da je suglasan da se jednostavan postupak stečaja provede nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 5. Zakona o stečaju potrošača.

2. Prema odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj: 100/15., 67/18. i 36/22. dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Prema odredbi članka 79.a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura,

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura.

4. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je na dan 3. kolovoza 2026. razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo duže od tri godine, odnosno 1293 dana neprekinute blokade, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje su navedene u izreci rješenja pod točkom IV. točkama 1. do 2., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura, slijedom čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

5. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da potrošač na dan 3. kolovoza 2026. ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima čija glavnica iznosi ukupno 49.896,40 eura, iz čega proizlazi da zajedno s evidentiranim osnova u Očevidniku glavnica prelazi iznos od 2.654,46 eura, slijedom čega nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na obje kategorije osnova u smislu članka 79.a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, već samo na evidentirane osnove iz članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

6. Prema odredbi članka 79.g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 eura.

7. Potrošač se očitovao na poziv FINA-e da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te je dostavio popis svoje imovine iz kojeg proizlazi da ne posjeduje imovinu koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika.

8. U podnesku od 28. travnja 2026. vjerovnik Republika Hrvatska se očitovao na oglas ovog suda od 7. travnja 2026. te naveo da vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije ima pokrenut postupak izravne naplate radi naplate oduzete imovinske koristi temeljem presude Općinskog suda u Čakovcu broj K-272/2001 od 10. veljače 2003., pri čemu vjerovnik citira odredbu članka 77. stavak 1. točka 2. Zakona o stečaju potrošača. Vjerovnik dostavlja sudu podatke o transakcijskim računima otvorenima na ime potrošača te navodi da nema saznanja o postojanju druge imovine koja bi mogla biti predmet prodaje u postupku jednostavnog stečaja na imovini potrošača. Vjerovnik citira članak 4. Zakona o stečaju potrošača iz kojeg je razvidno na koje vrste obveze se odnosi predmetni Zakon i pri tome navodi da dugovanja prema Republici Hrvatskoj, osobito potraživanja utvrđena pravomoćnom odlukom ne spadaju u obveze na koje se odnosi Zakon o stečaju potrošača obzirom da potrošač s Republikom Hrvatskom nije sklopio "tržišni" pravni posao. Intencija zakonodavca nije bila da se svi potrošači oslobode svih obveza, već da se određene fizičke osobe, odnosno potrošači oslobode obveza vezanih za njihovo djelovanje na tržištu ili u vezi s tim djelovanjem ili da se oslobode obveza nastalih u okviru njihovih djelatnosti i to pod pretpostavkama propisanih Zakonom

slijedom čega je razvidno da se Zakon o stečaju potrošača primjenjuje prvenstveno na odnose u koje su potrošači stupali s trgovcima s kojima zaključuju pravne poslove na tržištu, a isti ne ulaze u područje potrošačeve profesionalne djelatnosti. Zbog svega navedenog vjerovnik Republika Hrvatska se protivi otvaranju i provođenju postupka jednostavnog stečaja potrošača u odnosu na osnove za plaćanje vjerovnika Republike Hrvatske te predlaže odbiti prijedlog Fine. Ukoliko sud ipak otvori i zaključi jednostavni postupak stečaja potrošača, predlaže se potrošaču uskratiti oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na osnovu vjerovnika Republiku Hrvatsku, broj K-272/01, u skladu s člankom 79. stavak 1. istog Zakona.

9. Uvidom u podatke o imovini potrošača, a koje podatke je sud dobio putem FINA-e, sud je utvrdio da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da nema nikakvih pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i drugih imovinskih ili materijalnih prava, te da ne postoje razlozi za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz članka 75. ZSP-a. Uvidom u podatke o dohocima i primitcima potrošača na dan 3. kolovoza 2026., sud je utvrdio da potrošač u 2023. i 2024. nije ostvario dohotke i primitke, u 2025. ostvario je neoporezive primitke u iznosu od 160,00 eura te u 2026. neoporezive primitke u iznosu od 160,00 eura. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je po službenoj dužnosti utvrdio da potrošač nije vlasnik nekretnina.

10. Ostali naprijed navedeni vjerovnici potrošača iz prijedloga FINA-e povodom oglasa od 7. travnja 2026., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

11. U konkretnom slučaju potrošač se u zakonskom roku od 15 dana očitovao da je suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, te je u popisu imovine naveo da ne posjeduje imovinu koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika. Sud je po službenoj dužnosti vanjskim provjerama odnosno temeljem podataka koje je dobio putem FINA-e, utvrđivao vrijednost potrošačeve imovine pri čemu nije utvrđeno da bi potrošač bio nepošten te da ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kako je to u podnesku naveo vjerovnik Republika Hrvatska. Sukladno navodima iz predmetnog podneska vjerovnika sud je izvršio uvid u presudu Općinskog suda u Čakovcu broj K-272/01-323 od 10. veljače 2003., preinačenu presudom Županijskog suda u Čakovcu broj KŽ-122/03-6 od 21. travnja 2004. na način da je Stanka Perger osuđena na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci te se od iste oduzima imovinska korist ostvarena kaznenim djelom.

12. Odredbom članka 77. stavak 1. točka 2. Zakona o stečaju potrošača propisano je da se rješenjem o oslobođenju preostalih obveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem.

13. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da navedeni potrošač nema imovine veće vrijednosti od 1.327,23 eura koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

14. Kako je u konkretnom slučaju vjerovnik Republika Hrvatska izvijestio sud da protiv potrošača Stanke Perger ima pokrenut postupak prisilne naplate radi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom, za što je potrošač i osuđen presudom Općinskog suda u Čakovcu broj K-272/01, potrošaču je uskraćeno oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika Republiku Hrvatsku, kako je to riješeno u točki III. ovog rješenja.

15. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki IV. izreke ovog rješenja.

16. Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Novskoj 3. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ines Burić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

e-oglasna ploča

potrošač

vjerovnici

FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-7f00f**

Kontrolni broj: **0926d-c54ee-59000**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.