



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Poslovni broj: Kov-398/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po predsjedniku optužnog vijeća s ovlastima optužnog vijeća Mili Kragić, uz sudjelovanje Ernele Dilber kao zapisničarke, u kaznenom predmetu okrivljenika Aleksandra Aleksića, zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 3. u st. 1. KZ/11. ispitujući optužnicu na nejavnoj sjednici optužnog vijeća, bez stranaka 21. kolovoza 2026.,

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11., – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje u tekstu: ZKP/08.) potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, pod poslovnim brojem: KO-DO-94/2025 od 3. veljače 2025. protiv okrivljenog Aleksandra Aleksića, zbog produljenog kaznenog djela protiv imovine-krađom-opisano i kažnjivo po članku 228. st. 3. u svezi st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. i 114/23. dalje: KZ/11.).

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu, pred ovim sudom je podiglo optužnicu pod poslovnim brojem: KO-DO-94/2025 od 3. veljače 2025. protiv okrivljenika Aleksandra Aleksića, zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1., u svezi čl. 52. KZ/11., s prijedlogom za izdavanje kaznenog naloga, čemu je sud udovoljio presudom pod brojem: K-150/2025-2 od 6. veljače 2026. Protiv kaznenog naloga okrivljeni je podnio prigovor, a spis predmeta dostavljen je optužnom vijeću radi ispitivanja optužnice.

2. Spis je dostavljen optužnom vijeću, a optužnica na odgovor okrivljenomu.

3. Sjednica optužnog vijeća održana je bez sudjelovanja stranaka, sukladno čl. 348. st. 4. ZKP/08.

4. Okrivljeni nije podnio odgovor na optužnicu.

5. Razmatrajući navode i prijedloge optužbe, izvršivši uvid spis predmeta i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, predsjednik optužnog vijeća je utvrdio da je optužnica osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu, proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljenik u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinio kazneno djelo iz članka 228. st. 3. u svezi st. 1. i čl. 52. KZ/11. Međutim, u svakom slučaju, pravo će činjenično stanje, sud utvrditi na raspravi, pomnim izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o krivnji okrivljenika.

6. Slijedom navedenog i kako nije nađen ni jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08., a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08. za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, predsjednik optužnog vijeća s ovlastima optužnog vijeća je ustanovio da je optužnica osnovana, tako da je temeljem čl. 354. st. 1. ZKP/08., odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 21. kolovoza 2026.

PREDSJEDNIK OPTUŽNOG VIJEĆA

Mila Kragić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
Okrivljeniku Aleksandru Aleksiću,
Oštećenoj Jasni Jakovljević
u spis.



Broj zapisa: **9-3088c-3c94b**

Kontrolni broj: **02dc6-35d4d-e9dc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.