



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
ODJEL ZA MLADEŽ
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kovm-118/2026-15

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, Odjel za mladež, po sucu pojedincu ovog suda Stanislava Walaszeka sa ovlastima optužnog vijeća uz sudjelovanje Danijela Rajkovića kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog A B zbog kaznenog djela iz članka 179.a, zbog tri kaznena djela iz članka 177. stavka 2. i zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 3., a u vezi sa člankom 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; – dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj od., odlučujući o prijedlogu za produljenje mjera opreza dana, 11. kolovoza 2026.,

riješio je

I Na temelju članka 98. stavka 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/11., 143/12., 56/13., 145/13. i 152/14., 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25., 13/26; dalje: ZKP/08) u vezi članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08,

ukidaju se mjere opreza

okrivljenom A B, OIB, nadimka sina, rođene, rođenog, s prebivalištem u i neprijavljenim boravištem u, državljanina RH, elektromehaničara, pismenog, sa završenom SSS, nezaposlenog, uzdržava se obavljanjem građevinskih poslova za dnevnicu u iznosu od 70,00 eura, razvedenog, oca troje maloljetne djece, bez imovine, vojsku služio bez čina, neodlikovanog, kazneno i prekršajno osuđivanog

zabrana približavanja određenoj osobi kojoj se ne smije približiti na razdaljini manjoj od 100 metara, te zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to prema:

- žrtvi kaznenog djela oštećenoj, rođene., djetetu, rođenoj., djetetu, rođene i, rođenoj., a svi prijavljeni na adresi u

II Na temelju članka 98. stavka 1. i 6. ZKP/08 u vezi članka 98. stavka 2. točke 3. i 9. ZKP/08, a iz osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. i 9. ZKP/08,

produljuju se mjere opreza

okrivljenom A B, OIB: nadimka sina, rođene, rođenog, s prebivalištem u i neprijavljenim boravištem u, državljanina RH, elektromehaničara, pismenog, sa završenom SSS, nezaposlenog, uzdržava se obavljanjem građevinskih poslova za dnevnicu u iznosu od 70,00 eura, razvedenog, oca troje maloljetne djece, bez imovine, vojsku služio, bez čina, neodlikovanog, kazneno i prekršajno osuđivanog

- obveza redovitog javljanja policiji PUZ, III-PP Zagreb-Dubrava jednom tjedno i to svakog ponedjeljka, te

- zabrana uhođenja i uznemiravanja žrtvi kaznenih djela i to prema:., djetetu, rođenoj., djetetu, rođene. i djetetu rođenoj., a svi prijavljeni na adresi u

III Na temelju članka 100. stavak 2. ZKP/08 i članka 9. i 10. Pravilnika o načinu izvršavanja mjera opreza (Narodne novine broj 92/09 i 66/14) navedene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3. i 9. ZKP/08 izvršavaju djelatnici nadležne policijske postaje, koji su dužni sukladno članku 101. stavak 1. ZKP/08 dostaviti pisano izvješće ovome sudu o tome da li se okrivljenik pridržava mjera opreza koje su mu izrečene.

IV U slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

V Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 ove mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude odnosno do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ukoliko takva kazna bude izrečena, te se određuju kao zamjena za mjeru istražnog zatvora.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je ovom sudu uvodno citiranu optužnicu protiv A B zbog kaznenog djela iz članka 179.a, zbog tri kaznena djela iz članka 177. stavka 2. i zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 3., a u vezi sa člankom 51. Kaznenog zakona, s prijedlogom da se protiv okrivljenika produlje mjera opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3., 4., 5. i 9. ZKP/08.

2. Povodom prijedloga za određivanje mjera opreza održano je ročište dana 11. kolovoza 2026., a na koju nije pristupio uredno pozvani tužitelj, okrivljenik, a koji je pozvan na navedeno ročište putem e-oglasne ploče suda, a na koji su pristupili odvjetnik u zamjenu za odvjetnika u svojstvu branitelja, kao i odvjetnik u zamjenu za odvjetnika u svojstvu punomoćnika oštećenika.

3. U pisanom prijedlogu zamjenica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu predložila je da se protiv okrivljenika produlje mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točki 3., 4., 5., i 9. ZKP/08, a navodeći kako je iste nužno odrediti s obzirom na to da se radi o okrivljeniku koji je višekratno prekršajno kažnjavao zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji na štetu bliskih osoba i članova obitelji. Naime, okrivljenik je do sada šest puta kažnjen zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, a kažnjen je i zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama, Zakona o osobnoj iskaznici, Zakona o trošarlarnama, Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana te Zakona o prebivalištu. Nadalje, osobito se ističe kako je okrivljenik presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu poslovni broj., pravomoćnom., proglašen krivim zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona na štetu iste žrtve, , te da je navedenom presudom osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci. Slijedom svega navedenoga, proizlazi razvidnim kako je okrivljenik potpuno nekritičan spram svojih protupravnih postupanja, pa i na štetu najbližih članova obitelji i bliskih osoba, kao i da na njega nisu utjecale mnogobrojne prekršajne presude kojima je prethodno kažnjen te da je isti uporan u svojem protupravnom postupanju, zbog čega je radi otklanjanja iteracijske opasnosti nužno okrivljeniku produljiti navedene mjere opreza.

4. Na održanom ročištu sud je sukladno članku 98. stavku 3. ZKP/08 kontaktirao žrtvu kaznenog djela, koja je ujedno i zakonska zastupnica djece koje su žrtve kaznenog djela, a koja je navela da su sada odnosi u redu sa optuženikom, da su se isti stabilizirali, da okrivljenik poštuje mjere opreza i da ga se ne boji niti ista traži daljnje produljenje mjera opreza i koja je istaknula da je već 3 godine rastavljena sa optuženikom i da više ne žive zajedno dulje vrijeme pa smatra da su se odnosi sada dodatno stabilizirali.

4.1. Punomoćniku oštećenika je na navedenom ročištu naveo kako je sa prijedlogom tužitelja da se protive navedene mjere opreza.

4.2. Branitelj optuženika je naveo kako je već ranije 20. srpnja 2026. godine oštećenica navela da su se odnosi s optuženikom u većoj mjeri stabilizirali i da je optuženik prestao konzumirati alkohol, da se istoga ne boji, pa je smatrao da nisu ispunjeni posebni zakonski uvjeti za daljnjim produljenjem navedenih mjera opreza.

5. Nakon provedenog ročišta, čitanjem spisa predmeta, utvrđeno je da se optuženom A B stavlja na teret počinjenje gore navedenih kaznenih djela kako je to navedeno u podignutoj optužnici, a za koje postoji osnovana sumnja da je isti počinio predmetna kaznena djela, a postojanje osnovane sumnje proizlazi iz izvješća o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb od 14. kolovoza 2025. (list spisa 3-5), službene zabilješke o dojavi Policijske uprave zagrebačke, III. policijske postaje Zagreb, E.D. 58433/2025 od 13. kolovoza 2025. uz izvješće o utvrđenom činjeničnom stanju (list spisa 7-8), zapisnika o ispitivanju okrivljenog A B svojstvu osumnjičenika sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku uz DVD medij sa snimkom ispitivanja od 14. kolovoza 2025. (list spisa 14-16 uz DVD medij koji se nalazi uz list 13 spisa), zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenog A B u Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu od 15. kolovoza 2025. uz DVD medij sa snimkom ispitivanja (list spisa 50-53), zapisnika o ispitivanju žrtve - djeteta na dokaznom ročištu pred Županijskim sudom u Zagrebu 17. prosinca 2025. uz CD medij sa snimkom ispitivanja (list spisa 89), zapisnika o ispitivanju žrtve u svojstvu svjedoka na dokaznom ročištu pred Županijskim sudom u Zagrebu od 4. veljače 2026. uz DVD medij sa snimkom ispitivanja (list spisa 91), a time i osnovna pretpostavka za primjenu mjera opreza iz članka 98. stavak 1. i 2. ZKP/08.

6. Nadalje, sud je utvrdio da i nadalje postoji iteracijska opasnost, a koju ovo vijeće nalazi u iz okolnosti načina počinjenja kaznenih djela koja se okrivljeniku stavlja na teret, a s obzirom da je isti predmetna kaznena djela počinio u periodu od 1. prosinca 2024. do 13. kolovoza 2025., a što predstavlja razdoblje od oko jedne i pol godine, tijekom kojeg se učestalo u alkoholiziranom stanju nasilnički ponašao prema supruzi koju je vrijeđao pogrđnim imenima, a što su sve čula njihova zajednička djeca i zbog čega se njegova supruga zaključavala, a koji je u lakvom vrijeđanju ustrajao, koje je progadralo i na pokušaj tjelesnog nasilja naspram supruge koja se uspjela izmaknuti kada je na nju podigao ruku i zamahnuo i nastavio prijetnjama da će ju ubiti i skinuti joj glavu s ramena te doći sa Bad Blue Boysima i odvjetnicima, a što je sve emotivno uznemirilo djecu. Isto tako se radi o osobi koja je do sada višestruko kažnjavana za kazneno djelo iz članka 264. stavka 1. KZ/11 presudama Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, kojem su izricane uvjetne kazne zatvora kao i novčana kazna, a kojem je također presudom navedenog suda, poslovni broj., pravomoćne. izrečena bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci zbog istovrsnog kaznenog djela iz članka 139. stavka 3. KZ/11 i koje kaznene osude očito nisu utjecale na buduće ponašanje optuženika. Isto tako se radi o osobi koja je višestruko kažnjavana za prekršaje iz područja Zakona o sigurnosti prometa na cestama, Zakona o osobnoj iskaznici, ali i Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji te Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana te Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a isto tako i zakona o trošarinama i Zakona o prebivalištu, a kojem su višestruko izrečene novčane

kazne kao i uvjetne kazne zatvora i zaštitne mjere, a koje isto tako očito nisu ni na koji način utjecali na buduće ponašanje okrivljenika, a čime je dakle ispunjen i posebni zakonski uvjet za daljnjim produljenjem mjera opreza.

7. Međutim, uzimajući u obzir sve utvrđene okolnosti te vodeći računa o načelu razmjernosti, a posebice imajući u vidu da je sud sukladno članku 98. stavka 3. ZKP/08 saslušao oštećenu i zz. oštećenika koja je navela da je okrivljenik do sada poštivao mjere opreza, da je prestao konzumirati alkohol i da su se sada stabilizirali njihovi obiteljski odnosi i da već dulje vremena žive odvojeno budući da su se razveli prije otprilike 3 godine, a također uzimajući okolnost da je optuženik do sada uredno poštivao sve određene mjere opreza, a koje su određene rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, poslovni broj. i koje su sada na snazi otprilike oko godinu dana, sud je ocijenio da se u konkretnom slučaju zakonom propisana svrha mjera opreza može postići i mjerama opreza iz članka 98. stavka 2. točke 3. i 9. ZKP/08, odnosno da je u konkretnom slučaju razmjerno produljiti okrivljeniku obvezu redovitog javljanja policiji PUZ, III-PP Zagreb-Dubrava jednom tjedno i to svakog ponedjeljka, te zabranu uhođenja i uznemiravanja žrtvi kaznenih djela i to prema: rođene., , rođenoj., djetetu. i djetetu, rođenoj., a svi prijavljeni na adresi u i navedenim mjerama opreza utjecati na buduće ponašanje okrivljenika i istoga spriječiti na eventualno počinjenje novih kaznenih djela.

7.1. Sud je ocijenio da nije potrebno produljiti ranije određene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, a koje se odnose na zabranu približavanja određenoj osobi kojoj se ne smije približiti na razdaljini manjoj od 100 metara, te zabranu uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to prema žrtvi kaznenog djela oštećenoj., a svi prijavljeni na adresi u, budući da je okrivljeni do sada u razdoblju od jedne godine uredno poštivao navedene mjere te imajući u vidu da je prema izjavi njegove bivše supruge došlo do stabilizacije njihovih međusobnih obiteljskih odnosa i da optuženik više ne konzumira alkohol i nije daljnjeg problematičnog ponašanja, a pri čemu je posebno uzeto u obzir da je okrivljenik otac djece niže životne dobi, a na koji će se način istome omogućiti, a uz eventualni odgovarajući nadzor nadležnog HZSR, njegova roditeljska skrb naspram maloljetne djece, pa je stoga sud ukinuo mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, te produljio mjere opreza iz članka 98. stavka 1. točke 3. i 9. ZKP/08. Sud smatra kako će se donošenjem takve odluke daljnjim kontinuiranim javljanjem okrivljenika nadležnoj policijskoj postaji utjecati na optuženika, na njegovo buduće ponašanje, dok će se produljenjem mjera opreza iz članka 98. stavka 1. točke 9. ZKP/08, zaštititi sve žrtve kaznenog djela i spriječiti optuženika na eventualno činjenje novih kaznenih djela, a istovremeno samom okrivljeniku omogućiti neposredne osobne kontakte sa članovima njegove obitelji, kao žrtvama kaznenih djela, a po potrebi uz nadzor stručnih osoba nadležnog HZSR, po odgovarajućoj procjeni, kako bi se samoj djeci omogućio ponovno viđanje svojeg oca radi njihovog daljnjeg pravilnog psihofizičkog razvoj i kako bi optuženik s istima mogao ostvarivati neposredne kontakte, ali na način da ih ne uznemirava i ne uhodi.

8. Napominje se da navedene mjere opreza koje su produljene ovim rješenjem iz članka 98. stavka 2. točke 3. i 9. ZKP/08 znače da će sud ukoliko okrivljenik se ne bude pridržavao tih mjera, iste mjere zamijeniti istražnim zatvorom sukladno odredbi članka 98. stavka 1. ZKP/08. Isto tako ove mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude odnosno do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako takva kazna bude izrečena, s time da će sud sukladno odredbi članka 98 stavka 7. ZKP/08, svaka dva mjeseca računajući od pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, ispitati po službenoj dužnosti da li još postoji potreba za mjerom opreza te je rješenjem produljiti ili ukinuti ako više nije potrebna. Nadalje, sukladno članku 98. stavku 8. ZKP/08 protiv ovog rješenja stranke i žrtve kaznenih djela mogu izjaviti žalbu, koja ne zadržava izvršenje rješenja. I sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 navedenu mjeru izvršava PU zagrebačka, III PP.

9. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 11. kolovoza 2025. godine

Sudac za mladež:
Stanislav Walaszek

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj
2. Okrivljeni A
3. Branitelj okrivljenika, odvjetnik, putem e-komunikacije
4. Punomoćnik oštećenika odvjetnik, putem e-komunikacije
5. Oštećenica i zz. oštćenika
6. Policijska uprava Zagrebačka, III Policijska postaja Zagreb
7. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Dubrava
8. U spis

