



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-2838/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUDIO VISUAL DIGITAL j.d.o.o., OIB: 74339350677, Ulica Franje Žigrovića 5, Zagreb, dana 16. rujna 2026.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom AUDIO VISUAL DIGITAL j.d.o.o., OIB: 74339350677, Ulica Franje Žigrovića 5, Zagreb, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 2838-2025.

II Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 24. prosinca 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.991,62 EUR, te jednog zaposlenika.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Sud je rješenjem od 12. siječnja 2026. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 12. siječnja 2026. kojim mu je naređeno dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 13. ožujka 2026, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Na tom ročištu, zastupnik po zakonu dužnika protivio se otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, te je molio kraći rok radi pokušaja saniranja blokade navodeći da se dug smanjuje i da je opravdano očekivati da će dužnik izaći iz blokade. Sud je udovoljio zahtjevu i dodijelio dužniku rok od 6 mjeseci radi pokušaja saniranja blokade, uz upozorenje da će po proteku roka sud po službenoj dužnosti donijeti odluku na temelju stanja spisa. Nakon proteka roka od 6 mjeseci, sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da dužnik ne samo da nije izašao iz blokade nego mu se blokada povećala (sa 2.991,62 eura na 3.725,97 eura).
5. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 30. siječnja 2026. utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 27 spisa), uvidom u Uvjerenje Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled od 30. siječnja 2026. (list 32 spisa) utvrdio je da dužnik nije vlasnik vozila. Vanjskom provjerom u sustavu E plovila po službenoj dužnosti na dan 30. siječnja 2026. (list 29 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila; vanjskom provjerom u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo po službenoj dužnosti na dan 30. siječnja 2026. (list 30 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, vanjskom provjerom u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., također po službenoj dužnosti na dan 30. siječnja 2026. (list 31 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao imatelj računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
6. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 13. siječnja 2026. (list 20 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 9. srpnja 2026. u Očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 139 dana u ukupnom iznosu od 2.997,84 EUR-a.
7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.294,05 EUR, a odnosi se na: troškove knjigovodstva mjesečno 82,95 EUR, troškove otvaranja i vođenja žiroračuna, troškove telefonskih usluga, materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.) 66,36 EUR, ostali troškovi (izrada pečata, troškovi arhiviranja i sl.) u iznosu od 331,81 EUR, za nagradu stečajnom upravitelju ukupno 398,17 EUR, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.
9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II izreke).

Zagreb, 16. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- e-oglasna ploča
- kal. 60 dana

Broj zapisa: **9-3088d-34c66**

Kontrolni broj: **085bc-43a51-3e3bf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.