



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-2475/2025-3

Općinski sud u Sisku, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Željka Hrđeka, zbog djela prekršaja kažnjivih po članku 286. stavku 12. i članku 163. stavku 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave sisačko-moslavačke, Policijske postaje Petrinja, klasa: 211-07/25-5/23763, urbroj: 511-10-12-02-25-1 od 8. rujna 2025., na temelju članka 230. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), dana 30. srpnja 2026.

Izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljeni Željko Hrđek, OIB: 40120912134, sin Ivice, rođen 2. lipnja 1992. u Zagrebu, s prebivalištem u Ivanić Gradu, Lijevi Dubrovčak, Braće Radić kbr. 3, državljanin RH, prekršajno neosuđivan u prometu,

k r i v j e

1. što je 8. rujna 2025. u 07,20 sati u mjestu Gora bb, upravljao teretnim automobilom reg. oznake ZG 4530-FR, nakon izvršnosti Rješenja PP Ivanić Grad KLASA: UP/I-211-03/22-04/66 URBR: 511-19-43-22-1 od 30. lipnja 2022. o ukidanju vozačke dozvole broja: 11843390 zbog prikupljenih negativnih prekršajnih bodova, a prije ponovnog stjecanja prava na samostalno upravljanje motornim vozilom,

2. što je u isto vrijeme i na istom mjestu kao pod točkom 1. upravljao teretnim automobilom reg. oznake ZG 4530-FR, te je prilikom vožnje nije koristio sigurnosni pojas koji je propisno ugrađen u vozilo,

čime je djelom pod točkom 1. počinio prekršaj iz članka 286. stavka 4. kažnjivo po članku 286. stavku 12., a djelom pod točkom 2. prekršaj iz članka 163. stavka 1. kažnjivo po članku 163. stavku 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa mu se temeljem istih propisa, a uz primjenu članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), za svako djelo prekršaja posebno,

I. u t v r đ u j e

-za djelo pod točkom 1. novčana kazna u iznosu od 500,00 € (petstoeura)

-za djelo pod točkom 2. novčana kazna u iznosu od 100,00 € (stoeura)

te mu se primjenom članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 600,00 € (šestoeuraeura)

Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 90 (devedeset) dana od pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Ako okrivljenik u određenom roku za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

II. Temeljem članka 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.

Mjeru će izvršiti nadležna policijska uprava, a mjera počinje teći od izvršnosti prekršajnog naloga.

III. Na temelju odredbe članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan na ime paušalnih troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 15,00 € (petnaestura) u roku od 15 dana od pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom sukladno odredbi članka 152. stavak 4. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava sisačko-moslavačka, Policijska postaja Petrinja podnijela je 1. listopada 2025. optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/23763, urbroj: 511-10-12-02-25-1 od 8. rujna 2025. protiv okrivljenog Željka Hrđeka, zbog prekršaja činjenično opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Razmotrivši optužni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju uz prijedlog (izvješće o postupanju od 8. rujna 2025., izvješće o počinjenom prekršaju od 8. rujna 2025. i Rješenje PU zagrebačke, Policijske postaje Ivanić Grad klasa: UP/I-211-03/22-04/66 urbroj: 511-19-43-22-1 od 30. lipnja 2022. sa dostavnicom) iz kojih je vidljivo da je svaki prekršaj utvrđen na jedan od načina propisanih iz članka 230. stavak 3. Prekršajnog zakona, ovaj sud je ocijenio da su ispunjeni svi uvjeti iz članka 230. istog Zakona za izdavanje prekršajnog naloga i bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Uvidom u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije od 2. listopada 2025., utvrđeno je da je okrivljenik prekršajno neosuđivan iz područja prometa (list spisa 13-14).

4. Odlučujući o prekršajno pravnim sankcijama, sud je okrivljeniku izrekao novčane kazne sukladno navedenim odredbama zakona, uz primjenu članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona smatrajući da će se ukupnom novčanom kaznom u iznosu od 600,00 eura postići svrha kažnjavanja. Sud je imao u vidu prekršajnu neosuđivanost okrivljenika, te značaj i posljedice počinjenih prekršaja.

5. Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od devedeset dana od pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, s tim da ako u određenom roku za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

6. Sud je temeljem članka 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u trajanju od jednog mjeseca, jer je imao u vidu težinu počinjenog prekršaja i prijedlog ovlaštenog tužitelja.

7. Temeljem članka 138. stavak 2. točka 3. Prekršajnog zakona okrivljeniku su određeni paušalni troškovi prekršajnog postupka kako je navedeno u izreci ovog naloga.

Sutkinja
Stela Ivaniš, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo u roku od 8 dana po primitku istoga podnijeti prigovor ovom sudu u dva primjerka, a pravovremeno podneseni prigovor okrivljenika zadržava izvršenje prekršajnog naloga.

Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajnopravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova nastalih u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj prigovora treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Dostaviti:

- okrivljenom
- ovlaštenom tužitelju, po pravomoćnosti
- s p i s

Za točnost otpravka - ovlašten službenik
Mihaela Stuparić