



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-13051/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Aleksandra Lashkoskija, zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1., kažnjiv po članku 54. stavku 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13., 39/19.), u povodu optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, II. policijske postaje Split klasa: 211-07/26-5/19492, urbroj: 511-12-24-26-1 od 29. srpnja 2026., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22., 86/26.), 1. rujna 2026. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

okrivljeni: Aleksandar Lashkoski, OIB: 82051337111, sin Vlatka, rođen 28. lipnja 2004., državljanin Sjeverne Makedonije, s prebivalištem u Zagrebu, Kombolova ulica 25, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

što je 28. srpnja 2026. u 23:45 sati u Splitu, Papandopulova ulica kbr. 13., neovlašteno posjedovao 1 (jednu) PVC vrećicu sa sadržajem droge Cannabis sativa L. (marihuana), sveukupne težine 1,73 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 19/23., 154/24.), a koje je posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, posjedovao je drogu,

čime je postupio protivno odredbi članka 3. stavka 1. i počinio prekršaj kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi članka 54. stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, pa mu se na temelju citiranih propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 670,00 (šesto sedamdeset) EURA

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga jer će se u protivnom ista naplatiti prisilnim putem.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a u svezi sa člankom 76.a stavkom 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se ODUZIMA 1 (jedna) PVC vrećica sa sadržajem droge Cannabis-Marihuana, sveukupne težine 1,73 grama, a koji predmet će se uništiti po pravomoćnosti ove odluke, a sukladno Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta broj 1081328770 od 28. srpnja 2026.

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, II. policijska postaja Split podnijela je optužni prijedlog pod gornjim brojem protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1., kažnjiv po članku 54. stavku 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

2. Prekršajna odredba članka 54. stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga koji je vrijedio u vrijeme počinjenja djela propisuje da će novčanom kaznom od 100.000,00 do 700.000,00 kuna (od 13.272,28 do 92.905,97 eura¹), kazniti za prekršaj pravna osoba ako posjeduje drogu, biljku, dijelove biljke iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge ili nove psihoaktivne tvari protivno odredbama ovoga Zakona (članak 3. stavak 1.).

2.1. Odredba članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisuje da će se za prekršaj iz stavka 1. točaka 1. do 6., točaka 8. do 10. te točaka 14. do 18. ovoga članka kazniti fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna (od 663,61 do 2.654,46 eura¹), ili kaznom zatvora do 90 dana.

3. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog naloga ovaj Sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona te se činjenični opis prekršaja temelji na neposrednom opažanju, o čemu je sastavljena Službena zabilješka po policijskom službeniku Brunu Baradi.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje se opravdanim i utemeljenim na Zakonu kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za sporazumno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka te će se tako izbjeći daljnji troškovi.

5. Okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove odluke i kažnjen alternativno blaže propisanom novčanom kaznom umjesto kaznom zatvora jer do sada nije bio prekršajno kažnjavan, u iznosu bližem minimumu propisane kazne na navedeni prekršaj koji se smatra primjerenim

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, stupnju krivnje i opasnosti djela i svrsi kažnjavanja.

5.1. Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku za plaćanje izrečene novčane kazne uplati dvije trećine iste, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

5.2. Ukoliko okrivljenik uloži prigovor na prekršajni nalog gubi pogodnost plaćanja dvije trećine izrečene kazne ukoliko u redovnom postupku bude proglašen krivim.

6. Budući da odredbom članka 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano da će se droge, dijelovi biljki ili tvari koje se upotrebljavaju za izradu droga, kao i sredstva za izradu droge iz članka 54. – 63. ovog Zakona oduzeti, to je na temelju citiranog propisa predmetu drogu trebalo obavezno oduzeti od okrivljenika i na temelju članka 51. stavak 1. istog Zakona uništiti po pravomoćnosti ove odluke.

7. Okrivljenik je obavezan naknaditi troškove postupka na temelju članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona. Paušalna svota sudu određena je s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 1. rujna 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor ovom Sudu. Okrivljenik se upozorava da plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga (članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Upozorava se okrivljenik da u slučaju podnošenja prigovora protiv ovog prekršajnog naloga ne može ostvariti pogodnost plaćanja dvije trećine izrečene kazne ukoliko presudom bude proglašen krivim i u presudi kojom se odbija prigovor i potvrđuje prekršajni nalog.

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti strože kažnjen.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Pocrnja