

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

Nadležni trgovački sud **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa **3 ST-5645/16-6**

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

22 -09- 2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
UP. BROJ

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv **AGIT d.o.o.**

OIB 42650506038

Adresa/sjedište **Heinzlova 51, 10000 Zagreb**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv **VIŠEVICA – KOMP d.o.o.**

OIB 99808350057

Adresa/sjedište **Jordanovac 47, 10000 Zagreb**

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine(npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu 42.Povrv-3598/2011 od 21.11.2012.g.

Iznos dospjele tražbine 798.456,72 kn sa pripadajućim kamatama kako slijedi i troškovima postupka

Glavnica 798.456,72 kn

Kamate na iznos od 50.457,86 kn od 31.07.2010. do 30.06.2011.g. po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od 32.692,90 kn od 01.07.2010.g. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od 30.847,35 kn od 01.10.2010.g. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od 178.157,56 kn od 29.10.2010. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15%

godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **43.360,73 kn** od 29.10.2010. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **97.496,00 kn** od 23.12.2010. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **48.748,00 kn** od 25.12.2010.g. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **115.951,32 kn** od 31.12.2010. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **48.832,97 kn** od 30.01.2011. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **7.349,15 kn** od 31.01.2011. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **134.280,98 kn** od 01.07.2009. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate, na iznos od **10.281,90 kn** od 17.02.2010. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate

Troškovi postupka Iznos od **16.199,10 kn** od 05.05.2012.g. do 30.06.2011.g po stopi od 17% godišnje, a od 01.07.2011.g. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučajupromjene eskontne stope HNB zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena pa do isplate

Iznos od **45.574,93 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu 42.Povrv-3598/2011 od 21.11.2012.g.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA /NE** za iznos **798.456,72 kn** s pripadajućim kamatama i troškovima postupka

Naziv ovršne isprave **Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu 42.Povrv-3598/2011 od 21.11.2012.g. s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti od 12.09.2016.g. u originalu**

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Prilog: **Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Zagrebu 42.Povrv-3598/2011 od 21.11.2012.g. u originalu, punomoć za zastupanje u originalu**

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

U Zagrebu, 20.09.2016.g.

Agit d.o.o., zastupan po:

ODVJETNIK
DRAŽEN DELAČ
ZAGREB, BOŠKOVIĆEVA 24



PUNOMOĆ

Ovlašćujem **ODVJETNIKA DRAŽEN DELAČ** iz Zagreba, **Boškovićeve 24a**, da me zastupa u građanskom parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljo-knjižnom postupku, krivičnom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred organima državne uprave, koji se vodi

kod **FINA Regionalni centar Zagreb**

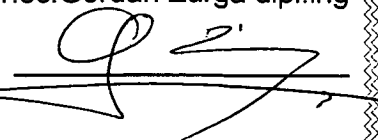
radi prijave tražbine vjerovnika **Agit d.o.o. oib: 42650506038**, sukladno rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu **ST-5645/16-2 toč.2** rješenja od **05.09.2016.g.** u predstečajnom postupku nad dužnikom **VIŠEVICA-KOMP d.o.o. Zagreb, oib: 99808350057**

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim poslovima u sudu, kao i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarivanja naših na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U Zagrebu, 20.rujna 2016.

AGIT d.o.o.
Zastupano po direktoru
mr.sc.Gordan Žurga dipl.ing

AGIT d.o.o. ZAGREB
HEINZELOVA





REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

42. Povrv-3598/2011

P R E Š U D A

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Hrvoju Lukšiću, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja AGIT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 51, koga zastupa Josip Saša Banić, odvjetnik u Zagrebu, Ilica 35, protiv tuženika VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Jordanovac 47, koga zastupa Srećko Ilić, odvjetnik u Zagrebu, Smičiklasova 18, radi isplate 816.911,20 kn, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 9. studenog 2012.g. u nazočnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, s danom objave 21. studenog 2012.g.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 4, poslovni broj Ovr-152/2011 od 20.05. 2011.g. kojim je naloženo tuženiku VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, platiti tužitelju AGIT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 51 iznos od 816,911,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom

- na iznos od 50.457,86 kn od 31.07.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 32.692,90 kn od 31.07.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 30.847,35 kn od 01.10.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 178.157,56 kn od 29.10.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 43.360,73 kn od 29.10.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 97.496,00 kn od 23.12.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 48.748,00 kn od 25.12.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 115.951,32 kn od 31.12.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 48.832,97 kn od 30.01.2011.g.pa do isplate
- na iznos od 7.349,15 kn od 31.01.2011.g.pa do isplate
- na iznos od 134.280,98 kn od 11.07.2011.g.pa do isplate
- na iznos od 10.281,90 kn od 17.02.2010.g.pa do isplate

time da stopa zakonske zatezne kamate od 01.01.2008.g. pa do 30.06.2011. iznosi 17% godišnje, a od 01.07.2011. pa do isplate 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonska zatezna kamata će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te tužitelju naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu 16.199,10 kn, sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20.05.2011.g. pa do isplate, u roku 8 dana.

II Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 4, poslovni broj Ovr-152/2011 od 20.05. 2011.g. kojim je naloženo tuženiku VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, platiti tužitelju AGIT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 51 iznos od 816,911,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom

- na iznos od 16.861,72 kn od 09.12.2010.g.pa do isplate
- na iznos od 1.592,76 kn od 09.04.2011.g.pa do isplate

time da stopa zakonske zatezne kamate od 01.01.2008.g. pa do 30.06.2011. iznosi 17% godišnje, a od 01.07.2011. pa do isplate 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonska zatezna kamata će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena

III Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadu troškova ovrhe u iznosu od 73,80 kn.

IV Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 45.574,93 kn, u roku 8 dana.

V Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadu troškova postupka u iznosu od 5.000,00 kn.

Obrazloženje

Na prijedlog tužitelja (ovrhovoditelja) javni bilježnik bilježnik Vlasta Zajec iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 4, donio je rješenje o ovrsi, poslovni broj Ovr-152/2011 dana 20.05.2011.g. u kojim je naloženo tuženiku VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, platiti tužitelju AGIT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 51 iznos od 816,911,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana dospijeća tražbine pa do plateža i troškova postupka, navodeći da ovrhovoditelj ima tražbinu prema ovršeniku prema IFK10-02002441 –dio od dana 30.06.2010. g. na iznos od 50.457,86 kn s dospijećem 30.07.2010. g. IFK1 0-02002489 od dana 30.06.2010. g. na iznos od 32.692,90 kn s dospijećem 30.07.2010. g., IFK1 0-02003245 od dana 31.08.2010. g. na iznos od 30.847,35 kn s dospijećem 30.09.2010. g., IFK1 0-02003508 od dana 28.09.2010. g. na iznos od 178.157,56 kn s dospijećem 28.10.2010. g., IFK10-02003509 od dana 28.09.2010. g. na iznos od 43.360,73 kn s dospijećem 28.10.2010. g., IFK1 0-02004282 od dana 22.11.2010. g. na iznos od 97.496,00 kn s dospijećem 22.12.2010. g., IFK1 0-02004327 od dana 24.11.2010. g. na iznos od 48.748,00 kn s dospijećem 24.12.2010. g., IFK10-02004471 od dana 30.11.2010. g. na iznos od 115.951,32 kn s dospijećem 30.12.2010. g., IFK1 0-02004863 od dana 30.12.2010. g. na iznos od 48.832,97 kn s dospijećem 29.01.2011. g., IFK1 0-02004944 od dana 31.12.2010. g. na iznos od 7.349,15 kn s dospijećem 30.01.2011. g., TE09-00049 od dana 19.03.2009. g. na iznos od 134.280,98 kn s dospijećem 10.07.2009. g., TEK09-00162 od dana 31.12.2009. g. na iznos od 10.281,90 kn s dospijećem 16.02.2010. g., TE10-08298 od dana 30.11.2010. g. na iznos od 16.861,72 kn s dospijećem 08.12.2010. g., te TE1 1-00847 od 31.03.2011. g. na iznos od 1.592,76 kn s dospijećem 08.04.2011. g., time da je uz prijedlog za ovrhu ovrhovoditelj dostavio Izvod iz poslovnih knjiga nazvan Izvadak otvorenih stavaka na računu na iznos od 816.911,20 kn (list 4 spisa).

Protiv rješenja o ovrsi tuženik (ovršenik) je pravodobno izjavio prigovor te je sud temeljem članka 54. stavak 1. i 2. Ovršnog zakona rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnoga naloga.

U prigovoru protiv rješenja o ovrsi ovršenik-tuženik je naveo da ne postoji dug u iznosu navedenom u prijedlogu, odnosno da se otvorene stavke ovrhovoditelja razlikuju od otvorenih stavki ovršenika, iz razloga što su stranke dogovorile plaćanje kompenzacijom, te je ovršenik osporio iznos troškova postupka, iz razloga što je prijedlog primljen neposredno, zbog čega osporava troškove poštarine, te osporava troškove klauzule ovršnosti, slijedom čega predlaže ukidanje rješenja o ovrsi u cijelosti.

Predmet tužbenog zahtjeva je naplata za izvršenu tijekom 2010. g., pa se slijedom navedenog, u ovoj pravnoj stvari se primjenjuje Zakon o obveznim odnosima, Narodne novine br. 35/05 i 41/08 (u daljnjem tekstu ZOO), prilikom utvrđivanja prava i obveza stranaka.

Temeljem čl. 219. ZPP-a svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika.

Temeljem čl. 221 a. ZPP-a pak, sud ako na temelju izvedenih dokaza (čl. 8. ZPP-a) ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

Dakle, dužnost stranaka jest da u parnici iznesu činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve te da predlože dokaze kojima se te činjenice mogu utvrditi. Na strankama je da sud uvjere u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost njihovih zahtjeva. Ukoliko sud ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu te formirati određeno uvjerenje, oslanjajući se na svoju savjest i slobodnu ocjenu dokaza, primijeniti će pravila o teretu dokazivanja.

Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koje je mjerodavno za ocjenu osnovanosti istaknutog tužbenog zahtjeva. Ona obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu u svoju korist poziva, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava.

Očitujući se na navode prigovora, tužitelj u svom podnesku od dana 25.10.2012. g. navodi da su tužitelj i tuženik bili u građanskopravnom odnosu iz kojeg je i proizašlo predmetno potraživanje tužitelja, a u odnosu na prigovor da je plaćanje ugovoreno kompenzacijom tužitelj je naveo da su poduzete radnje radi sklapanja kompenzacije, da je od strane VIŠEVICE-KOMP d.o.o. dana 19.11.2010. pokrenut prijeboj na iznos od 50.000,00 EUR, protuvrijednost kuna - 369.542,60 kn, i to sa slijedećim sudionicima: Viševica-Komp d.o.o. - Agit d.o.o. - Agit BH d.o.o. - Željeznice Republike Srpske - Remont Pruga d.d. Sarajevo - Viševica-Komp d.o.o., ali da Željeznica Republike Srpske nije potpisala predloženu izjavu o prijebodu uz obrazloženje da ne mogu prihvatiti istu jer nemaju obveza prema Remontu pruga d.d. Sarajevo, time da je dana 17.12.2010. g. direktoru AGIT BH gospodinu Vidoviću dostavljeno obrazloženje da temeljem njihove zakonske regulative nema nikakve mogućnosti za pokretanje prijeboda na iznos od 50.000,00 EUR-a, te su istim dopisom pozvali AGIT BH na podmirenje svojih obveza prema njima u što kraćem roku, time da su navedeni dopisi Željeznica Republike Srpske kao i informacija da prijebod nije valjan jer neće biti potpisan od strane svih sudionika, pravovremeno dostavljeni tuženiku, te uzimajući u obzir navedeno, te uvidom u dokumentaciju koju je tužitelj dostavio u prilogu podneska, te se nedvojbeno može utvrditi da je tuženik u svom prigovoru na rješenje o ovrsi sve iznesene navode istaknuo paušalno, s isključivim ciljem odugovlačenja parničnog postupka i neisplate nepodmirenog dugovanja, time da je uz podnesak tužitelj dostavio računi sa prijevoznom dokumentacijom temeljem koje su izvršeni prijevozi, Obavijest Željeznica Republike Srpske vezano za predloženu Izjavu o prijebodu, e-mail Željeznica Republike Srpske od dana 17.12.2010. g., upućen direktoru AGIT BH gospodinu Vidoviću, te predložio da se po potrebi izvede dokaz vještačenjem po vještaku knjigovodstveno-financijske struke na okolnost visine potraživanja (list 19-151 spisa).

Rješenjem suda od dana 24.02.2012. g. određeno je vještačenje po vještaku financijske struke, obzirom da je tuženik osporio tražbinu u cijelosti, te je vještak nakon uvida u dokumentaciju dostavio Nalaz i mišljenje 23.04.2012. g. (list 194-197 spisa).

U tijeku postupka radi utvrđenja činjeničnog stanja izvršen je uvid u prema IFK10-02002441–dio od dana 30.06.2010. g. na iznos od 50.457,86 kn s dospijećem 30.07.2010.g. IFK1 0-02002489 od dana 30.06.2010. g. na iznos od 32.692,90 kn s dospijećem 30.07.2010.g., IFK1 0-02003245 od dana 31.08.2010. g. na iznos od 30.847,35 kn s dospijećem 30.09.2010. g., IFK1 0-02003508 od dana 28.09.2010.g. na iznos od 178.157,56 kn s dospijećem 28.10.2010. g., IFK10-02003509 od dana 28.09.2010. g. na iznos od 43.360,73 kn s dospijećem 28.10.2010. g., IFK1 0-02004282 od dana 22.11.2010. g. na iznos od 97.496,00 kn s dospijećem 22.12.2010. g., IFK1 0-02004327 od dana 24.11.2010. g. na iznos od 48.748,00 kn s dospijećem 24.12.2010. g., IFK10-02004471 od dana 30.11.2010. g. na iznos od 115.951,32 kn s dospijećem 30.12.2010. g., IFK1 0-02004863 od dana 30.12.2010. g. na iznos od 48.832,97 kn s dospijećem 29.01.2011. g., IFK1 0-02004944 od dana 31.12.2010. g. na iznos od 7.349,15 kn s dospijećem 30.01.2011. g., TE09-00049 od dana 19.03.2009. g. na iznos od 134.280,98 kn s dospijećem 10.07.2009. g., TEK09-00162 od dana 31.12.2009. g. na iznos od 10.281,90 kn s dospijećem 16.02.2010. g., TE10-08298 od dana 30.11.2010. g. na iznos od 16.861,72 kn s dospijećem 08.12.2010. g., te TE1 1-00847 od 31.03.2011. g. na iznos od 1.592,76 kn s dospijećem 08.04.2011. g., time da je uz prijedlog za ovrhu ovrhovoditelj dostavio Izvod iz poslovnih knjiga nazvan Izvadak otvorenih stavaka na računu na iznos od 816.911,20 kn (list 4 spisa), račune sa prijevoznom dokumentacijom temeljem koje su izvršeni prijevozi, Obavijest Željeznica Republike Srpske vezano za predloženu Izjavu o prijeboju, e-mail Željeznica Republike Srpske od dana 17.12.2010. g., upućen direktoru AGIT BH gospodinu Vidoviću, (list 19-151 spisa), dopis Porezne uprave od dana 16.12.2011. g. i priloženu dokumentaciju (list 153-178 spisa), te Nalaz i mišljenje vještaka od 23.04.2012. g. (list 194-197 spisa).

Uvidom u priložene račune sud je utvrdio da se dio tražbine odnosi na račune za prijevoz drvenih željezničkih pragova, uvećano za troškove uvoznog carinjenja u BIH i troškove carinskog evidentiranja (list 155-164 spisa), te da se dio tražbine odnosi na obračune kamata i to na iznos od 134.280,98 kn, 10.281,90 kn, 7.349,15 kn i 1.592,76 kn.

Uvidom u priložene ponude i to Ponudu broj 987/10 od dana 15.06.2010. g. (list 25 spisa); Ponudu broj 945/10 od dana 02.06.2010. g. (list 27 spisa), te ponudu broj 1484/10 od dana 10.10.2010. g. sud je utvrdio da je tužitelj tuženiku dostavio ponude za prijevoz drvenih željezničkih pragova od mjesta MAHIČNO-ZEMUN, da je temeljem tih ponuda izvršen prijevoz, time da je nakon prijevoza tužitelj tuženiku dostavio račune za prijevoz koje je tuženik zaprimio bez primjedbe, ali ih nije platio.

Uvidom u dopis Porezne uprave, Središnji ured Zagreb od dana 16.12.2011. g. sud je utvrdio da je tuženik VIŠEVICA-KOMP d.o.o. evidentirao u svojim knjigovodstvenim i poreznim evidencijama, odnosno knjizi ulaznih računa račun broj IFK10-02002489 od 30.6.2010.g. na iznos od 32.692,90 kuna, račun broj IFK10-02002441 od 30.6.2010.g. na iznos od 60.739,86 kuna, račun broj IFK10-02003245 od 31.8.2010.g. na iznos od 30.847,35 kuna, račun broj IFK10-02003508 od 28.9.2010.g. na iznos od 178.157,56 kuna, račun broj IFK10-02003509 od 28.9.2010.g. na iznos od 43.360,73 kuna, račun broj IFK10-02004282 od 22.11.2010.g. na iznos od 97.496,00 kuna, račun broj IFK10-02004327 od 24.11.2010.g. na iznos od 48.748,00 kuna, račun broj IFK 10-02004471 od 30.11.2010.g. na iznos od 115.951,32 kuna, račun broj IFK10-02004863 od 30.12.2010.g. na iznos od 48.832,97 kuna, obračun kamata TE09-00049 od 31.12.2010.g. na iznos od 134.280,98 kuna, obračun

kamata TE09-00162 od 31.12.2010.g. na iznos od 10.281,90 kuna, dok za iznose od 7.349,15 kuna, 16.861,72 kuna i 1.592,76 kuna, a koji su navedeni u prijedlogu za ovrhu, nedostaju brojevi računa pa nadležna ispostava nije mogla izvršiti provjeru, budući navedene iznose tuženik nema u svojim knjigovodstvenim evidencijama.

Obzirom na navedeno tužitelj je podneskom o dana 14.03.2012. g. dostavio presliku računa broj: IFK10-02004944 od 31.12.2010. na iznos od 7.349, 15 kn, obračun kamata, broj: TI 1-00847 od 31.03.2011. na iznos od 1.592,76 kn, te obračun kamata, broj: TE10-08298 od 30.11.2011. na iznos 16.861,78 kn, a i z kojih nesporno proizlazi da tužitelj ima potraživanje prema tuženiku u navedenim iznosima, iako isto nije navedeno u dopisu Porezne uprave od 13.12.2011.g., time da se iznos od 7.349,15 kn (list 188 spisa) odnosi na troškove kolske dangubnine u kolodvoru Mostar, iznos od 1.592,76 kn (list 189 spisa) se odnosi na obračun kamata na iznose od 48.832,97 kn i 7.349,15 kn, dok se račun na iznos od 16.861,72 kn (list 190 spisa odnosi na platež kamata na ostale utužene iznose.

Uvidom u Nalaz i mišljenje vještaka sud je utvrdio da je vještak izvršio uvid u dokumentaciju koja se nalazi u spisu, i to Ponudu društva AGIT d.o.o. ovjerene od strane društva VIŠEVICA-KOMP d.o.o., račune društva AGIT d.o.o. za izvršene usluge, Teretne listove na kojima je naznačen pošiljatelj VIŠEVICA-KOMP d.o.o., platitelj prijevoza AGIT d.o.o., a koji su ovjereni žigom otpremnog kolodvora, te na kojima je naznačena vrsta robe koja se prevozi, broj komada i masa iste sa pratećom poslovnom dokumentacijom, Izvod otvorenih stavaka društva AGIT d.o.o. na dan 04.05.2011. g. (str. 4. spisa), Izvod otvorenih stavaka društva VIŠEVICA-KOMP d.o.o. na dan 31.12.2010. g. (str. 19. spisa), Izvod iz poslovnih knjiga društva AGIT d.o.o. za kupca VIŠEVICA-KOMP d.o.o. na dan 31.12.2010. g. (str. 20. spisa), Dopis Ministarstva financija, Porezne uprave-Središnjeg ureda od 13. prosinca 2011. g. (str. 153. spisa), Knjige ulaznih računa društva VIŠEVICA-KOMP d.o.o. (str. 167.-175. spisa), te Izvod iz poslovnih knjiga društva VIŠEVICA-KOMP d.o.o. za dobavljača AGIT d.o.o. na dan 24.11.2011. g. (str. 176. spisa), time da iz naznačene dokumentacije proizlazi da su dostavljeni računi društva AGIT d.o.o. u ukupnom iznosu od 791.107,57 kn evidentirani istovjetno u poslovnim knjigama tužitelja i tuženika, odnosno da se vode kao nepodmireni.

Nadalje, sud je utvrdio da je vještak u svom nalazu naveo da se računa na od 7.349,15 kn po računu IFK10-02004944 odnosi se na prefakturiranje troškova kolske dangubine koja je nastala na stanici Raštani i Mostar zbog prekoračenja roka istovara, a jednaka je protuvrijednosti od 977,28 EUR po tečaju 1 EUR = 7,52 kn. Za navedeni račun u spisu predmeta priloženi su računi društva AGIT BIH d.o.o., i to IFK10-629 i IFK10-630 u ukupnom iznosu od 977,28 EUR te inicijalni računi JP Željeznice Federacije BIH d.o.o. sa obračunima/specifikacijom i spiskom kolske dangubine također na iznos od 977,28 EUR po kojima je nastao navedeni trošak za društvo AGIT d.o.o., time da se od 16.861,72 kn po računu TE10-08298 odnosi se na obračun kamata od 01.01.2010.-30.11.2010. g. po dospelim, a nepodmirenim računima koji su predmet tužbenog zahtjeva, odnosno po računima koji su podmireni nakon roka dospjeća i nisu predmet tužbenog zahtjeva, a sve uz primjenu kamatne stope od 17%., a iznos od 1.592,76 kn po računu TE11-00847 odnosi se na obračun kamata po računima IFK10-02004863 i IFK10-02004944 za razdoblje od dospjeća do 31.03.2011.g., a koji nisu podmireni i predmet su tužbenog zahtjeva uz primjenu kamatne stope od 17%.

Na ročištu održanom dana 09.11.2012.g. tuženik je osporio nalaz i mišljenje vještaka, smatrajući da tužitelj traži kamatu na kamatu, obzirom da se iznos od 16.861,72 kn odnosi na obračuna kamata od 1.1.2010.g. do 31.11.2010.g. i to po dospjelim, a nepodmirenim računima, te kada se izvrši uvid u ovršni prijedlog tada je vidljivo da bi održanjem platnog naloga na snazi tuženik trebao platiti svaki pojedini račun s točno određenim danom početka tijeka kamate, pa sve do plateža, time da tuženik smatra da se račun T 10-08298 odnosi na obračun kamata po dospjelim, a nepodmirenim računima koji su predmet tužbenog zahtjeva, te je vidljivo da kamata na taj iznos teče od 9.12.2010.g. pa slijedom toga od 9.12.2010.g. za nepodmirene račune teče dupla kamata što po zakonu nije dopušteno, time da se ista situacija odnosi se na i na račun broj T 11-00847 na iznos od 1.592,76 kn, a iz sudskog vještva je vidljivo da se odnosi na obračun kamata po računu T 11-00847, a koji je račun također obuhvaćen ovim parničnim postupkom, pa od dana 9.4.2011.g. pa nadalje teče dupla kamata budući da glavni račun u iznosu od 48.832,97 kn kamata po ovršnom prijedlogu teče od 30.1.2011.g.

Obzirom da primjedbe tuženika sud je izveo dokaz saslušanjem vještaka, koji je u svom nalazu istakao da je zatezna kamata je ispravno obračunata do dana dospijeća inicijalnih računa pa do dana izdavanja računa za zateznu kamatu za račune koji nisu naplaćeni, a u odnosu na navode tuženika vezao za kompenzaciju vještak je naveo da višestruki prijeboj koji se nalazi u spisu na iznos od 50.000 EUR-a nije realiziran jer Željeznice Republike Srpske nije potpisala prijeboj, te je poslala dopis kako nemaju obveze prema Remontu pruga d.d. koji je također sudionik potencijalnog prijeboja, te da taj višestruki prijeboj nije evidentiran niti u poslovnim knjigama tuženika, niti tužitelja što dodatno ukazuje da prijeboj nije realiziran niti proveden.

Sud je nalazu i mišljenju vještaka poklonio vjeru u cijelosti nalazeći isti neupitno stručnim suglasnim s ispravama koje prileže spisu, poklanjajući tako u potpunosti vještaku vjeru obzirom na njegovu nepristranost u predmetu i stručnost njegove ekspertize, obzirom da je vještakinja iscrpnom analizom obuhvatila cjelokupnu financijsku dinamiku predmetnog poslovnog odnosa, istu izložila detaljnoj provjeri, te pregledno izložila odnosna numerička utvrđenja, time da je dužnost suda odlučiti o osnovanosti tražbine tužitelja, bilo da se radi s o tražbini s osnove računa, bilo da se radi o tražbini s osnova kamata.

Neosnovan za kamate za iznos od 16.861,72 kn po računu TE10-08298 odnosi se na obračun kamata od 01.01.2010.-30.11.2010.g. po dospjelim, a nepodmirenim računima koji su predmet tužbenog zahtjeva, odnosno po računima koji su podmireni nakon roka dospijeća i nisu predmet tužbenog zahtjeva, a sve uz primjenu kamatne stope od 17%, kao i za iznos od 1.592,76 kn po računu TE11-00847 odnosi se na obračun kamata po računima IFK10-02004863 i IFK10-02004944 za razdoblje od dospijeća do 31.03.2011.g., a koji nisu podmireni i predmet su tužbenog zahtjeva uz primjenu kamatne stope od 17%, obzirom da tužitelj potražuje iznos glavnice od dospijeća pa do plateža, time da je kamate obračunao za račune koji nisu plaženi i predmet su tužbenog zahtjeva, a kako je to vještak naveo u svom nalazu, slijedom čega sud smatra da je neosnovan tužbeni zahtjev za iznos od 18.454,48 kn, slijedom čega je riješeno kao pod toč II izreke.

Što se tiče naknade koju je tužitelj zahtijevao u skladu s ispostavljenim računima, treba istaći da je tuženik periodično primao ispostavljene račune i uredno ih evidentirao u svojim poslovnim knjigama a nasuprot tome nije utvrđeno da bi računima na bilo koji način prigovorio ili ih eventualno vratio tužitelju, što znači da iz navedenih utvrđenja slijedi zaključak da su o bitnim sastojcima ugovornog odnosa između stranaka postojale određene pa i konkludentne radnje koje se nesumnjivo

moгу smatrati zaključivanjem tog obveznopravnog odnosa, time da su sudionici u obveznom odnosu dužni su izvršiti svoju obvezu i odgovorni su za njezino ispunjenje, i to sukladno odredbi čl. 9. ZOO-a, te je tuženik kao sudionik obveznog odnosa, bio dužan ispuniti svoju obvezu savjesno u svemu kako ona glasi.

Na obveznopravni odnos između stranaka primjenjuju se odredbe Zakon o ugovorima o prijevozu u željezničkom prometu (Osnovni tekst zakona: Zakon o ugovorima o prijevozu u željezničkom prometu Narodne novine, 87-1516/1996 na dan 16.10.1996. g.), time da je odredbom čl. 27. određeno da Ugovorom o prijevozu stvari prijevoznik se obvezuje stvar prevesti do određeno kolodvora i predati je primatelju, a pošiljatelj se obvezuje prijevozniku za to isplatiti ugovorenu naknadu za prijevoz (st. 1), time da Ugovor o prijevozu sklopljen kad prijevoznik primi na prijevoz stvar s teretnim listom, a primitak se potvrđuje stavljanjem žiga s nadnevkom otpremnoga kolodvora na teretni.

Temeljem rezultata cjelokupnog postupka kao i temeljem savjesne i brižljive ocijene svakog dokaza zasebno, svih dokaza zajedno i očitovanih dispozicija stranaka u parnici uz primjenu navedenih pravila o teretu dokazivanja sud nalazi tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim u cijelosti, te je temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08: dalje ZPP), riješeno kao u izreci.

Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate, i to po stopi određenoj u čl. 29. st. 2. ZOO-a.

O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, time da je tuženik u svom prigovoru osporio trošak ovršnog postupka za iznos od HP troškove u iznos od 30,00 kn, kao i za troškove pravomoćnosti 30,00 kn, uvećano za iznos PDV-a 23% tj. 13,80 kn, a što je sud prihvatio, iz razloga što je prijedlog za ovrhu predan bilježniku neposredno (30,00 kn poštarina) te iz razloga što rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno, slijedom čega tužitelju nije priznat trošak klauzule pravomoćnosti (30,00 kn), sveukupno 73,80 kn, slijedom čega je riješeno kao pod toč. III izreke, time da je tužitelju priznat trošak ovršnog postupka u iznosu od 16.199,10 kn, slijedom čega je riješeno kao pod točkom I izreke presude.

O daljnjim troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a, te je tužitelju priznat trošak sastava podneska kod 20.10.2011. g. kojim se tužitelj očitovao na navode prigovora i dostavio dokumentaciju (Tbr.8.t.l.) u iznosu od 8.160,00 kn, trošak sastava podneska od 14.03.2012. g. kojim je tužitelj dostavio preslike računa koje tuženik nije imao u svojoj evidenciji 500,00 kn, te trošak sastava podneska od 28.05.2012. g. kojim se tužitelj očitovao na nalaz i mišljenje vještaka 8.160,00 kn, kao i trošak pristupa na ročište (Tbr.9.t.l.) dana 21.02.2012. g. i 9.11.2012. g. po 8.160,00 kn, ukupno 33.140,00 kn uvećano za iznos PDV-a 8.285,00 kn, sveukupno 41.425,00 kn.

Obzirom da je tužitelj uspio u sporu u iznosu od 798.456,72 kn (97.75 % tražbine) tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku u iznosu od 40.492,93 kn.

Tuženiku je priznat trošak zastupanja za sastav prigovora na rješenje o ovrsi od 24.05.2011. g., trošak sastava podneska od 9.10.2012. g. kojim se očitovao na nalaz i mišljenje vještaka, te za pristup na ročište dana 21.02.2012. g. i 9.11.2012. g., sve po 8.160,00 kn, ukupno 32.640,00 kn uvećano za PDV 8.160,00 kn sveukupno 40.800,00 kn, time da tuženik nije potraživao troškove pristojbe na prigovor u iznosu od 5.000,00 kn plaćen 25.07.2011. g. (list 14 spisa).

Obzirom da je tuženik uspio u sporu u iznosu od 18.454,48 kn (2,25 %), tuženiku je priznat trošak zastupanja po odvjetniku u iznosu od 918,00 kn.

Slijedom navedenog tužitelju je priznat trošak zastupanja po odvjetniku u iznosu od 39.574,93 kn, uvećano za troškove vještačenja u iznosu od 6.000,00 kn, te je tuženik obvezan na plaćanje troškova postupka u iznosu od 45.574,93 kn, pa je riješeno kao u točkom IV izreke presude.

Tužitelj je odbijen sa zahtjevom na naknadu troškova sudske pristojbe na presudu u iznosu od 5.000,00 - kn, obzirom da je tužitelj u svom troškovniku naznačio da potražuje pristojbe prema odluci suda, a što je odrediv zahtjev, ali nije određen u skladu s čl. 164.st.1 ZPP-a, slijedom čega je riješeno kao pod točkom V izreke presude.

Slijedom svega obrazloženog odlučeno je kao u izreci.

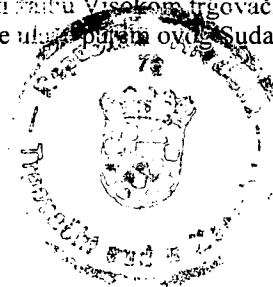
U Zagrebu. 21. prosinca 2012.g.

SUDAC:

Hrvoje Lukšić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dana primitka presude, a žalba se uložuje u ovaj Sud u 3 primjerka.



Za točnost otpavka
Kovčljka Brkić





REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Povrv-3598/2011-24

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Hrvoje Lukšić

Datum pravomoćnosti:

Datum ovršnosti:

Napomena pravomoćnosti/ovršnosti: Drugostupanjskom presudom broj PŽ-2800/13 od dana 5.travnja 2016. godine odlučeno u odnosu na toč. I presude broj Povrv-3598/2011 od dana 21.studenog 2012. godine

I Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-3598/11 od 21. studenog 2012. u točki I. njene izreke u dijelu u kojem je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba poslovni broj Ovr-152/11 od 20. svibnja 2011. kojim je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 798.456,72 kn sa zateznom kamatom na iznos od:

- 50.457,86 kn od 31. srpnja 2010.,
- 32.692,90 kn od 31. srpnja 2010.,
- 30.847,35 kn od 1. listopada 2010.,
- 178.157,56 kn od 29. listopada 2010.,
- 43.360,73 kn od 29. listopada 2010.,
- 97.496,00 kn od 23. prosinca 2010.,
- 48.748,00 kn od 25. prosinca 2010.,
- 115.951,32 kn od 31. prosinca 2010.,
- 48.832,97 kn od 30. siječnja 2011.,
- 7.349,15 kn od 31. siječnja 2011.,
- 134.280,98 kn od 11. srpnja 2009.,
- 10.281,90 kn od 17. veljače 2010. do 30. lipnja 2011. po stopi od 17% godišnje, a od 1. srpnja 2011. do isplate po stopi od 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zateznu kamatu koja će se obračunavati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena te naknaditi tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 16.199,10 kn s istom zateznom kamatom tekućom od 20. svibnja 2011. do isplate te u točki IV.

REPUBLIKA HRVATSKA

izreke.

II Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-3598/11 od 21. studenog 2012. u točki I. njene izreke u dijelu u kojem je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba poslovni broj Ovr-152/11 od 20. svibnja 2011. za iznos glavnice od 18.454,48 kn i sudi:

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba poslovni broj Ovr-152/11 od 20. svibnja 2011. za iznos glavnice od 18.454,48 kn (osamnaestisućacetiristopedesetčetiri kune i četrdesetosam lipa) i u tom dijelu se odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan.

pravomoćna dana 5.travnja 2016. godine, ovršna 5.09.2016. godne

Prvostupanjska presuda broj Povrv-3598/2011 u dijelu pod toč.

II Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vlaste Zajec iz Zagreba, Trg kralja Tomislava 4, poslovni broj Ovr-152/2011 od 20.05. 2011.g. kojim je naloženo tuženiku VIŠEVICA-KOMP d.o.o., Zagreb, Jordanovac 47, platiti tužitelju AGIT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 51 iznos od 816,911,20 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom - na iznos od 16.861,72 kn od 09.12.2010.g.pa do isplate - na iznos od 1.592,76 kn od 09.04.2011.g.pa do isplate time da stopa zakonske zatezne kamate od 01.01.2008.g. pa do 30.06.2011. iznosi 17% godišnje, a od 01.07.2011. pa do isplate 15% godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonska zatezna kamata će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena

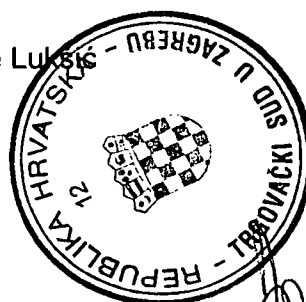
III Odbija se tužitelj sa zahtjevom za naknadu troškova ovrhe u iznosu od 73,80 kn.

IV Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 45.574,93 kn, u roku 8 dana

pravomoćna dana 5.travnja 2016. godine, ovršna 5.09.2016. godine

12.09.2016

Sudac Hrvoje Lukšić



Hrvoje Lukšić

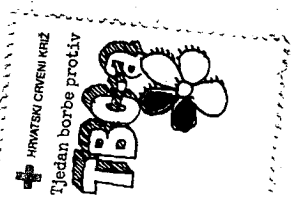
ODVJETNIK
DRAŽEN DELAČ
ZAGREB, BOŠKOVICEVA 24

Masa: 84g
03 0833 7

20.09.16 17:57:11

6.20

R
10122 ZAGREB
RC 40 291 216 0 HR



KLASA
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

22-09-2016

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

FINA ZAGREB
'za Predstječajnu nagradu'
Ulica grada Vukovaca 70
10 000 Zagreb