



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Sp-895/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Jadranki Orlović, u povodu podnesenog prijedloga potrošača Nevenke Maček iz Varaždina, Šemovečkih žrtava 72, OIB: 51422695430, za otvaranje postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog potrošača Nevenke Maček iz Varaždina, Šemovečkih žrtava 72, OIB: 51422695430 za otvaranje postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

1. Potrošač Nevenka Maček podnijela je 20. rujna 2024. prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača. 1 2. Odredbom članka 44. stavka 3. i 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/2015, 67/2018, 36/2022, u daljnjem tekstu: ZSP) propisano je da je uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, potrošač dužan priložiti popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza, jer će u protivnom sud odbaciti prijedlog. Prema odredbi članka 17. stavka 1. ZSP, plan ispunjenja obveza podnosi se na propisanom obrascu te sadržava iznos potrošačevih obveza, postotak umanjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika.

2. Rješenjem suda poslovni broj: Sp-895/2024-2 od 22. srpnja 2026. vraćen je potrošaču prijedlog za otvaranje postupka osobnog stečaja potrošača, radi ispravka i dopune te je pozvan da u roku od 8 dana od dostave ovoga rješenja, dostavi sudu ispravljen i dopunjen Plan ispunjenja obveza na način da navede: - pod točkom 1. Plana opis obveza, vrstu obveza, ime i prezime/naziv, OIB i adrese vjerovnika, datum dospijeća tražbina, vrstu i visinu kamatne stope koja se obračunava na iznos obveza, jer u protivnom sud neće zakazati pripremno ročište ni razmatrati plan ispunjenja obveza. - pod toč. 2. Plana postotak umanjena obveze navede sukladno čl. 52. a Zakona o stečaju potrošača prema kojem ukupan iznos obveza koje potrošač planira ispuniti treba biti jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza, - pod

toč. 3. Plana da za svaku od obveza navede iznos za koji bi se ista umanjila, pri čemu postotak umanjenja treba biti jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza, jer u protivnom sud neće zakazati pripremno ročište ni razmatrati plan ispunjenja obveza. Potrošač je tim rješenjem upozoren da ako po isteku određenog roka ne ispravi odnosno dopuni prijedlog na način kako je to od njega zatraženo, smatrat će se da je prijedlog povučen, a ako bude vraćen sudu bez ispravka-dopune, odbacit će se temeljem članka 109. stavak 4. ZPP-a u svezi članka 44. ZSP-a.

3. Uz podnesak zaprimljen 7. kolovoza 2026. u kojem navodi da se nalazi u iznimno teškoj financijskoj situaciji te nije u mogućnosti otplaćivati svoje obveze, potrošač Nevenka Maček dostavila je određenu dokumentaciju i to: Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate, Potvrdu o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje, Specifikaciju o nemogućnosti izvršenja osnove, ali nije dostavila i ispravljeni i dopunjeni Plan ispunjenja obveza kako joj je to naloženo Rješenjem od 22. srpnja 2026., dakle vratila je prijedlog bez ispravka.

4. Odredbom čl. 17. Zakona o stečaju potrošača propisano je da se plan ispunjenja obveza podnosi na propisanom obrascu te sadržava iznos potrošačevih obveza, postotak umanjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika. U ovom slučaju je potrošač uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača dostavio Plan ispunjenja obveza koji ne sadrži sve što je propisano, u istom nije navedeno pod točkom 1. opis obveza, vrsta obveza, ime i prezime/naziv, OIB i adrese vjerovnika, datum dospijeca tražbine, vrsta i visina kamatne stope koja se obračunava na iznos obveza, pod toč. 2. Plana postotak umanjena obveze sukladno čl. 52. a Zakona o stečaju potrošača prema kojem ukupan iznos obveza koje potrošač planira ispuniti treba biti jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza te pod toč. 3. Plana za svaku od obveza iznos za koji bi se ista umanjila, pri čemu postotak umanjenja treba biti jednak ili veći od 25% od ukupnog iznosa potrošačevih obveza, a nakon toga nije postupio po rješenju suda kojim je pozvan da te nedostatke otkloni, već je ponovo dostavio neispravljeni plan ispunjenja obveza uz još neku dokumentaciju.

5. Odredbom čl. 44. st. 3. i 4. ZSP-a propisana je dužnost potrošača da uz prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača priloži popis imovine i obveza i plan ispunjenja obveza, a ako potrošač ne podnese navedene isprave, sud će prijedlog odbaciti. Budući potrošač uz prijedlog za otvaranje stečaja potrošača, pa niti nakon što je pozvan da ga ispravi i dopuni, nije dostavio plan ispunjenja obveza u smislu odredbe čl. 17. ZSP-a, već je vratio prijedlog bez zatraženog ispravka, uz prijedlog je dostavio drugu dokumentaciju kojom zapravo predlaže otpis svih dugova, a ne ispravljeni i dopunjeni plan ispunjenja obveza, iz čega proizlazi da Plan ispunjenja obveza zapravo nije dostavljen, to je sud iz razloga što nisu ispunjeni formalni uvjeti za otvaranje postupka stečaja potrošača, primjenom odredbe čl. 44. st. 4. ZSP, a kojom je propisano da će sud odbaciti prijedlog ako potrošač uz njega ne podnese plan ispunjenja obveza, odbacio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača, odnosno odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 22. rujna 2026.

Sutkinja
Jadranka Orlović

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda u Varaždinu.

Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

- e-Oglasna ploča suda
- potrošaču-putem oglasne ploče i putem e-pošte

Broj zapisa: **9-3088d-8441c**

Kontrolni broj: **0d3e4-a312f-4c4e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.