



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-877/2026-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Daniela Šisović zbog prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), za koji se tereti prekršajnim nalogom broj 211-07/25-3/11872 od 22. srpnja 2025. Policijske postaje Vrbovsko, nakon dovršetka glavne rasprave dana 01. srpnja 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Daniel Šisović, OIB 87206269494, rođen 07.07.1992. god. u Rijeci, sa prebivalištem u Mihotićima, Put Stanka Luksetića 7, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 04. svibnja 2025. godine u 13,41 sati upravljao osobnim vozilom marke Porsche reg. oznake RI 3985-U, autocestom A6, kod km oznake 12+300 m, cestom izvan naselja, na mjestu gdje je postavljenim prometnim znakom brzina kretanja vozila ograničena na 80 km/h, kretao se brzinom od 158 km/h, što umanjeno za 10% sigurnosne razlike iznosi 142 km/h, koja je za 62 km/h veća od dozvoljene, a što je utvrđeno uređajem Polcam Smarteye ST-1,

dakle, protivno odredbi čl. 54. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kretao se na cesti izvan naselja brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom, za više od 50 km/h od dopuštene,

čime je počinio prekršaj iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA OD 660,00 (šestošezdeset) eura.

II Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne odnosno 440,00 (četiristočetdeset) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

III Okrivljeniku se ne izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije.

IV Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska postaja Vrbovsko je dana 26. veljače 2026. god. ovom sudu dostavila prekršajni nalog sa prigovorom okrivljenika Daniela Šisović, a koji se tereti radi prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanog u izreci.

2. Upućena zamolnica za saslušanje okrivljenika Daniela Šisović, Stalnoj službi u Opatiji, vraćena je neudovoljena budući okrivljenik poziva na ročište za dane 13. travnja 2026. god. i 14. svibnja 2026. god. po ostavljenoj obavijesti dostavljača nije podigao pozive, već su isti vraćena uz napomenu dostavne službe "obaviješten-nije podigao pošiljku".

3. Dana 01. srpnja 2026. god. održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Daniel Šisović za kojeg Sud nema saznanja o primitku poziva te je dostava poziva za okrivljenika izvršena putem oglasne ploče Suda, budući je sud mišljenja da okrivljenik izbjegava primitak poziva, te se protekom roka od 8 dana od objave, dostava poziva smatra urednom. Na glavnu raspravu nije pristupio uredno pozvani ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Vrbovsko.

Glavna rasprava je održana i bez ovlaštenog tužitelja i okrivljenika te branitelja shodno odredbama čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući je sud mišljenja da nazočnost istog nije potrebna niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, budući je okrivljeniku uručena Obavijest sukladno odredbi čl. 109. a Prekršajnog zakona u kojoj između ostalog stoji da do pravomoćnog završetka postupka su dužni obavijestiti nadležni Općinski sud o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta jer će im se sva pismena dostaviti putem oglasne ploče Suda.

Nakon otvaranja glavne rasprave, sud je temeljem odredbe čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona, donio rješenje kojim se izdani prekršajni nalog Policijske postaje Vrbovsko broj 211-07/25-3/11872 od 22.07.2025. god. stavlja izvan snage te se nastavlja prekršajni postupak.

Čitan je prigovor okrivljenika kao pisana obrana u kojoj isti navodi da ne osporava počinjeni prekršaj niti umanjuje vlastitu odgovornost i potpuno je svjestan pogreške koju je učinio. Zaposlenjem kao agent za nekretnine te živi u podstanarskom stanu. Posao mu u potpunosti ovisi o mogućnosti kretanja i rada na terenu-obilascima nekretnina, odlascima na sastanke s klijentima i obavljanja svakodnevnih poslovnih obaveza. Trenutno se nalazi u lošoj financijskoj situaciji, s blokiranim računom i bez stalnih primanja. Prihod ostvaruje isključivo radom na terenu, a svaka nemogućnost rada izravno utječe na njegovu egzistenciju. Ukoliko bi mu bila izrečena zabrana upravljanja vozilom ostao bi bez mogućnosti obavljanja posao i time bez ikakvog izvora prihoda.

U dokaznom postupku, čitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, Odjela z prekršajne evidencije od 01. srpnja 2026. god. u kojoj stoji da Daniel Šisović, nije prekršajno kažnjavao za istovrsni prekršaj.

U završnoj riječi, okrivljenik moli sud da uzme u obzir njegove financijske mogućnosti te razmotri mogućnost blažeg novčanog iznosa. Smatra da bi izricanjem zaštitne mjere zabrane upravljanja vozilom u njegovom slučaju imalo nerazmjerne i iznimno teške posljedice, osobito s obzirom da o vozačkoj dozvoli izravno ovisi njegova mogućnost rada i da se nalazi u teškoj financijskoj situaciji.

4.Na temelju provedenog dokaznog postupka te okolnosnog priznanja okrivljenika, sud nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djelo kojim se okrivljenik tereti. Naime, nedvojbeno je da se okrivljenik kretao brzinom većom od dopuštene, a što je utvrđeno na vjerodostojan način.

5.Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

6.Kao olakotno cijenilo se priznanje okrivljenika i nekažnjavanost, dok otegotnih okolnosti sud ne nalazi.

7.Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

8.Odluka o zaštitnoj mjeri donijeta je u smislu odredbe čl. 58. Prekršajnog zakona, budući sud smatra da ne postoji opasnost da ponovo počinji prekršaj s obzirom na ponašanje okrivljenika nakon učinjenog prekršaja te dosadašnje ponašanje istog u prometu, a izricanjem zaštitne mjere bila bi ugrožena njegova egzistencija.

Poslovni broj: Pp-877/2026-6

9.Odluka o trošku prekršajnog postupka donjeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 01. srpnja 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu :

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju