



VJEROVNIK -

PREDLAGATELJ:

WESTGATE CITY d.o.o.

Zaprešićka ulica 2, Jablanovec

OIB: 57136792631

Vjerovnika zastupa punomoćnik Stefan Martinić, odvjetnik iz Zagreba, Ulica Ivana Šibla 17

STEČAJNI DUŽNIK:

VARTEKS varaždinska tekstilna industrija d.d. u stečaju

Zagrebačka 94, Varaždin

OIB: 00872098033

Stečajnog dužnika zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin iz Varaždina

U Zagrebu, 3. kolovoza 2026. godine

Poslovni broj: St-206/2024

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

radi glasovanja o nalogu stečajnom upravitelju za pribavljanje dokumentacije od Grada Varaždina vezane uz obuhvat projekta „VARTEKS kvart – urbana regeneracija“

Ad.1.

Na skupštini vjerovnika održanoj 24. srpnja 2026. godine (zapisnik poslovni broj St-206/2024-297) vjerovnik Westgate City d.o.o. predložio je dopunu dnevnog reda točkom koja se odnosi na glasovanje o zaključku kojim se stečajnom upravitelju nalaže da od Grada Varaždina pribavi dokumentaciju vezanu uz obuhvat projekta „VARTEKS kvart - urbana regeneracija“. Prijedlogu se pridružio vjerovnik Stjepan Čajić, pa su za dopunu dnevnog reda glasovali vjerovnici s ukupnim iznosom tražbina od 5.662.631,25 EUR, dok su protiv glasovali ostali prisutni vjerovnici s ukupnim iznosom tražbina od 12.061.095,44 EUR, slijedom čega odluka o dopuni dnevnog reda nije donesena.

Pritom je bitno istaknuti da izneseno protivljenje dopuni dnevnog reda nije bilo sadržajne, već isključivo procesne naravi. Punomoćnik vjerovnika Zagrebačke banke d.d. naveo je da se dopuni protivi jer se sukladno članku 103. stavku 2. Stečajnog zakona dnevni red skupštine objavljuje na e-Oglasnoj ploči sudova, pa vjerovnici koji su pristupili na skupštinu nisu imali mogućnost prethodno se upoznati s razlozima predlaganja dodatne točke, te je predložio da se o toj točki odluči na sljedećoj skupštini, putem zahtjeva za odlučivanje o toj točki dnevnog reda.

Ad.2.

Slijedom navedenog, predlagatelj sukladno članku 104. Stečajnog zakona (NN 71/2015 i dr.) predlaže da sud sazove skupštinu vjerovnika sa sljedećom točkom dnevnog reda:

„Glasovanje o zaključku kojim se stečajnom upravitelju nalaže pribavljanje dokumentacije od Grada Varaždina vezane uz obuhvat projekta ‘VARTEKS kvart – urbana regeneracija’.“

Ad.3.

Formulacija zaključka o kojem bi se na skupštini glasovalo, istovjetna onoj iznesenoj na skupštini 24. srpnja 2026. godine, glasi:

„Skupština vjerovnika nalaže stečajnom upravitelju da bez odgode, u ime stečajnog dužnika VARTEKS d.d. u stečaju, od Grada Varaždina i njegovih nadležnih upravnih odjela zatraži dostavu:

1. svih lokacijskih, građevinskih i uporabnih dozvola izdanih za zahvate unutar obuhvata projekta „VARTEKS kvart - urbana regeneracija“, uključujući česticu 3924/28 k.o. Varaždin (kružni tok);
2. svih dozvola i akata izdanih u vezi s ugovorima između Grada Varaždina, društva Varteks d.d. i društva S-PARK Hrvatska d.o.o. i njegovih povezanih društava;
3. pripadajuće relevantne dokumentacije, osobito grafičkih prikaza prometnica i komunalne infrastrukture, geodetskih podloga i parcelacijskih elaborata;

te da o zaprimljenoj dokumentaciji izvijesti odbor vjerovnika i sljedeću skupštinu vjerovnika.“

Ad.4.

Pravni interes za donošenje predloženog zaključka proizlazi iz činjenice da je stečajni dužnik bio investitor strateškog projekta i vlasnik zemljišta unutar obuhvata, pa je stranka, odnosno zainteresirana osoba u postupcima u kojima su navedene dozvole izdane. Dokumentacija je nužna radi utvrđivanja opsega i vrijednosti stečajne mase te ocjene eventualnih pravnih radnji u korist vjerovnika.

Objavom ovog prijedloga na e-Oglasnoj ploči, zajedno s pozivom na skupštinu, u cijelosti se otklanja procesni prigovor iznesen na skupštini 24. srpnja 2026. godine, budući da će svi vjerovnici imati mogućnost pravodobno se upoznati s predloženom točkom dnevnog reda, tekstom zaključka i razlozima njegova predlaganja.

Ad.5.

Sljedom svega navedenog, predlaže se Naslovnom sudu da sazove skupštinu vjerovnika s predloženom točkom dnevnog reda te da ovaj prijedlog objavi na e-Oglasnoj ploči u neizmijenjenom obliku, kako bi se vjerovnici mogli pravodobno upoznati s njegovim sadržajem.

Podredno, ukoliko sud ocijeni da nema uvjeta za sazivanje skupštine isključivo radi predložene točke, predlaže se da sud predloženu točku uvrsti u dnevni red prve sljedeće skupštine vjerovnika koju sazove.



Za predlagatelja:

Stefan Martinić, odvjetnik,
LL.M. Harvard Law School, LL.M. LSE, mag. iur. PFZG