



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ulica Ivana Gundulića 27
Split

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Sanje Čule Poljak, kao predsjednika vijeća, te Barbare Kraljević i Lovrenke Kovačić Bućan, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Milene Rogošić kao zapisničara, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Željka Tomljenovića zbog kaznenog djela iz čl. 172. st. 2. u svezi st. 1. Kaznenog zakona "Narodne novine broj 125/11 i 144/12 dalje KZ/11) odlučujući o prijedlogu za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika, na sjednici vijeća održanoj bez prisutnosti okrivljenika i zastupnika optužbe 22. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za određivanjem istražnog zatvora protiv okrivljenika Željka Tomljenovića, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenika Željka Tomljenovića zbog kaznenog djela iz čl. 172. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KMP-DO-201/12 od 28. veljače 2014.

2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi donošenja odluke o određivanju istražnog zatvora optuženom.

3. Na temelju članka 129. stavak 1. i 2. ZKP/08 dana 22. srpnja 2026. održano je ročište radi odluke o istražnom zatvoru, na koje nije pristupio uredno pozvani ODO Split.

5. Prijedlog za određivanje istražnog zatvora okrivljenom Željku Tomljenoviću nije osnovan.

6. Naime, prema čl. 123. st. 1. ZKP/08, istražni zatvor se može odrediti ako postoji osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo i ako je okrivljenik u bijegu ili osobite okolnosti upućuju na opasnost da će pobjeći (t.1. navedenog stavka), postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će uništiti, sakriti izmijeniti ili krivotvoriti dokaze ili tragove važne za kazneni postupak ili da će ometati kazneni postupak (t. 2. navedenog stavka), osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će ponoviti kazneno djelo ili da će dovršiti pokušano kazneno djelo, ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu

kojim prijeti (t. 3. navedenog stavka), odnosno, ako okrivljenik koji je uredno pozvan izbjegava doći na raspravu (t. 5. navedenog stavka).

7. Nakon izvršenog uvida u spis, najprije je utvrđeno kako postoji osnovana sumnja, kao osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora, da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret jer je uvodno navedena optužnica protiv okrivljenog potvrđena rješenjem ovog suda br. Kov-215/14 od 21. srpnja 2014.

8. Nadalje, uvidom u spis utvrđeno je:

- da je sud okrivljenom uputio poziv za raspravu 30. kolovoza 2018, ali je pismeno vraćeno s naznakom dostavljača "obavješteni nije preuzeo pošiljku"
- da prema obavijesti RH MUP PU Zagrebačka V Policijska postaja Zagreb od 19. lipnja 2018. okrivljenik ima prijavljeno prebivalište u Zagrebu, Jurja Biankinija 12A i da je prijavio privremeni odlazak u Njemačku, grad Munchen (nisu mogli doći do informacije kada se vraća, o broju mobitelja i adresi okrivljenika u Munchenu)
- da je rješenjem ovog suda broj Kvm-85/18 od 22. siječnja 2019. odbijen prijedlog za određivanje istražnog zatvora prema okrivljenom
- da u spisu prileži službena bilješka uredujućeg suca iz koje proizlazi da je okrivljenik telefonom kontaktirao uredujuću sutkinju i da joj je potvrdio da će doći na raspravu zakazanu za dan 29. travnja 2019.
- da okrivljeni nije pristupio na raspravu zakazanu za dan 29. travnja 2019, ali je njegov branitelj priložio dokumentaciju iz koje proizlazi da je okrivljenik zbog zdravstvenih razloga trenutno nepokretan i da nije mogao pristupiti na ročište
- da je okrivljeni pristupio na ročište od 11. lipnja 2019. te se očitovao o krivnji
- da okrivljeni nije pristupio na ročište od 15. srpnja 2021 ali je njegov branitelj priložio medicinsku dokumentaciju za suprugu okrivljenog iz koje proizlazi da ista ima zakazano liječenje za 3 ciklus kemoterapije i da okrivljeni zbog toga moli odgodu
- da okrivljenik nije pristupio na ročište od 2. ožujka 2022., ali da je njegov branitelj priložio medicinsku dokumentaciju iz koje proizlazi da postoji sumnja na covid-19 a što je okrivljenik potvrdio uredujućem sucu u telefonskom razgovoru
- da je okrivljenik pristupio na raspravu od 21. ožujka 2022.
- da okrivljenik nije pristupio na raspravu od 2. lipnja 2022, da je priložio medicinsku dokumentaciju te zamolio odgodu
- da je rješenjem ovog suda posl. broj Kvm-92/2022 od 26. rujna 2022 odbijen prijedlog za određivanje istražnog zatvora prema okrivljenom.

- da je na raspravu od 17. listopada 2022 pristupio okrivljeni
- da na raspravu 15. prosinca 2022. nije pristupio okrivljeni koji je predložio odgodu zbog zdravstvenih problema te je dostavio medicinsku dokumentaciju na navedene okolnosti
- da na raspravu nije pristupio okrivljeni iako mu je sud uputio poziv na obje adrese (Gospić i Zagreb) a poziv je vraćen s naznakom dostavljača "nepoznat"

9. Uvidom u JRO MUP utvrđeno je da okrivljenik ima prijavljeno prebivalište na adresi Zagreb, Jurja Biankinija 12A

10. Dakle, evidentno je da okrivljenik nije pristupio na pet zakazanih rasprava pred sudom s tim da je predložio odgodu te dostavio medicinsku dokumentaciju na okolnost da nije mogao pristupiti, kao i da je okrivljenik pristupio na dvije rasprave, a da na ostale dvije nije pristupio, a pismena su vraćena s naznakom dostavljača "obavješteni nije preuzeo pošiljku" i "nepoznat".

11. Radi svega navedenog, a uvažavajući činjenicu da okrivljenik nije pristupio na veći broj ročišta ali je opravdao izostanak i dostavio medicinsku dokumentaciju, ovo vijeće je mišljenja da je određivanje istražnog zatvora u ovoj fazi ipak preuranjeno, jer se njegova nazočnost na raspravi treba pokušati osigurati nalaganjem prisilnog dovođenja, raspisivanjem potrage s mjerom „uhititi“ za okrivljenika, a ovo stoga što su s obzirom na prethodna utvrđenja ispunjeni uvjeti za prisilnim dovođenjem, odnosno raspisivanjem potrage s mjerom „uhititi“ za okrivljenika, a poradi osiguranja njegove nazočnosti na raspravi kao znatno blažom mjerom u odnosu na određivanje istražnog zatvora, a sve u skladu s načelom iz članka 4. ZKP/08.

12. Stoga je prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog trebalo odbiti te odlučiti kao u izreci.

U Splitu, 22. srpnja 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sanja Čule Poljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 3 dana od primitka pisanog otpovratka istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 4 primjerka, a o njoj odlučuje vijeće Županijskog suda u Splitu. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

DNA:

- ODO u Splitu
- okrivljeniku
- u spis



Broj zapisa: **9-3088b-686d4**

Kontrolni broj: **0b56d-63702-e8e7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.