



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivani Milički s ovlastima optužnog vijeća i ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Snježane Blažina, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I. okrivljenog Ilije Topića i II. okrivljenog Krune Topića, zbog kaznenog djela iz članka 222. stavak 3. u vezi s člankom 221. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17; u daljnjem tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-74/2026-1 od 27. veljače 2026. godine, dana 13. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

Temeljem članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-74/2026-1 od 27. veljače 2026. godine, protiv I. okrivljenog Ilije Topića i II. okrivljenog Krune Topića zbog kaznenog djela iz članka 222. stavak 3. u vezi s člankom 221. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv I. okrivljenog Ilije Topića i II. okrivljenog Krune Topića, a zbog kaznenog djela iz članka 222. stavak 3. u vezi s člankom 221. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor I. okrivljenom Iliji Topiću te njegovom branitelju, odvjetniku Antoniu Volareviću, kao i II. okrivljenom Kruni Topiću, dok je obavijest o podignutoj optužnici dostavljena oštećenom Jetmiru Zekiriu, s time da II. okrivljeni Kruno Topić nije podnio odgovor na optužnicu.

2.1. I. okrivljeni Ilija Topić je po branitelju, odvjetniku Antoniu Volareviću, u zakonom propisanom roku podnio odgovor na optužnicu, u kojem se u bitnome navodi da način počinjenja kaznenog djela opisan u optužnici ne odgovara, i ne može odgovarati, stvarnom činjeničnom stanju. Nadalje se navodi da je I. okrivljeni Ilija Topić tijekom inspekcijskog nadzora dao izjavu u kojoj je jasno naveo da je rad kod trgovačkog

društva TOP Glazure d.o.o. organiziran na način da u grupi radnika rad organizira radnik koji obavlja poslove postavljanja, odnosno, ravnjanja glazure, kao i da je u ovom slučaju radnik koji je organizirao rad bio Redžai Zekiri, otac Jetmira Zekiria, dok je radnik Jetmir Zekiri trebao obavljati poslove rukovanja strojem za izradu glazure s podne površine. Nadalje se navodi da je radnik Jetmir Zekiri bio osposobljen za rad na siguran način, kao što to jasno proizlazi iz zapisnika o inspekcijskom nadzoru, što znači da je mogao samostalno obavljati poslove na koje je i bio raspoređen i koje je uvijek prije toga radio. Potom se ističe da radnik Jetmir Zekiri nije bio zadužen, niti ovlašten, za obavljanje radova s posebnim uvjetima rada, niti ga je I. okrivljeni Ilija Topić uputio da obavlja te poslove, iz čega posljedično proizlazi da isti nije izvršio, niti je mogao izvršiti, povredu odredbi o zaštiti na radu u vezi s poslovima s posebnim uvjetima rada. Nadalje se navodi da se društvo u kojem je I. okrivljeni Ilija Topić direktor, bavi glazurskim radovima te nije niti registrirano niti stručno osposobljeno za provođenje statičkih ispitivanja konstrukcije i procjene nosivosti objekta, koje poslove, sukladno pravilima struke, obavljaju ovlašteni inženjeri građevinarstva (statičari), a koje angažira investitor ili vlasnik objekta pa se stoga I. okrivljenom Iliji Topiću ne može stavljati na teret propuštanje radnje koju nije bio dužan niti ovlašten poduzeti, s time da je isti prije izvođenja radova izvršio vizualni pregled krova, pri čemu nisu uočeni nikakvi nedostaci, nije bilo vidljivih oštećenja konstrukcije, niti je investitor tom prilikom upozorio istoga na bilo kakve probleme. Zatim se navodi da iz činjeničnog opisa proizlazi da oštećeni nije pao s ruba krova, niti je stradao zbog nepostojanja zaštitne ograde, već da je propao krov krovnu konstrukciju, a da sigurnost konstrukcije objekta predstavlja odgovornost investitora, odnosno, vlasnika objekta. Zaključno se navodi da budući da nije ostvareno biće kaznenog djela koje se I. okrivljenom Iliji Topiću stavlja na teret, niti je od strane istog poduzeta bilo kakva protupravna radnja, da valja zaključiti kako u konkretnom slučaju kazneno djelo na strani I. okrivljenog Ilije Topića ne postoji, slijedom čega se predlaže da u odnosu na istog sud u cijelosti odbaci optužnicu.

3. Dana 13. srpnja 2026. godine odlučivalo se o osnovanosti optužnice temeljem članka 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08.

3.1. Naime, nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da su I. okrivljeni Ilija Topić i II. okrivljeni Krno Topić počinili kazneno djelo koje im se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza, posebice iz zapisnika o očevidu Službe kriminalističke tehnike Sektora kriminalističke policije Policijske uprave zagrebačke od 12. listopada 2018. godine, zapisnika o inspekcijskom nadzoru Klasa: UP/I-116-02/18-41/137, Urbroj: 524-10-02-02/24-18-13 od 30. studenog 2018. godine, medicinske dokumentacije za Jetmira Zekiria, zapisnika o ispitivanju Krune Topića u svojstvu osumnjičenog po članku 208.a ZKP/08 uz DVD snimku od 11. veljače 2022. godine, zapisnika o ispitivanju Marka Radovca u svojstvu osumnjičenog po članku 208.a ZKP-a uz DVD snimku od 11. veljače 2022. godine, nalaza i mišljenja stalne sudske vještakinje za sigurnost i zaštitu na radu Ane Šijaković od 06. listopada 2023. godine, Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnog mjesta za trgovačko društvo Top Glazure d.o.o. od 01. rujna 2016. godine, Pravilnika o zaštiti na radu trgovačkog društva Top Glazure d.o.o. od srpnja 2017. godine, Ugovora o radu na određeno vrijeme s radnikom Jetmirom Zekiriem od 15. svibnja 2018. godine, Aneksa 1 Ugovoru o radu na određeno vrijeme s radnikom Jetmirom Zekiriem od 14. kolovoza 2018. godine, Aneksa 2 Ugovoru o radu na

određeno vrijeme s radnikom Jetmirom Zekirijem od 16. veljače 2019. godine, uvjerenja o osposobljenosti djelatnika Jetmira Zekirija za rad na siguran način od 04. srpnja 2018. godine, zapisnika o ocjeni osposobljenosti radnika Jetmira Zekirija za rad na siguran način od 27. lipnja 2018. godine, uvjerenja o osposobljenosti za provedbu preventivnih mjera zaštite od požara, gašenje požara i spašavanje ljudi i imovine ugroženih požarom za radnika Jetmira Zekirija od 27. lipnja 2018. godine, prijave o ozljedi na radu za radnika Jetmira Zekirija od 13. studenoga 2018. godine, ugovora o radu na neodređeno vrijeme s radnikom Krunom Topićem od 25. listopada 2017. godine, Aneksa 1 Ugovoru o radu na neodređeno vrijeme s radnikom Krunom Topićem od 01. srpnja 2018. godine, uvjerenja o osposobljenosti iz zaštite na radu za radnika Krunu Topića od 11. veljače 2011. godine, svjedodžbe o zdravstvenoj sposobnosti radnika Krune Topića od 24. listopada 2016. godine, zapisnika o ocjeni osposobljenosti radnika Krune Topića za rad na siguran način od 01. veljače 2017. godine, Odluke o prenošenju ovlaštenja za provođenje poslova zaštite na radu od 29. lipnja 2018. godine, uvjerenja o osposobljenosti djelatnika Krune Topića za ovlaštenika poslodavca iz područja zaštite na radu od 29. lipnja 2018. godine, zapisnika o inspekcijskom nadzoru od 12. listopada 2018. godine, fotodokumentacije Služba za očevide i kriminalističku tehniku Sektora kriminalističke policije Policijske uprave zagrebačke od 12. svibnja 2024. od 12. svibnja 2024. godine, zapisnika o ispitivanju svjedoka-žrtve Jetmira Zekirija od 20. prosinca 2024. godine, zapisnika o ispitivanju svjedoka Josipa Kajinića od 08. srpnja 2025. godine, zapisnika o dopunskom saslušavanju vještakinje Ane Šijaković od 05. veljače 2026. godine, zapisnik o prvom ispitivanju II. okrivljenog Krune Topića sa DVD snimkom od 16. travnja 2025. godine i zapisnika o prvom ispitivanju I. okrivljenog Ilije Topića sa DVD snimkom od 16. travnja 2025. godine.

3.2. Nadalje, nije utvrđen niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavak 1. ZKP/08.

4. Slijedom svega navedenog, optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. srpnja 2026. godine

Sudac:
Ivana Milički

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena.

DNA :

1. Općinskom državnom odvjetništvu u Varaždinu na broj KO-DO-74/2026-1
2. I. okrivljenom – Zagreb, Ulica Nikole Pavića 26
3. branitelju I. okrivljenog – Antonio Volarević, odvjetnik
4. II. okrivljenom – Zagreb, Vilima Korajca 25
5. oštećenom Jetmiru Zekiriu – Zagreb, Strma cesta 4B

Broj zapisa: **9-3088a-bad1e**

Kontrolni broj: **05989-d193a-77c8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.