



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kv-653/26-6
K-1568/23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Ivone Horvatić, predsjednice vijeća, te Domagoja Kurobase i Ilije Jurčevića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Marije Đivanović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I. optuženog Leonarda Štrukleca i II. optuženog Sinana Mašića zbog kaznenog djela iz članka 235. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19. - dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: KO-DO-61/23-1 od 2. svibnja 2023., ustupljene Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu (dalje: OKDO Zagreb) broj KO-DO-1272/2023, odlučujući o suđenju u odsutnosti u odnosu na I. optuženog Leonarda Štrukleca, u sjednici vijeća održanoj 18. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju članka 402. stavaka 3. i 4. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24. i 13/26.; dalje: ZKP) određuje se suđenje u odsutnosti I. optuženom Leonardu Štruklecu, OIB: 57877470330, sinu Vlatka Štrukleca i Mejre Sejdić, rođenom 13. veljače 1998. u Zagrebu, državljaninu Republike Hrvatske po optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: KO-DO-61/23-1 od 2. svibnja 2023., preuzetoj po Općinskom kaznenom državnom odvjetništvu u Zagrebu broj KO-DO-1272/2023.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I. optuženog Leonarda Štrukleca i II. optuženog Sinana Mašića zbog kaznenog djela iz članka 235. stavak 1. KZ/11 u povodu uvodno citirane optužnice OKDO Zagreb.
2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi donošenja odluke o suđenju u odsutnosti I. optuženom Leonardu Štruklecu.
3. Nakon održane sjednice vijeća, ovo vijeće je utvrdilo kako su ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti.

4. U skladu s člankom 402. stavka 3. ZKP-a optuženiku se može suditi u odsutnosti samo ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje, odnosno ako je u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima, dok je člankom 402. stavkom 4. ZKP-a, propisano da rješenje o suđenju u odsutnosti donosi sud nakon pribavljenog mišljenja tužitelja.

5. Dakle, odredbama članka 402. stavaka 3. i 4. ZKP-a, propisano je kumulativno ispunjenje triju uvjeta nužnih za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti.

6. Razmatranjem spisa vijeće je utvrdilo kako su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za donošenje rješenja o suđenju u odsutnosti I. optuženom Leonardu Štruklecu.

7. Zbog nedostupnosti optuženika od ožujka 2024. pa nadalje, rješenjem ovog suda broj Kv-329/24 od 24. travnja 2024., protiv I. optuženog Leonarda Štrukleca je određen istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a te je 29. travnja 2024. naloženo izdavanje centralne i međunarodne tjeralice za istim, a istog dana raspisan je i Europski uhidbeni nalog. Osoba koja se predstavila kao I. optuženik kontaktirala je sud 29. travnja 2024., navodeći kako nema osobnu iskaznicu te da nije u mogućnosti predati zahtjev za istu, a zbog čega da ne može pristupiti na sud. Dana 15. svibnja 2024. na sud je pristupio I. optuženik bez osobne iskaznice ili drugog važećeg dokumenta te da je preuzeo poziv na raspravu koja je bila zakazana za 13. lipnja 2024., no rasprava je odgođena zbog spriječenosti raspravne sutkinje.

7.1. Dakle iako je očito da je I. optuženi bio upoznat s činjenicom da se protiv njega vodi kazneni postupak, kao što je isti bio i upoznat sa svojom obvezom da sud obavijesti o promjeni adrese te o svojoj obvezi da bude dostupan, I. optuženik takvu promjenu nije prijavio sudu. Istodobno je vijeće provjerom u Jedinostvenom registru osoba Republike Hrvatske utvrdilo da optuženik i nadalje ima prijavljeno prebivalište na adresi Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Sesvete, Trg D. Domjanića 6, Sesvete, a na kojoj je utvrđeno da ne stanuje.

7.2. Slijedom navedenog, neovisno o tome što je I. optuženik preuzeo poziv za raspravu zakazanu za 13. lipnja 2024., prema stanju spisa proizlazi da je isti u bijegu, a pritom su iscrpljena sva zakonom predviđena sredstva za osiguranje prisutnosti optuženika na raspravi. Također, tjeralice kao i Europski uhidbeni nalog su još uvijek na snazi, a optuženik do danas nije uhićen. Stoga je, po stavu ovog vijeća, ispunjena prva zakonska pretpostavka za suđenje I. optuženom Leonardu Štruklecu u odsutnosti.

8. Osobito važni razlozi za vođenje kaznenog postupka u odsutnosti proizlaze i iz potrebe osiguranja učinkovitog kaznenog progona, zaštite prava oštećene pravne osobe te dovršetka postupka u razumnom roku. I. optuženi Leonardo Štruklec zajedno s II. optuženim Sinanom Mašićem tereti se zbog počinjenja kaznenog djela oštećenja tuđe stvari iz članka 235. stavka 1. KZ/11, a koje je počinjeno 12. travnja 2022., dakle prije više od četiri godine. Unatoč poduzetim mjerama radi pronalaska i osiguranja nazočnosti I. optuženika, uključujući raspisivanje tjeratica, a potom i izdavanje Europskog uhidbenog naloga, I. optuženik je i nadalje nedostupan pravosudnim tijelima Republike Hrvatske. Daljnje odgađanje postupka, koji se vodi protiv dvojice

optuženika, bilo bi protivno zahtjevu učinkovitog vođenja kaznenog postupka i načelu suđenja u razumnom roku, a istodobno bi dodatno odgodilo ostvarivanje prava i interesa oštećene pravne osobe, uključujući odlučivanje o njezinim imovinskim pravima, odnosno postavljenom imovinskopravnom zahtjevu. Pored navedenog, vođenje postupka osobito je važno i s aspekta specijalne i generalne prevencije te izražavanja društvene osude zbog počinjenog kaznenog djela, imajući u vidu potrebu pravodobnog reagiranja kaznenopravnog sustava na protupravna ponašanja ove vrste. Stoga vijeće nalazi da postoje one okolnosti koje upućuju na postojanje osobito važnih razloga da se I. optuženiku sudi, čime je ispunjena i druga zakonska pretpostavka za suđenje u odsutnosti.

9. Zaključno, OKDO Zagreb dostavilo je 27. srpnja 2026. sudu mišljenje u kojem je stoji da smatraju kako postoje razlozi za suđenje u odsutnosti optuženiku, čime je ispunjen treći zakonski uvjet za suđenje u odsutnosti iz članka 402. stavka 4. ZKP-a.

10. Stoga razmatrajući sve gore navedeno, ovo vijeće je utvrdilo kako su kumulativno ispunjeni svi zakonski uvjeti propisani za suđenje u odsutnosti I. optuženom Leonardu Štruklecu te je stoga odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 18. kolovoza 2026.

Predsjednica vijeća:
Ivona Horvatić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, računajući od dana primitka pisanog otpravka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisano u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu ovom sudu.

DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1272/2023
2. I. optuženi Leonardo Štruklec – putem oglasne ploče
3. Branitelj optuženika po službenoj dužnosti, odvjetnik Dobriša Rubes

Broj zapisa: **9-3088b-f13a3**

Kontrolni broj: **0ca5b-27892-12549**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.