REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Belom Manastiru
Kralja Tomislava 53
31300 Beli Manastir

P-1108/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru. po sucu Robertu Gojeviću, na prijedlog više sudske savjetnice - specijalistice Mirjani Salaj, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, kojeg zastupa punomoćnik Vjeran Blažek, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženice Danijele Sarka iz Kozjaka, Kozjak 30, OIB: 51646234440, radi isplate, bez održavanja rasprave, primjenom članka 331.b Zakona o parničnom postupku, 9. studenog 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženici Danijeli Sarka iz Kozjaka, Kozjak 30, OIB: 51646234440, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, isplati iznos od 38,19 eura s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama kako slijedi:

- na iznos od 3,05 eura od 6.06.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.07.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 7.08.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.09.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 7.10.2025. do isplate
- na iznos od 3,09 eura od 25.11.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.12.2025. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.01.2026. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.02.2026. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 6.03.2026. do isplate
- na iznos od 3,05 eura od 8.04.2026. do isplate
- na iznos od 4,60 eura od 24.05.2026. do isplate,

po referentnoj stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženici Danijeli Sarka iz Kozjaka, Kozjak 30, OIB: 51646234440, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 230,00 eura (dvjestotrideseteura) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom počev od 9. studenog 2026. do isplate po referentnoj stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku 15 dana.

III. Odbija se tužitelj sa preostalim dijelom zahtjeva za naknadu troškova postupka kao neosnovanim.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćniku podnio tužbu radi isplate koja je zaprimljena kod ovog suda 10. srpnja 2026. U tužbu navodi da je tuženica vlasnik nekretnine upisane u k.o. Sirač, zk.ul.br. 1672, kč.br. 382, broj D.L. 29. Tuženica, iako je sukladno čl. 24. Pravilnika o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom i Zakonu o tržištu električne energije bila u obvezi bez odgađanja tužitelju pisanim putem prijaviti promjenu vlasništva nad stambenim/poslovnim prostorom kako bi se prijavljena promjena vlasništva odnosno promjena krajnjeg kupca električne energije mogla primjenjivati od sljedećeg mjesečnog obračuna električne energije, nikada to nije učinila slijedom čega je tužitelj i nadalje račune za isporučenu električnu energiju nastavio izdavati na ranijeg vlasnika Antuna Štajglera, Sirač, Ivana Gundulića 16, OIB: 07914916297. Propuštajući postupiti sukladno zakonskoj obvezi i prijaviti promjenu vlasništva nekretnine, tuženica se neosnovano obogatila za iznos mjesečnih računa za isporučenu električnu energiju, odnosno za ukupan novčani iznos od 38,19 eura. Stoga tužitelj predlaže sudu donijeti presudu kojom će naložiti tuženici da tužitelju isplati utuženo potraživanje te naknadi troškove ovog parničnog postupka.

2. Tužitelj je uz tužbu priložio izvadak iz BZP-a povijesni prikaz na listu 4-5 spisa, te izvadak iz poslovnih knjiga na listu 6-7 spisa.

3. Tuženica nije podnijela odgovor na tužbu u određenom roku od 30 dana, iako su joj tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu dostavljeni 29. rujna 2026. stavljanjem pismena na oglasnu ploču suda, sukladno članku 143. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25., dalje u tekstu: ZPP).

4. Sud je utvrdio da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate (članak 331.b stavak 1. točka 1. do 3. ZPP) .

5. Sud je utvrdio da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu (članak 331.b stavak. 1. točka 4. ZPP), te da je tužba dopuštena, odnosno da nije riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (članak 3. stavak 3. ZPP).

6. Slijedom navedenog, sud je na osnovu članka 331.b u svezi članka 338. stavak 5. ZPP, presudio kao u točki I. izreke presude.

7. Tužitelj zahtjeva naknadu troškova postupka na ime jednokratne nagrade za zastupanje u iznosu od 100,00 eura, trošak uvida u katastar radi saznavanja podataka za pribavu zk izvatka za predmetne nekretnine tuženika u iznosu od 50,00 eura, trošak pribave zk izvatka za predmetne nekretnine u iznosu od 50,00 eura, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 30,00 eura i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 eura.

8. Odlučujući o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova postupka, sud je, imajući u vidu vrijednost predmeta spora od 38,19 eura i Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22., 138/23., dalje u tekstu: Tarifa), tužitelju zastupanom po punomoćniku odvjetniku dosudio jednokratnu nagradu za cijeli prvostupanjski postupak u visini od 50 bodova, uz vrijednost boda od 2 eura (Tbr. 54. Tarife), odnosno u iznosu od 100,00 eura (Tbr. 7. točka 9. Tarife), trošak uvida u katastar u visini 25 bodova uz vrijednost boda od 2 eura (Tbr. 54. Tarife), odnosno u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 36. st. 1. Tarife), trošak pribave izvatka iz BZP-a za predmetnu nekretninu u visini 25 bodova uz vrijednost boda od 2 eura (Tbr. 54. Tarife), odnosno u iznosu od 50,00 eura (Tbr. 36. st. 1. Tarife), te trošak plaćene sudske pristojbe na tužbu u iznosu 15,00 eura prema Tbr. 1. točka 1. Tarife sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.), kao i zatraženi predvidivi trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu od 15,00 eura prema Tbr. 2. točka 2. Tarife sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26.), što čini ukupan dosuđeni trošak od 230,00 eura (točka II. izreke presude).

9. Tužitelj je odbijen sa zahtjeva za naknadu troška sudske pristojbe na tužbu iznad iznosa od 15,00 eura, jer je utvrđeno da je tužitelj platio sudsku pristojbu na tužbu u iznosu 15,00 eura (točka III. izreke presude).

Beli Manastir, 9. studenog 2026.

Sudac:
Robert Gojević

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.
Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. Zakona o parničnom postupku).

Dostaviti:
- punomoćniku tužitelja
- tuženici

ROBERT GOJEVIĆ

Elektronički potpisano: 09.11.2026T11:13:31 (UTC:2026-11-09T10:13:31Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: c580cd66-7ec7-4a6d-b7a4-b5b34dd8bb2f

Općinski sud u Osijeku

Broj zapisa: **9-3088f-d0e81**

Kontrolni broj: **0868b-5b513-b0fb2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.