



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, po sucu Tomislavu Bagi, u pravnoj stvari tužitelja Milana Čaglja iz Splita, Ivana Gudelja 25, OIB: 58894473990, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Krka i Krka d.o.o. Split, protiv tuženika: 1. Mate Šušića pok. Stipana iz Zagvozda, Ulica Franje Tuđmana 43, OIB: 89246015524, 2. Filipa Šušića pok. Stipana iz Zagvozda, Ulica Šušići 20, OIB: 48834174978, 3. Anke Stapić iz Splita, Ivana Gudelja 21, OIB:31674412847, kao nasljednice iza pok. Stapić Marko pok. Josipa, 4. Vesne Stapić iz Splita, Ivana Gudelja 21, OIB: 26982276543, kao nasljednice iza pok. Stapić Marko pok. Josipa, 5. Jakova Stapića iz Trogira, Miševac 98 F, OIB: 37329859453, kao nasljednika iza pok. Stapić Marko pok. Josipa, 6. Nade Dedić iz Splita, Kneza Ljudevita Posavskog 9, OIB: 63299084008, kao nasljednice iza pok. Dedić Mate Stjepanov i 7. Damira Dedića iz Splita, Težački put 49, OIB: 90968867006, kao nasljednika iza pok. Dedić Mate Stjepanov, radi utvrđenja, 6. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Milan Čagalj, Split, Ivana Gudelja 25, OIB: 58894473990, stvarni vlasnik i posjednik nekretnine označene kao čest.zem. 3968/3, ZU 3612, KO Split za cijelo, pa je ovlašten na temelju ove presude upisati pravo vlasništva na navedenoj nekretnini u zemljišnu knjigu i druge javne upisnike u kojima se upisuje vlasništvo na nekretninama na svoje ime za cijelo, uz istovremeno brisanje tog prava s imena: 1. Suvlasnički dio: Šušić Mate pok. Stipana, Zagvozda za suvlasnički dio od 11/72 dijela, 2. Suvlasnički dio: Šušić Filip pok. Stipana, Zagvozda za suvlasnički dio od 11/72 dijela, 4. Suvlasnički dio: Stapić Marko pok. Josipa za suvlasnički dio od 24/72 dijela, a kojeg su naslijedili tužena ad.3. Anka Stapić, tužena ad.4. Vesna Stapić, te tuženika ad.5. Jakov Stapić, 5. Suvlasnički dio: DEDIĆ Mate Stjepanov za suvlasnički dio od 24/72 dijela, a kojeg su naslijedili tužena ad.6.Nada Dedić, OIB: 63299084008 i tuženik ad.7 Damir Dedić, OIB: 90968867006 6. Suvlasnički dio: Šušić Mate, Zagvozda za suvlasnički dio od 1/72 dijela, 7. Suvlasnički dio: Šušić Filip, Zagvozda za suvlasnički dio od 1/72 dijela.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je dana 28.03.2019.godine podnio prijedlog za pojedinačni ispravni postupak, a koji prijedlog se vodio pod posl. br. Z-11365/19. Rješenjem Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, posl. br. Z-15648/2024 od dana 04.11.2024.godine, riješeno je: Točkom I. odbija se prijava-prijedlog za ispravak predlagatelja u pojedinačnom ispravnom postupku glede nekretnine označene kao čest. zem. 3968/3 oranica 416 m² Z.U. 3612 K.O. Split, te se postupak obustavlja. Točkom II. pobijanog rješenja određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja pod br. Z-9971/2021), (Z-36651/2019), protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora. Točkom III. utvrđuje se da je predlagateljica pod 1) Milenka Piplica povukla prijedlog – prijavu u tom postupku. Točkom IV. prigovor predloženika prihvaća se kao osnovan, te se nalaže brisanje zabilježbe prigovora u Z.U. 3612 K.O. Split pod br. Z-28824/2024. Nekretnina označena kao čest.zem. 3968/3, ZU 3612, K.O. Split površine 416 m² je u zemljišnim knjigama nadležnog suda uknjižena kao vlasništvo Šušić Mate pok. Stipana za 11/72 dijela cjeline, Šušić Filipa pok. Stipana za 11/72 dijela cjeline, Stapić Marka pok. Josipa za 24/72 dijela cjeline, Dedić Mate za 24/72 dijela cjeline, Šušić Mate za 1/72 dijela cjeline i Šušić Filip za 1/72 dijela cjeline. Međutim, tužitelj da je više od pedeset godina stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine. Dana 16.10.1962. godine zaključen je Ugovor o prodaji između prodavatelja Marka Stapića pok. Joze i kupca Josipa Čagalja Mijina. Predmet ugovora je bila nekretnina označena kao čest.zem. 3968/1. Dana 05.08.1971. godine zaključen je Ugovor o diobi predmetne nekretnine iz čega proizlazi da je došlo do parcelizacije iste koja je provedena u zemljišnim knjigama. Spomenuti ugovor je ovjeren u potpisu kod Općinskog suda u Splitu 22.8.1972. godine te je također proveden u zemljišnim knjigama. Pravni prednik tužitelja pok. Josip Čagalj je preminuo 28.10.2006. godine, a njegovim nasljednicima su proglašeni pok. Mara Čagalj za 1/4 dijela, a Milan Čagalj za 3/4 dijela. Ostavinskim rješenjem je utvrđeno da je pokojni pravni prednik predlagatelja bio izvanknjižni vlasnik predmetne nekretnine. U međuvremenu je preminula i Mara Čagalj, a istu je naslijedio Milan Čagalj. Sada uknjiženi Marko Stapić pok. Josipa, a putem punomoćnice Anke Stapić, temeljem generalne punomoći od 24.8.2006. godine, ovjerene u potpisu kod Slobodana Zlokića, javnog bilježnika u Splitu, a kojim uknjižbenim očitovanjem je Marko Stapić pok. Josipa priznao i ovlastio pok. Maru Čagalj ud. Josipa i Milana Čagalja za uknjižbu prava vlasništva nekretnine označene kao čest.zem. 3968/3. U odnosu na upisane suvlasnike, preminuli su Mate Dedić pok. Stjepana i Marko Stapić. Matu Dedić pok. Stjepana su temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, posl. br. O-625/12 od dana 20.11.2024.godine naslijedili Nada Dedić i Damir Dedić. Marka Stapić su temeljem rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Jagode Makelje Šuljić, posl. br. O-919/08, UPP/OS-63/08 od dana 26.06.2008.godine naslijedili: Anka Stapić, Vesna Stapić i Jakov Stapić. Zbog navedenog tužitelj predlaže provesti postupak i prihvatiti tužbeni zahtjev.

2. Tuženik pod 1) je priznao tužbeni zahtjev pa je sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu kojom je takav zahtjev prihvatio temeljem čl. 331. st.1 i 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, u daljnjem tekstu: ZPP), u odnosu na tuženika pod 1).

3. Tuženicima pod 2) do 7) je tužba dostavljena radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 331.b. ZPP-a koji u roku koji im je odredio sud nisu podnijeli pisani odgovor na tužbu.

4. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili činjenicama koje su općepoznate pa je sud donio presudu zbog ogluhe temeljem čl. 331. b. ZPP-a, u odnosu na tuženike pod 2) do 7).

5. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 6. veljače 2026.

S u d a c

Tomislav Bago

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude na temelju priznanja i presude zbog ogluhe dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u deset (10) primjeraka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude na temelju priznanja i presude zbog ogluhe.

D N A :

1. Tužitelju po punomoćnicima.
2. Tuženicima.

Nakon pravomoćnosti:

Porezna uprava, Područni ured Split.

Broj zapisa: **9-30885-f57b5**

Kontrolni broj: **09548-8857a-0c443**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tomislav Bago, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.