



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI
Maršala Tita 4, Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Selme Viduka, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), odlučujući o prigovoru okrivljenice podnijetom protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-4/67686, ur.broj: 511-09-34-25-2 od 07. srpnja 2025., nakon provedenog žurnog postupka, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 13. kolovoza 2026.,

p r e s u d i o j e

Okrivljenica Selma Viduka, kći Gordane, dj. Viduka, rođena 05.10.1976.g. u Rijeci, OIB:38331148995, s prebivalištem u Kostreni, Šodići 31, državljanstvo RH, SSS, po zanimanju konobar, zaposlena u "Studenac", s mjesečnim primanjima cca 1.500 eura, živi u vanbračnoj zajednici, bez djece, prekršajno nekažnjavana, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi postupak protiv nje,

k r i v a j e

I. što u roku od 15 dana od dana 24. siječnja 2025. od kada je zaprimila zahtjev ovlaštene osobe i obavijesti o počinjenom prekršaju, nije dala vjerodostojne podatke o identitetu osobe kojoj je dala na upravljanje svoje vozilo reg. oznake RI 9076-C, u vrijeme počinjenja prekršaja dana 14. studenoga 2024.,

čime je počinila djelo prekršaja iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti na cestama,

pa joj se temeljem cit. propisa uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 400,00 eura (četiristo eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenica je dužna novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana od dana primitka ove presude. Na temelju članka 34. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona ako okrivljenica novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenica se upozorava da ukoliko u roku određenom joj za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenica je po primitku ove presude, a u roku određenom joj za plaćanje novčane kazne, obvezna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura (dvadeset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. PU primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-4/67686, ur.broj: 511-09-34-25-2 od 07. srpnja 2025., na temelju odredbe članka 239. stavka 2. Prekršajnog zakona donijelo je obavezni prekršajni nalog kojim je okrivljenicu oglasio krivom, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji je prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenice dostavljen ovom Sudu na rješavanje.

2. Na temelju odredbe članka 244. st. 1. Prekršajnog zakona taj je obavezni prekršajni nalog u povodu pravodobnog prigovora okrivljenice stavljen izvan snage.

3. Okrivljenica je ispitana na navode optužnog prijedloga iskazala vezano za prekršaj za koji ju se tereti, da prije svega svoje vozilo daje na korištenje svom vanbračnom partneru i da je on taj koji obično čini prekršaje zbog kojih onda ona ispadne kriva. Kada joj je predložena povratnica – dostavnica od obavijesti o počinjenom prekršaju navela je da se radi o njezinom potpisu, te je ona to pismeno primila, ali kako je naprijed navela znala je da je prekršaj počinio njezin partner pa je njemu dala tu obavijest odnosno pogrešno je mislila da će platiti kaznu za počinjeni prekršaj i da će dostaviti podatke da je on upravljao njezinim vozilom, što sad vidi da nije učinio. Zamolila je Sud ako je moguće, iako je već za isto djelo prekršajno kažnjena, da joj ipak ublaži novčanu kaznu jer ima nekoliko kredita, plaća stan i materijalne prilike su joj dosta loše.

4. Okrivljenica je prema evidenciji prekršajno kažnjavana presudom Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-2961/2025 od 10.11.2025. radi djela prekršaja iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. Odlučujući o visini novčane kazne sudac je olakotnim držao priznanje okrivljenice, da prekršajem nisu nastupile štetne posljedice, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja i bez obzira na raniju kažnjavanost, okrivljenici izrekao novčanu kaznu ispod propisanog minimuma, uz primjenu članka 37. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona, smatrajući da će se tako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenicu da ne poćini ista ili slična prekršajna djela.

6. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenicu primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako ista u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

7. Okrivljenica je obvezna nadoknaditi trošak prekršajnog postupka u

paušalnom iznosu, odmjeren sukladno trajanju i složenosti postupka.

U Opatiji, 13. kolovoza 2026.

Sutkinja

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:

Kristina Jelovica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl. 244. st.1. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

1. Okrivljenici
2. Tužitelju
3. U spis